

## ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

# УПРАВЛЕНИЕ Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014 тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84 e-mail: to66@fas.gov.ru

OT	$N_{\underline{0}}$

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» 620002, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19

ООО «Надежда» 455044, Челябинская обл., г. Магнитогорск, ул. Калинина, 21

# РЕШЕНИЕ по жалобе № 213-А

02 августа 2018 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Надежда» (455044, Челябинская обл., г. Магнитогорск, ул. Калинина, 21) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (620002, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закона о закупках) при проведении открытого запроса цен в электронной форме на поставку мебели (извещение № 31806716256) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Надежда» (вх. № 01-15672 от 26.07.2018 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», его комиссии Закона о закупках при проведении открытого запроса цен в электронной форме на поставку мебели (извещение № 31806716256), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно принято решение о несоответствии заявки ООО «Надежда» требованиям приглашения к участию в запросе цен, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения «О порядке проведения закупок для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального

образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (далее – Положение), утвержденного Решением наблюдательного совета и размещенного на официальном сайте 29.12.2015 г. в редакции № 8.

13.07.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении закупки в форме открытого запроса цен в электронной форме № 31806716256 на поставку мебели.

Начальная (максимальная) цена договора составила 196 936,00 рублей.

24.07.2018 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе цен в электронной форме, по ее итогам составлен протокол № 2018-125 ЭЗЦ, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом Заявке с порядковым номером 7638 участника закупки ООО «Надежда» отказано в допуске по следующим основаниям: «установленные требования Приглашения № 2018-125 ЭЗЦ к участию в запросе цен не соблюдены: в составе заявки отсутствует полученная не ранее, чем за три месяца до дня размещения на сайте приглашения о проведении запроса цен, выписка из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки (п. 12.5 Приглашения)».

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с пп.7 п. 4.2 Положения заявка должна содержать следующие сведения и документы, в том числе: полученную не ранее чем за три месяца до дня размещения на сайте Приглашения к участию в запросе цен выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица), полученную не ранее чем за три месяца до дня размещения на сайте Приглашения к участию в запросе выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для иного физического лица).

В п. 12 Приглашения к участию в запросе цен в электронной форме определены требования к составу заявки, в том числе:

12	Перечень представляемых	
	Участником документов,	
	Участник должен	
	представить документы в	
	отсканированном виде в	
	формате pdf:	

5. Полученная не ранее, чем за три месяца до дня размещения на сайте приглашения о проведении запроса цен, выписка из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки (для юридических лиц), полученная не ранее, чем за три месяца до дня размещения на сайте приглашения о проведении запроса цен, выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенная копия такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии всех листов документа, удостоверяющего личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее, чем за три месяца до дня размещения на сайте приглашения о проведении запроса

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заявка участника закупки ООО «Надежда» содержала, в том числе: сведения о государственной регистрации юридического лица, вместе с тем, указанные сведения не подписаны электронной цифровой подписью ФНС России, не содержат всех обязательных для выписки из ЕГРЮЛ сведений, что не отвечает требованиям приглашения к участию в запросе цен в электронной форме о предоставлении участником закупки выписки из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенной копии такой выписки, полученной не ранее, чем за три месяца до дня размещения на сайте приглашения о проведении запроса цен.

Согласно пп. 3 п. 4.5 Положения Единая Комиссия не рассматривает и отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в Приглашении, или предложенная в заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в Приглашении.

Таким образом, заявка участника закупки ООО «Надежда» была правомерно признана закупочной комиссией не соответствующей требованиям приглашения к участию в запросе цен по основанию, указанному в протоколе № 2018-125 ЭЗЦ от 24.07.2018 г.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Надежда» необоснованной.
- 2. В действиях заказчика в лице ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
- 3. Заказчику в лице ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.