



ООО «Дорэксперт»

119021, г. Москва, ул. Зубовский бульвар, д.13,
стр.2, оф.3, e-mail: dorekspert@bk.ru
ИНН/КПП: 5410775018/770401001

Исх. № 594-1
От «05» 09 2018 г.

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым города Севастополь**
299011, г. Севастополь, ул. Ленина, д. 48
Тел.: 8 (8692) 54-40-98, e-mail: to92@fas.gov.ru

Копия: Департамент транспорта и развития дорожно-
транспортной инфраструктуры города Севастополя
Юридический адрес:
299011, г. Севастополь, ул. Ленина, д. 2;
Место нахождения (почтовый адрес):
299011, г. Севастополь, Ластовая площадь, д. 3,
299001, г. Севастополь, ул. Пушкина, д.2;
Тел.: 8 (8692) 54-10-11, e-mail: pravo.deptrans@sev.gov.ru.

Жалоба

*на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения,
специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по
осуществлению закупок*

Заказчик/уполномоченный орган:

Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Севастополя

Юридический адрес: 299011, г. Севастополь, ул. Ленина, д. 2;
Место нахождения (почтовый адрес): 299011, г. Севастополь, Ластовая площадь, д. 3
Тел.: 8 (8692) 54-10-11, e-mail: pravo.deptrans@sev.gov.ru.
Ответственное лицо: Титов Игорь Вадимович, директор

Заявитель (участник закупки):

Общество с ограниченной ответственностью «Дорэксперт» (ООО «Дорэксперт»)),
ИНН 5410775018, ОГРН 1135476009503, юридический (почтовый) адрес:
119021, город Москва, улица Зубовский бульвар, дом 13, строение 2, офис 3
Тел.: 8-918-430-49-88 e-mail: dorekspert@bk.ru

Закупка:

Номер извещения: **0174500000518000063.**

Идентификационный код закупки: **ИКЗ 182920456270292040100100220020000414**

Способ определения поставщика: **открытый конкурс.**

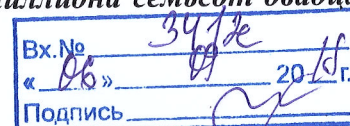
Объект закупки: **Оказание услуг по осуществлению строительного контроля по объекту:
"Реконструкция моста через суходол на а/д 67 Н-134 пр. Гагарина"**

Место выполнения работ: **на объекте автомобильная дорога 67 Н-134 пр. Гагарина".**

Начальная (максимальная) цена контракта: **4 727 858,80 (четыре миллиона семьсот двадцать
семь тысяч восемьсот пятьдесят восемь) рублей 80 копеек.**

Обжалуемые действия:

Жалоба по закупке: номер извещения 0174500000518000063



Конкурсная документация не соответствует требованиям ч. 8 ст. 32, п. 9 ч.1 ст. 50 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Доводы жалобы:

В п. 2.1. раздела V конкурсной документации «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВКИ» и п. 1.6.1. раздела V конкурсной документации «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» отсутствует информация о порядке оценки заявок на участие в конкурсе, о значениях по каждому из предусмотренных критериев каждого члена комиссии с определением средней арифметической оценки.

Заказчиком установлен не прозрачный порядок оценки заявок в отношении критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

В нарушение требований п. 9 ч.1 ст. 50 Федерального закона № 44-ФЗ, положения конкурсной документации не устанавливают объективный и прозрачный порядок рассмотрения и оценки заявок.

В документации об открытом конкурсе прозрачный алгоритм начисления баллов по данному критерию отсутствует.

При этом в соответствии с конкурсной документацией установлено следующее:

№	Показатели	Количество баллов	
«Качество работ»			
1	Пояснительная записка с предложением о качестве работ, содержащая подробную информацию о процессе выполнения работ с привязкой к Объекту, в соответствии с требованиями пункта 5.7.5 СП 48.13330.2011 «Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004» к проекту производства работ с учетом требований проекта государственного контракта, Технического задания	При отсутствии, либо представлении сведений не в полном объеме или предоставлении информации не соответствующей предмету закупки – 0 баллов	При наличии следующей информации: решения по производству геодезических работ (с учётом допускаемых отклонений на конструктивные элементы по видам выполняемых работ, а также примеры исполнительных схем), решения по прокладке временных сетей и освещения строительной площадки и рабочих мест; обоснования и мероприятия по применению мобильных форм организации работ, режимы труда и отдыха; решения по производству работ, включая зимнее время; потребность в энергоресурсах; потребность и привязка городков строителей и мобильных (инвентарных) зданий; мероприятия по обеспечению сохранности материалов, изделий, конструкций и оборудования на строительной площадке; природоохранные мероприятия; нормативы образования отходов и лимиты на их размещение; мероприятия по охране труда и безопасности в строительстве; технико-экономические показатели – 50 баллов

2	Технологические карты на выполнение видов работ с привязкой к Объекту, в соответствии с требованиями пункта 5.7.5 СП 48.13330.2011 «Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004» к проекту производства работ	При отсутствии, либо представлении сведений не в полном объеме или предоставлении информации не соответствующей предмету закупки – 0 баллов	При наличии следующей информации: решения по выбору технологии (состава и последовательности технологических процессов) строительного производства, по определению состава и количества строительных машин и оборудования, технологической оснастки, инструмента и приспособлений, требования к качеству и приемке – 25 баллов
3	Геодезический контроль в соответствии с требованиями пунктов 5, 6 и 7 СП 126.13330.2012 «Геодезические работы в строительстве. Актуализированная редакция СНиП 3.01.03-84»	При отсутствии, либо представлении сведений не в полном объеме или предоставлении информации не соответствующей предмету закупки – 0 баллов	При наличии следующей информации: Создание геодезической разбивочной основы для ремонта, разбивочные работы в процессе ремонта, геодезический контроль точности геометрических параметров - 25 баллов
ИТОГО по показателю «Качество работ»: от 0 до 100 баллов			

Конкурсная документация содержит нарушение положений п. 11 Правил оценки и положений ч. 8 ст. 32, п. 9 ч.1 ст. 50 Федерального закона № 44-ФЗ.

В Таблице № 2 Шкала оценки показателя «Качество работ» в разделе «Показатели» и «Количество баллов» Заказчик установил требования, в которых указано, что: При отсутствии информации или при наличии информации **не раскрывающей в полном объеме** – 0 баллов. При наличии следующей информации: решения по производству геодезических работ (с учётом допускаемых отклонений на конструктивные элементы по видам выполняемых работ, а также примеры исполнительных схем), решения по прокладке временных сетей и освещения строительной площадки и рабочих мест; обоснования и мероприятия по применению мобильных форм организации работ, режимы труда и отдыха; решения по производству работ, включая зимнее время; потребность в энергоресурсах; потребность и привязка городков строителей и мобильных (инвентарных) зданий; мероприятия по обеспечению сохранности материалов, изделий, конструкций и оборудования на строительной площадке; природоохранные мероприятия; нормативы образования отходов и лимиты на их размещение; мероприятия по охране труда и безопасности в строительстве; технико-экономические показатели – 50 баллов. Вместе с тем, здесь нет сведений относительно того, по какому подкритерию будут устанавливаться баллы, из которых будут формироваться 50 баллов (например: решения по прокладке временных сетей и освещения строительной площадки и рабочих мест 5 баллов; решения по производству работ, включая зимнее время 5 баллов). Это не позволяет участникам закупки формулировать либо корректировать свои заявки в указанной части в сторону потребностей заказчика с тем, чтобы повысить предпочтительность этих заявок, что влечет собой ограничение количества участников закупки в нарушение п. 1 ч.1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

Представленная таблица не позволяет сделать объективный вывод о том, с помощью какого конкретного метода или алгоритма члены комиссии будут определять степень полноты объема представленной информации по данным критериям.

Более того, исходя из данных, приведенных в данной таблице, для получения наибольшего количества баллов достаточно всего лишь **предоставить информацию**.

Указанное фактически означает, что комиссия будет произвольно, без всякой известной методики и алгоритма насчитывать баллы по данному критерию, что в свою очередь, создает предпосылки для коррупционных проявлений.

Документация о закупке должна позволять установить зависимость между количеством присваиваемых баллов и предоставляемыми участниками закупки сведениями по указанному критерию (показателю), в соответствии с которой участник закупки сможет раскрыть свое предложение, предоставить все соответствующие документы и получить максимальный бал, а заказчику и конкурсной комиссии позволит наиболее точно оценить предложение участника закупки.

Аналогичная точка зрения содержится в Решении Крымского УФАС России по делу № 08/0710-18 от 29.08.2018 г., Решении Ивановского арбитражного суда по делу № А17415/2015 от 15 мая 2015 г., Решении ФАС России по делу К-1461/15 от 03.11.2015 г.

На основании вышеизложенного, в конкурсной документации открытого конкурса на право заключить государственный контракт на оказание услуг по осуществлению строительного контроля по объекту: "Реконструкция моста через суходол на а/д 67 Н-134 пр. Гагарина" присутствуют нарушения, которые приводят к устранению конкуренции, а именно нарушают порядок объективного определения победителя закупки.

Так, согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 29.08.2018 для закупки № 0174500000518000063 (причем не все страницы данного протокола, в том числе касающиеся оценки баллов размещены на сайте <http://zakupki.gov.ru>) **не понятно какими методиками и алгоритмом руководствовалась комиссия для определения степени полноты объема представленной информации по критериям, учитывая отсутствие методики и алгоритма в конкурсной документации, указывая оценку заявки по показателю «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» кому-то из участников в размере 25 баллов, кому-то 0 баллов, что ставит под сомнение объективность определения победителя закупки и свидетельствует об ограничении количества участников.**

В связи с вышеизложенным и руководствуясь ч. 8 ст. 32, п. 9 ч.1 ст. 50 Федерального закона № 44-ФЗ, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу в порядке и сроки, установленные действующим законодательством.
2. Признать жалобу заявителя обоснованной.
3. Направить предписание Заказчику (уполномоченному органу) о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
4. Проверить правильность оценки конкурсной комиссией критериев нестоимостных показателей всех участников конкурса.
5. Направить предписание Заказчику (уполномоченному органу) об устранении выявленных нарушений и пересмотре результатов закупки, внесении изменений в конкурсную документацию по критериям оценки нестоимостных показателей.

Приложения:

1. Изменения извещения о проведении открытого конкурса от 09.08.2018 г. для закупки № 0174500000518000063 – копия.
2. Письмо Минэкономразвития №31047-ЕЕД28 и ФАС России № АЦ5099714 от 11.12.2014 (о порядке рассмотрения и оценки заявок по нестоимостным критериям) - копия.
3. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 29.08.2018 для закупки № 0174500000518000063 - копия.
4. Решение Крымского УФАС России по делу № 08/0710-18 от 29.08.2018 г. – копия.
5. Конкурсная документация открытого конкурса (ИКЗ 182920456270292040100100220020000414) – копия.

Копия данной жалобы направляются в Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Севастополя с целью ее рассмотрения, и принятия указанным органом решения о проведении проверки в отношении закупки.

Директор ООО «Дорэксперт»



И.В. Чубукин