

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике
Крым и городу Севастополю

Костюшину Евгению Константиновичу

295000, Республика Крым, г. Симферополь,
Улица Александра Невского, д. 1

Заявитель:

Карпина Анастасия Александровна

Адрес:

г.Севастополь ул.Будищева д.42А кв.12

Адрес электронной почты:

rkarpin@gmail.com

**Орган, действия
которого обжалуются:**

Государственное унитарное предприятие
«Центр эффективного использования
собственности города»

Адрес: г. Севастополь, ул. Пушкина, д. 12

Адрес электронной почты: gupcentr@list.ru

ЖАЛОБА

Государственным унитарным предприятием «Центр эффективного использования собственности города» (далее – Продавец) 03.08.2018 в 15:36 было размещено извещение на официальном сайте торгов в сети «Интернет» torgi.gov.ru на право заключения договора купли-продажи встроенных нежилых помещений (кадастровый номер 91:02:002008:1447), общей площадью 67,3 кв.м, расположенных по адресу: г. Севастополь, ул. Меньшикова, д.21, без земельного участка.

Данное извещение продублировано на электронной площадке torgi82.ru. Лот 0013818005ES.lot1.

Мной была подана заявка на участие в данной процедуре.

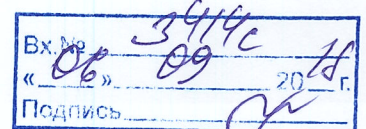
03 сентября 2018 года Продавцом был опубликован протокол № 1 (0013818005ES02) рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества в решении которого указано «Признать аукцион несостоявшимся по причине подачи одной заявки на участие по лоту №1».

Согласно п. 3 ст. 13 Закона города Севастополя № 56-3С «Об основах управления государственным имуществом города Севастополя» имущество государственного унитарного предприятия города Севастополя является государственным имуществом города Севастополя и закрепляется за ним на праве хозяйственного ведения.

Согласно п. 2 опубликованной Продавцом документации об электронном аукционе «условия аукциона, порядок и условия заключения договора с участником аукциона являются условиями публичной оферты, а подача заявки на участие в аукционе является акцептом такой оферты.».

Согласно ст. 437 ГК РФ публичная оферта - содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с **любым**, кто отзовется.

Публикуя свою заявку на право заключить договор купли-продажи я приняла предложение Продавца.



Отказывая мне в протоколе № 1 Продавец ссылается на п. 5 ст. 447 ГК РФ, где указано, что аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися.

Согласно п. 15 ч. 1, 3 ст. 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ для организатора торгов является обязательным заключение договора аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения с лицом, подавшим единственную заявку на участие в конкурсе или аукционе, в случае, если указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным конкурсной документацией или документацией об аукционе, а также лицом, признанным единственным участником конкурса или аукциона, на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе или аукционе и конкурсной документацией или документацией об аукционе, но по цене не менее начальной (минимальной) цены договора (лота), указанной в извещении о проведении конкурса или аукциона.

Вместе с тем, Письмом ФАС России от 01.10.2014 № ИА/40312/14 «О направлении рекомендаций в части квалификации действий органов власти и органов местного самоуправления, давших согласие на отчуждение государственного или муниципального имущества, находящегося в хозяйственном ведении государственных и муниципальных унитарных предприятий» предусмотрено, что при реализации имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за унитарными предприятиями, ФАС России рекомендует проводить торги в порядке, установленном антимонопольным органом, утвержденным Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (ред. от 03.05.2017) «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса».

На данную норму ссылается также Крымское УФАС России в «Решение по делу № 08/0571-18 при рассмотрении жалобы Щукина Ю.В. на действия Государственного унитарного предприятия «Центр эффективного использования собственности города».

Также, согласно разделу 8 Документации об электронном аукционе «Условия допуска к участию в электронном аукционе.» «Аукцион проводится без ограничения по составу участников.». А также перечислен перечень оснований для отказа в участии в электронном аукционе, при этом «Перечень указанных оснований отказа заявителю в участии в электронном аукционе является исчерпывающим.».

В этой связи считать меня не допущенной к участию в аукционе отсутствуют все основания.

Согласно ст. 438 ГК РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона города Севастополя № 56-ЗС «Об основах управления государственным имуществом города Севастополя» сделки по продаже недвижимого имущества государственного унитарного предприятия города Севастополя осуществляются путем продажи такого имущества на аукционе в соответствии с порядком, установленным федеральным антимонопольным законодательством.

Согласно п. 151. Приказа Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 г. № 67в случае если аукцион признан несостоявшимся по причине подачи единственной заявки на участие в аукционе либо признания участником аукциона только одного заявителя, с лицом, подавшим единственную заявку на участие в аукционе, в случае, если указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным документацией об аукционе, а также с лицом, признанным единственным участником аукциона, организатор аукциона обязан заключить

договор на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в аукционе и документацией об аукционе, но по цене не менее начальной (минимальной) цены договора (лота), указанной в извещении о проведении аукциона.

А согласно п 152. Правил в случае если аукцион признан несостоявшимся по основаниям, не указанным в пункте 151 настоящих Правил, организатор аукциона вправе объявить о проведении нового аукциона либо конкурса в установленном порядке. При этом в случае объявления о проведении нового аукциона организатор конкурса вправе изменить условия аукциона.


Данный Приказ распространяет свое действие на проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества.

Касаемо упоминаний о Положении о продаже объектов, утвержденного Приказом ГУП «ЦЭИСГ». Данное Положение не может являться правовым либо нормативно правовым актом. Положение лишь может регулировать порядок работы предприятия в части продажи объектов, а в части противоречащее Федеральным законам и Законам города Севастополя должно быть приведено в соответствие с требованиями Федеральных законов.

Таким образом считаю, что Продавец нарушил требования п. 6 ст. 13 Закона города Севастополя № 56-ЗС, Закона о защите конкуренции № 135-ФЗ в части фактического отклонения участника от процедуры торгов и не исполнении требований ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, а также Приказа ФАС № 67.

На основании изложенного, в порядке, определенным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции № 135-ФЗ ПРОШУ:

1. Признать опубликованный Государственным унитарным предприятием «Центр эффективного использования собственности города» протокол № 1 (0013818005ES02) от 03 сентября 2018 года рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества, в решении которого указано «Признать аукцион несостоявшимся по причине подачи одной заявки на участие по лоту №1» - незаконным;
2. Обязать Государственное унитарное предприятие «Центр эффективного использования собственности города» заключить договор купли-продажи встроенных нежилых помещений (кадастровый номер 91:02:002008:1447), общей площадью 67,3 кв.м, расположенных по адресу: г. Севастополь, ул. Меньшикова, д.21, без земельного участка с Карпиной Анастасией Александровной, как с единственным участником конкурса или аукциона, на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе или аукционе и конкурсной документацией или документацией об аукционе, но по цене не менее начальной (минимальной) цены договора (лота), указанной в извещении о проведении конкурса или аукциона.
3. Выдать Продавцу предписание на совершение действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов при продаже государственного имущества.

06.09.2018 

Карпина А.А.

Приложение:

1. Протокол №1 (0013818005ES02) рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества
2. Копия паспорта Карпиной А.А.