

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Мясницкий пр., д. 4, стр. 1, г. Москва, 107078
E-mail: to77@fas.gov.ru
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб. 077-100/077-105);

Заказчику:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "ДЕТСКИЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР
"ДОМИСОЛЬКА"

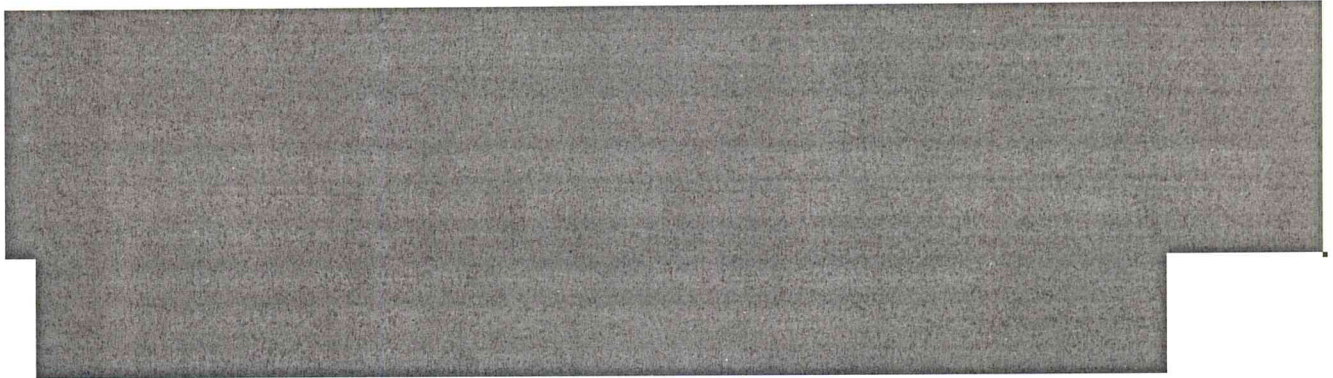
Место нахождения: 123298, г Москва, ул Маршала Бирюзова, дом 5

Почтовый адрес: 123298, г Москва, ул Маршала Бирюзова, дом 5

Телефон: +7 (499) 1980983, факс +7 (499) 1980983

Адрес электронной почты: ladaevg@gmail.com

Ответственное должностное лицо: Гайфуллина Лада Евгеньевна



Сведения об обжалуемой закупке:

Реестровый № 31806783343

Конкурс в электронной форме на право заключения Государственного контракта на оказание услуг по организации и проведению сольного концерта-бенефиса Детского музыкального театра «Домисолька» с участием звезд театра, эстрады, кино и спорта

«04» сентября 2018

№ 04/09

**Жалоба
на действие (бездействие) заказчика**

На основании статьи Главы 4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также на основании ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ просим Вас рассмотреть жалобу на действия (бездействие) заказчика, нарушающие права законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем:

02.08.2018г. в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) (далее также «ЕИС», «официальный сайт») размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по организации и проведению сольного концерта-бенефиса Детского музыкального театра «Домисолька» с участием звезд театра, эстрады, кино и спорта (далее -

Конкурс) на площадке <https://com.roseltorg.ru/>. Срок подписания итогового протокола заявок 24.08.2018г. Нашей компанией была подана заявка под номером 2. В составе данной заявки была подана заявка коллективного участника закупки со всеми приложенными документами. По результатам рассмотрения заявок всех участников мы заняли 3-е место. Мы считаем, что заказчик нарушил порядок рассмотрения заявок участников, необоснованно снизив нам количество баллов, а также нарушил сроки рассмотрения заявок, опубликовав протокол рассмотрения 28.08.2018 года.

ДОВОДЫ:

1. По итогам рассмотрения заявки нами был написан запрос о разъяснении итогов рассмотрения. Заказчик ответил на наш запрос, сославшись на тот факт, что в составе заявки не было заявки коллективного участника, хотя все необходимые документы (подписанный договор коллективного участника, копии договоров участника, подтверждающие опыт успешного выполнения контрактов с актами, а также форму 25.Форма 4-2.1 Опыт участника (Партнер 1) на сумму 1 071 424 961,91 рублей) мы прикрепили на площадке <https://com.roseltorg.ru/>. Данное действие является грубым нарушением порядка рассмотрения и оценки заявки.

Согласно итоговому протоколу рассмотрения и оценки заявок от 28.08.2018 года нам (как Лидеру) было засчитан опыт только на сумму 14 945 883,70 рубля.

1а) При этом, по мнению заказчика договора с реестровыми номерами: 2 и 5 не соответствуют тематике. Отметим, что предметом данных договоров является «оказание услуг по предоставлению творческих коллективов и исполнителей, осуществляющих концертную деятельность». Заказчик же установил требования к сопоставимым закупкам в части предоставления услуг по организации и проведению мероприятия. Если оценить технические задания к данным договорам, то станет понятно, что данные контракты являются услугами сопоставимого характера. Таким образом заказчик не засчитал закупки на сумму 1 954 800 рублей.

1б) Также заказчик отметил в ответе на запрос, что контракты с реестровыми номерами: 6,7,9,10,15,16 не соответствуют объемам оказанных услуг (контракты на 395 000 рублей заказчика не устраивают). Обращаем внимание, что заказчиком ни в конкурсной документации, ни в критериях оценки заявок не установлено требования к необходимому объему контракта, а также не установлено требование действующего законодательства в документации. Более того, в документации и в ответе заказчика есть фраза: «Под «Услугами сопоставимого характера и объема» понимаются услуги, на вид деятельности которых опубликована закупка, в том числе услуги на организацию и проведение концертов, праздничных тематических мероприятий, форумов независимо от цены заключенного государственного (или) муниципального контракта, и (или) гражданско-правового договора.» Таким образом, данное противоправное действие заказчика не позволило набрать нам дополнительные 2 370 000,00 опыта.

По итогам неправомерных действий заказчика нам не было начислено опыта в размере: 4 324 800 рублей.

Не принимая во внимание, не засчитанный опыт нашего коллективного участника в размере более 1 млрд. рублей, а беря только опыт [REDACTED] нами бы было предоставлено опыта на сумму 19 270 683,70 рублей, что существенно бы повлияло на итоговый бал. Победитель приложил опыт на 20 533 100,00 рублей (который надо бы еще проверить на соответствие требованиям).

2. В показателе «Деловая репутация участника закупки» заказчик на свое усмотрение решил нам не давать ни каких баллов, а поставить «0». Отметим, что в данном критерии необходимо было предоставить копии благодарственных писем. Мы

предоставили 4 письма, компания победитель 3 письма. В ответе на наш запрос заказчик сообщил, что данные документы нами не были предоставлены, что далеко от истины. Мы предоставили полным комплект документов в составе заявки.

Резюмируя наши доводы, обращаем внимание комиссии, что заказчиком грубо нарушен порядок рассмотрения и оценки заявок:

- Нарушены сроки публикации протокола. Должны были вывесить 24.08.2018, а опубликовали только 28.08.2018г. Скорее всего высчитывали баллы и за что можно снять, чтобы подогнать итоговые цифры для «нужного результата».
- Заказчик не рассмотрел заявку коллективного участника и не засчитал **опыт более 1 млрд. рублей**
- Заказчик неправомерно не засчитал опыт [REDACTED] на сумму **4 324 800 рублей, что позволило бы набрать сумму почти равную значению, предложенному победителю.**
- Заказчик не стал учитывать наши копии благодарственных писем с целью уменьшению итогового количества баллов. При этом все документы были приложены в составе заявки.

На основании изложенного, руководствуясь статьями Главы 4 Федерального закона 135-ФЗ и ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", просьба:

ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Отменить итоговый протокол рассмотрения и оценки заявок от 28.08.2018 года.
3. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
4. Признать комиссию заказчика нарушившей требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.
5. Выдать обязательное предписание об устранении нарушений.

Приложения:

1. Копия паспорта
2. Копия ИНН физического лица
3. Копия ОГРНИП
4. Копия ответа заказчика на запрос от 03.09.2018

