

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 23466**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 03.09.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по управлению имуществом администрации городского округа Зарайск Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже муниципального имущества, извещение о проведении торгов размещено на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) за № 120718/0314230/02 (далее – Аукцион), в присутствии представителей Организатора торгов – <...>, по доверенности от 03.09.2018, <...>, на основании распоряжения главы городского округа Зарайск Московской области от 04.09.2017 № 690; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) и постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций акционерных обществ на специализированном аукционе».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал представителю Заявителя в допуске к участию в Аукционе.

Согласно позиции Организатора торгов представитель Заявителя (<...>) в подтверждение своих полномочий представил нотариально заверенную копию доверенности от 01.07.2018 № 78 АБ 475568, выданной ему <...> представлять интересы Заявителя. Документа, подтверждающего полномочия <...> на представление интересов Заявителя, Аукционной комиссии представлено не было. В ходе регистрации участников <...> представил скан-образ доверенности от 14.12.2015 № 77 АБ 9241495, выданной Заявителем <...>, однако, из-за отсутствия на указанной доверенности отметки нотариуса о выдаче доверенности в порядке передоверия, Конкурсной комиссией было принято решение об отказе в допуске представителя Заявителя к участию в Аукционе.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 8 статьи 18 Закона о приватизации претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

- заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

- не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Перечень оснований отказа претенденту в участии в аукционе является исчерпывающим.

Согласно пункту 3 статьи 187 Гражданского кодекса Российской Федерации доверенность, выдаваемая в порядке передоверия, должна быть нотариально удостоверена.

В соответствии со статьей 59 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 доверенность, выдаваемая в порядке передоверия, подлежит нотариальному удостоверению по представлении основной доверенности, в которой оговорено право передоверия, либо по представлении доказательств того, что представитель по основной доверенности вынужден к этому силою обстоятельств для охраны интересов выдавшего доверенность.

Таким образом, нотариус, оформляя доверенность <...> от Заявителя в лице <...>, уже проверил полномочия, переданные от <...> <...>, и подтвердил их путем выдачи доверенности в порядке передоверия.

Комиссией осмотрен протокол об итогах Аукциона, согласно которому Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по следующей причине: «Третий участник аукциона <...>, представляющий интересы <...> при регистрации представил нотариально заверенную копию доверенности 78 АБ 475568 от 01.07.2018 от <...>, действующего от имени <...> на основании доверенности № 77 АБ 9241495 от 14.12.2015. При этом оригинал или надлежащим образом заверенную копию доверенности № 77 АБ 9241495 от 14.12.2015г. (от <...> представлено не было».

Комиссией осмотрена приложенная к жалобе копия доверенности № 78 АБ 475568 от 01.07.2018, которая содержит также отметку о нотариальном удостоверении доверенности, выданной в порядке передоверия.

Представление на регистрацию участников Аукциона нотариально заверенной доверенности от <...>, действующего от имени Заявителя, <...> Организатор торгов не отрицает.

Таким образом, сомнения Организатора торгов в подлинности доверенности от <...> <...> ошибочны, а требование о предоставлении Конкурсной комиссии копии доверенности от <...> <...> избыточно.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе не основано на требованиях пункта 8 статьи 18 Закона о приватизации.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Комитета по управлению имуществом администрации городского округа Зарайск Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.