



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 104/18.1-2018

05.09.2018

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 04.09.2018 № 271) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;
члены Комиссии: <...>;
<...>.

при участии в качестве:

заявителя - <...>, представитель – <...>;

организатора торгов - Территориальное управления Росимущества в Свердловской области (Восточная ул., д. 52, г. Екатеринбург, 620075), представитель – <...>.

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-18396 от 28.08.2018) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Территориального управления Росимущества в Свердловской области, совершенные при организации и проведении открытого аукциона (Лот № 58 торги № 180718/2638935/02 и торги № 140818/2638935/01 на официальном сайте торгов - www.torgi.gov.ru) по продаже арестованного имущества в процессе исполнительного производства, переданного на реализацию УФССП по Свердловской области: - 1/2 доли в праве собственности на встроенно-пристроенное помещение (литер А), номера на поэтажном плане: номер на плане: помещения 1-го этажа № 74-89; тех. подполье № 10-13 (в части жилого дома кв.1-91) площадью 718,2 кв.м, кадастровый № 66:41:0301004:449, адрес: г. Екатеринбург, ул. Маршала Жукова,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 05.09.2018 в 16 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов в лице ТУ Росимущества в Свердловской области уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 16002 от 03.09.2018) по

электронной почте – tu66@rosim.ru, а также по почте России. <...> уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 16002 от 03.09.2018) по почте России.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Под публичными торгами в соответствии с п. 1 ст. 449.1 ГК РФ понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом.

Согласно п. 2 ст. 449.1 ГК РФ организатором публичных торгов выступает лицо, уполномоченное в соответствии с законом или иным правовым актом отчуждать имущество в порядке исполнительного производства, а также государственный орган или орган местного самоуправления в случаях, установленных законом.

Извещение о проведении публичных торгов публикуется в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 448 настоящего Кодекса, а также размещается на сайте органа государственной власти (п. 4 ст. 449.1 ГК РФ)

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом согласно п. 5.5 Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом (утв. Постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 № 432) организует в установленном порядке реализацию, в том числе выступает продавцом, имущества, в том числе имущественных прав, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

Согласно п. 2.2 Соглашения ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30.04.2015 (далее – Соглашение ФССП и Росимущества) постановление о передаче арестованного имущества на реализацию является основанием для реализации арестованного имущества.

В соответствии с п. 2.3 Соглашения ФССП и Росимущества передача Росимуществу (его территориальному органу, специализированной организации) арестованного имущества (в случае невозможности передачи арестованного имущества в натуре, когда такое имущество передано судебным приставом-исполнителем под охрану или на хранение должнику либо иному лицу согласно акту о наложении ареста - правоустанавливающих и подтверждающих право документов) для реализации осуществляется судебным приставом-исполнителем по акту приема-передачи (далее - Акт передачи) с приложением оригиналов (а в случае их отсутствия - дубликатов, заверенных копий) правоустанавливающих и подтверждающих право документов и заверенных копий процессуальных документов.

Росимущество (его территориальный орган, специализированная организация) согласно п. 2.6 Соглашения ФССП и Росимущества в десятидневный срок со дня получения арестованного имущества по Акту передачи размещает информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, также в печатных средствах массовой информации.

В случае реализации заложенного недвижимого имущества Росимущество (его территориальный орган, специализированная организация) публикует извещение о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также не позднее дня, следующего за днем

опубликования данного извещения, размещает соответствующую информацию на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в сети «Интернет».

Извещение о проведении торгов опубликовано в официальном бюллетене «Государственное имущество» от 20.07.2018 № 51 (922), размещено на официальном сайте ТУ Росимущества в Свердловской области в сети Интернет, а также на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов – www.torgi.gov.ru (Лот № 58 торги № 140818/2638935/01 и торги № 180718/2638935/02).

Данным извещением установлено, что приём заявок и предложений о цене имущества осуществляется по рабочим дням с 20.07.2018 года по 20.08.2018 года с 10 час. 00 мин. до 16 час. 00 мин. местного времени (обеденный перерыв с 13 час. 00 мин. до 13 час. 45 мин.) по адресу: г. Екатеринбург, ул. Восточная, д. 52, каб. 207.

Дата и место проведения аукциона: 29.08.2018 в 14 час. 20 мин. по адресу: г. Екатеринбург, ул. Восточная, д. 52, каб. 306.

Постановлением судебного пристава – исполнителя от 27.07.2018 исполнительное производство № 11032/11/62/66 приостановить полностью с 19.07.2018 по причине введения арбитражным судом в отношении должника – гражданина, в т.ч. индивидуального предпринимателя, процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве).

Постановлением судебного пристава – исполнителя от 02.08.2018 исполнительное производство возобновлено.

Постановлением судебного пристава – исполнителя от 29.08.2018 исполнительное производство вновь приостановлено по аналогичной причине.

Руководствуясь данными постановлениями организатор торгов в лице ТУ Росимущества в СО полностью приостанавливал процедуру проведения торгов. В настоящее время (05.09.2018) процедура проведения торгов приостановлена, заявки не принимаются.

Рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты в административном порядке прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность либо подачей заявки либо невозможностью её подачи ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия препятствий в подаче заявок.

В публичных торгах согласно п. 5 ст. 449.1 ГК РФ не могут участвовать должник, организации, на которые возложены оценка и реализация имущества должника, и работники указанных организаций, должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в торгах может оказать влияние на условия и результаты торгов, а также члены семей соответствующих физических лиц, в то же время должник, взыскатели и лица, имеющие права на имущество, продаваемое на публичных торгах, в соответствии с п. 3 ст. 449.1 ГК РФ вправе на них присутствовать.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или

невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Согласно пояснениям ТУ Росимущества в Свердловской области на 05.09.2018 ни одной заявки не поступило.

Следовательно, <...> вправе обжаловать действия (бездействие) организатора торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствия в подаче заявки.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

<...> указывает на неправомерное проведение аукциона (Лот № 58 торги № 140818/2638935/01 и торги № 180718/2638935/02), так как в его адрес как должника не было направлено уведомление о передаче арестованного имущества на торги.

Согласно ч.ч. 6 и 7 ст. 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) судебный пристав-исполнитель не ранее десяти и не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления об оценке имущества должника выносит постановление о передаче имущества должника на реализацию, после чего передает такое имущество специализированной организации, которая обязана принять от судебного пристава-исполнителя для реализации имущество должника в течение десяти дней со дня вынесения постановления о передаче имущества должника на реализацию. Передача специализированной организации имущества должника для реализации осуществляется судебным приставом-исполнителем по акту приема-передачи.

Жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) в соответствии с ч. 4 ст. 123 Закона об исполнительном производстве может быть подана как непосредственно вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов, так и через должностное лицо службы судебных приставов, постановление, действия (бездействие) которого обжалуются.

Постановления должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть оспорены в арбитражном суде либо суде общей юрисдикции в порядке, установленном процессуальным законодательством РФ, с учетом особенностей, установленных настоящим ФЗ (ч. 1 ст. 128 Закона об исполнительном производстве).

Таким образом, установление факта законности (незаконности) выставления арестованного имущества на торги относится к компетенции вышестоящего должностного лица службы судебных приставов или суда.

Кредитор участника долевой или совместной собственности при недостаточности у собственника другого имущества согласно абз. 1 ст. 255 ГК РФ вправе предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания.

В соответствии с абзацами 2 и 3 статьи 255 ГК РФ кредитор вправе требовать продажи должником своей доли остальным участникам общей собственности по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга, а в случае отказа остальных участников общей собственности от приобретения доли должника кредитор вправе требовать по суду обращения взыскания на долю должника в праве общей собственности путем продажи этой доли с публичных торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что в нарушение ст. 255 ГК РФ остальным участникам общей собственности, а именно <...> и <...> не было реализовано преимущественное право продажи, так как в материалах исполнительного производства имеются заявления от 28.03.2018 от <...> и <...> на имущество, которые подписаны <...>, полномочия которого на подписание данных заявлений отсутствуют.

Вместе с тем, 05.09.2018 на рассмотрение организатором торгов в лице ТУ Росимущества в Свердловской области представлены копии доверенностей от 11.03.2015 № 66 АА 2892805 и № 66 АА 2892806 <...> и <...>, приложенные к заявлениям об отказе от реализации преимущественного права покупки.

Также организатор торгов в лице ТУ Росимущества в Свердловской области в своих письменных пояснениях (вх. № 01-19069 от 05.09.2018) указал, что в переданном УФССП по Свердловской области пакете документов ТУ Росимущества в Свердловской области уже имелись данные уведомления, в связи с чем повторно Управление не уведомляло указанных собственников.

Таким образом, в действиях (бездействии) организатора торгов в лице ТУ Росимущества в Свердловской области признаков нарушения ст. 255 ГК РФ не выявлено.

Также <...> в жалобе ссылается на установление необоснованно высокого размера задатка - 50% от начальной цены, а также на выбор неактуального печатного издания для опубликования извещения о проведении торгов, что ограничивает круг потенциальных участников.

Участники торгов в соответствии с п. 5 ст. 448 ГК РФ вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

Согласно пояснениям организатора торгов в лице ТУ Росимущества в Свердловской области законодательно не установлены прямые требования к размеру задатка, а также печатному изданию для опубликования информации о проведении торгов.

Вместе с тем, согласно п. 7.8 Методических рекомендаций по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество» (утв. Росимуществом 11.04.2014, далее – Методические рекомендации Росимущества) при составлении извещения о проведении торгов организатор торгов должен определить размер задатка, вносимого заявителем для участия в торгах, который определяется в соответствии с нормами, установленными федеральным законодательством и иными нормативными правовыми актами в отношении продажи на торгах отдельных категорий имущества. При этом размер задатка не может быть менее 50% от минимальной начальной цены продажи имущества, за исключением случаев реализации заложенного имущества.

Таким образом, установление организатором торгов лице ТУ Росимущества в Свердловской области задатка в размере 8 433 820 (восемь миллионов четырехсот тридцати трех тысяч восьмисот двадцати) рублей 00 копеек, что составляет 50% от начальной цены имущества – 16 867 628, 65 (шестнадцать миллионов восьмисот шестьдесят семь тысяч шестьсот двадцать восемь) рублей 65 копеек, а также опубликование извещения о проведении торгов в официальном бюллетене «Государственное имущество» являются правомерными.

Также при рассмотрении жалобы <...> указывает на бездействие организатора торгов лице ТУ Росимущества в Свердловской области относительно проведения

аукциона, а именно на приостановление процедуры проведения торгов в полном объеме, когда даже не осуществляется прием заявок.

Извещение о проведении публичных торгов согласно п. 4 ст. 449.1 ГК РФ публикуется в порядке, предусмотренном п. 2 ст. 448 настоящего Кодекса, а также размещается на сайте органа, осуществляющего исполнительное производство, либо в случае, если организатором публичных торгов выступает орган государственной власти или орган местного самоуправления, на сайте соответствующего органа.

Извещение должно содержать установленные п. 2 ст. 448 ГК РФ сведения, в том числе о времени проведения торгов.

Пунктом 7 извещения № 140818/2638935/01 установлена дата проведения аукциона - 29 августа 2018 года.

Вместе с тем, на 05.09.2018 аукцион проведен не был, в извещении № 140818/2638935/01 указано, что торги приостановлены.

Как пояснил организатор торгов в лице ТУ Росимущества в Свердловской области, в связи с поступившими в Территориальное управление постановлениями судебного пристава – исполнителя, торги были, в то время как в постановлениях указано о приостановлении исполнительного производства, а не на приостановление торгов.

Исполнительное производство в соответствии с п. 5.1 ч. 1 ст. 40 Закона об исполнительном производстве подлежит приостановлению судебным приставом-исполнителем полностью или частично в случае введения арбитражным судом в отношении должника - гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве), в порядке, установленном ст. 69.1 настоящего Федерального закона.

При приостановлении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель согласно ч. 2 ст. 69.1 закона об исполнительном производстве снимает аресты с имущества должника - гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, и иные ограничения распоряжения этим имуществом, наложенные в ходе исполнительного производства. Судебный пристав-исполнитель вправе не снимать арест с имущества, стоимость которого не превышает размер задолженности, необходимый для исполнения требований исполнительных документов, исполнительное производство по которым не приостанавливается. Имущество, арест с которого не снят, может быть реализовано для удовлетворения требований по исполнительным документам, исполнение по которым не приостанавливается.

Так ч. 7 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено, что контрольный орган вправе приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив в уполномоченный орган требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным, в таком случае контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу. При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу. В случае, если вследствие приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен в предусмотренные документацией о закупке сроки, в решении о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) устанавливается возможность продления предусмотренных контрактом сроков исполнения обязательств по контракту с указанием новых сроков исполнения этих обязательств.

Недопустимы действия (бездействие) организатора торгов, которые могут создать ситуацию, когда невозможно подать заявку на участие в торгах, таким образом, приостановление проведения торгов объективно возможно лишь в части заключения договора.

На основании изложенного, в действиях (бездействии) организатора торгов в лице ТУ Росимущества в Свердловской области усматриваются признаки нарушения п. 2 ст. 448 ГК РФ, что выразилось в бездействии относительно проведения аукциона в установленную извещением дату проведения аукциона.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

По результатам рассмотрения жалобы Комиссия Свердловского УФАС России приняла решения о необходимости выдачи организатору торгов в лице ТУ Росимущества в Свердловской области предписания о необходимости совершения всех зависящих от организатора торгов мер по аннулированию торгов № 140818/2638935/01.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса, а ст. 7.32.4 КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц, в том числе федеральных органов исполнительной власти субъекта РФ (дело № А60-54372/2015).

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами

органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать обоснованной в части необоснованного приостановления процедуры проведения торгов в полном объеме.

2. Организатора торгов в лице ТУ Росимущества в Свердловской области признать нарушившим п. 2 ст. 448 ГК РФ, что выразилось в бездействии относительно проведения аукциона в установленную извещением № 140818/2638935/01 дату проведения аукциона.

3. Выдать предписание организатору торгов.

4. Законному представителю ТУ Росимущества в Свердловской области надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **24.10.2018 в 14 ч. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 221, г. Екатеринбург, 620014) в отношении юридического лица.

5. Руководителю ТУ Росимущества в Свердловской области надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст.

7.32.4 КоАП РФ, либо обеспечить ознакомление с данным решением и явку должностного лица, ответственного за непроведение аукциона в установленную извещением № 140818/2638935/01 дату, <...> в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, г. Екатеринбург, 620014) в отношении должностного лица. В случае неявки ответственного должностного лица протокол будет составлен в отношении Руководителя.

б. ТУ Росимущества в Свердловской области в срок до <...> предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении ТУ Росимущества в Свердловской области, Руководителя (ответственного должностного лица):

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц;
- положение ТУ Росимущества в Свердловской области;
- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении) Руководителя либо ответственного должностного лица;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) ТУ Росимущества в Свердловской области, а также Руководителя либо ответственного должностного лица;
- иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.