



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

12.09.18 № 14019/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО ТД «АКВАТЕП»
443080, г. Самара,
ул. Революционная, д.70,
лит. Г, помещ.10
resinex@inbox.ru

Заказчик (Организатор торгов):
АО «Водоканал Ростов-на-Дону»
344022, г. Ростов-на-Дону,
ул. Максима Горького, д.293.

**Уведомление № 1681/05
о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения**

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **10.08.2018** жалобы на действия заказчика (организатора торгов) – филиала АО «Водоканал Ростов-на-Дону» при проведении конкурса в электронной форме № 31806815659 на право заключения договора на поставку анионного флокулянта праестол 2515 или эквивалента, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru/

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **18.09.2018 г. в 11 часов 00 минут** по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет № 23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику и Организатору торгов.

Заказчику и Организатору торгов до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции (заверенные копии в материалы дела);
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей Заявителя и Заказчика на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

С.В. Батурын

Исх. № 659 от
10 сентября 2018 г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ростовской области**
Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, пр.
Ворошиловский, 2/2, офис 403
E-mail: to61@fas.gov.ru
Телефон: +7(863)263-31-04
Факс: +7(863)240-99-59

Заявитель: ООО ТД «Акватеп»
Почтовый адрес: Российская Федерация,
443080, г. Самара, ул. Революционная, д. 70,
литера Г, помещение 10
Место нахождения: Российская Федерация,
443080, г. Самара, ул. Революционная, д. 70,
литера Г, помещение 10
Тел.: +7(846)277-17-50
Моб. тел.: +7(927)207-17-50
Контактное лицо: Сапанюк Николай
Николаевич
E-mail: resinex@inbox.ru

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) заказчика
при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями
Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ

1. Заказчик: акционерное общество "Водоканал Ростова-на-Дону"
Почтовый адрес: 344022, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Максима Горького, дом
293
Место нахождения: 344022, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Максима Горького, дом
293
Телефон: +7 (863)282-50-50, доб.: 1548
E-mail: tender@rvdk.ru
Контактное лицо: Санькова Наталья Станиславовна

Извещение о проведении конкурса В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ: № 31806815659
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»: 223.rts-tender.ru

Наименование закупки: «Поставка Анионного флокулянта Праестол 2515 или эквивалент».
Начальная (максимальная) цена договора: 1 824 000,00 Российский рубль
Дата размещения извещения: 14.08.2018
Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 22.08.2018 в 16:30
Дата рассмотрения заявок: 23.08.2018
Дата и время подведения итогов (по местному времени заказчика): 23.08.2018

Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены: п. 1, п. 4 ч. 10 ст. 3 ФЗ N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «№ 223-ФЗ»), а также части 1, 5 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - № 135-ФЗ).

Согласно п.1 ч.10 ст. 3 ФЗ N 223-ФЗ:

«10. Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия

(бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу с 31 декабря 2017 г. - Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. N 505-ФЗ
Часть 10 дополнена пунктом 2.1 с 1 июля 2018 г. - Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. N 505-ФЗ

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства».

Согласно протоколу № 281 от 23.08.2018, утвержденному 31.08.2018 заместителем председателя закупочной комиссии А.О. Севериным, конкурсная заявка ООО ТД «Акватеп» отклонена от участия в конкурсе по следующим основаниям:

- на копиях документов, входящих в состав заявки, отсутствует отметка «копия верна», печать и подпись уполномоченного лица;

- в технических условиях производителя и экспертном заключении аккредитованной лаборатории о соответствии товара единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, отсутствует подтверждение области применения: для обезвоживания осадков.

Решено отклонить конкурсную заявку ООО ТД «Акватеп» в соответствии с частью 1.1, 2.5 раздела 11 главы 2 Положения о закупках товаров, работ, услуг».

С указанными основаниями отклонения заявки ООО ТД «Акватеп» не согласно по следующим основаниям.

Довод первый

Согласно частью 1.1, 2.5 раздела 11 главы 2 «Положения о закупках товаров, работ, услуг» (далее - Положение) закупочная комиссия отклоняет заявки участников размещения заказа в случае:

1. Закупочная комиссия отклоняет заявки участников размещения заказа в случае:

1.1. **Непредставления документов, определенных разделом 38, разделом 47, разделом 54, разделом 62 настоящего Положения, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике;**

1.2. Превышения начальной (максимальной) цены договора (лота) и/или начальной (максимальной) цены за единицу товара, работы, услуги, при условии установления начальной (максимальной) цены за единицу товара, работы, услуги, превышения предельной цены договора при проведении рамочных закупок;

1.3. Несоответствия предлагаемых товаров, работ, услуг предмету закупки, технических характеристик,

качественных или количественных показателей указанным или запрашиваемым в документации о закупке;

1.4. Несоответствия предлагаемых условий исполнения договора установленным по процедуре размещения заказа, либо превышения (занижения) сроков оплаты, сроков поставки, иных сроков исполнения договора, установленных в закупочной документации, предложение менее выгодных условий исполнения договора по сравнению с установленными;

1.5. Несоответствия требованиям, установленным в соответствии с разделом 10 настоящего Положения, при условии, что такие требования установлены в закупочной документации;

1.6. Непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок установлено в закупочной документации;

2. Закупочная комиссия вправе отклонить заявки участников размещения заказа в случае если в предоставленных документах:

2.1. Присутствуют пустые (незаполненные) графы и пробелы, оставленные для заполнения участником размещения заказа;

2.2. В документах присутствуют разногласия по наименованиям товаров, работ, услуг, ценам, стоимости (суммам), количеству, условиям исполнения договора;

2.3. При пересчете предложенных в заявке цен выявилось несоответствие с суммами, указанными в заявке участника;

2.4. Заявка участника оформлена на языке, отличном от русского;

2.5 Предоставленная заявка и документы, входящие в состав заявки, оформлены не в соответствии с требованиями, установленными настоящим Положением, извещением и документацией закупки (разногласие с установленной формой, не стоят печати, при условии их наличия у участника), отсутствуют подписи, расшифровки, электронно-цифровые подписи, предоставлены не заверенные копии документов и т.д.);

Однако в соответствии с частью 2 Раздела 38 «Порядок подачи конкурсных заявок» Положения о закупках Участник размещения заказа подает конкурсную заявку в письменной форме в запечатанном конверте или **в форме электронного документа в зависимости от формы проводимой процедуры.**

Согласно части 5 Раздела 38 Положения при подаче заявки на участие в конкурсе посредством электронной связи (в том числе в конкурсе в электронной форме), **документы, указанные в п.3.1.2, п.3.1.12 должны быть подписаны электронной квалифицированной подписью** уполномоченного органа.

Согласно части 8 Раздела 38 Положения в случае подачи конкурсной заявки на электронной торговой площадке или в форме электронного документа посредством электронной связи **все документы заявки должны быть подписаны электронной цифровой подписью** руководителя организации (или уполномоченного на то лица). При подписании документов уполномоченным лицом предоставляется доверенность на указанное лицо. Допускается наличие усиленной квалифицированной подписи уполномоченного органа при предоставлении запрашиваемых документов в формате электронных документов.

Ни в закупочной документации, ни в Положении о закупках заказчик не устанавливает требование о заверении документов отметкой «копия верна», печатью и живой подписью уполномоченного лица. А если бы и было установлено, то такое требование противоречило ФЗ от 06.04.2011 № 63-ФЗ.

Кроме того, согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ **Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации.**

Таким образом, считаем основание для отклонения заявки от участия в конкурсе «на копиях документов, входящих в состав заявки, отсутствует отметка «копия верна», печать и подпись уполномоченного лица» **незаконным и необоснованным, противоречащим** частям 2, 5, 8 Раздела 38 «Положения о закупках товаров, работ, услуг», части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ, а также части 1, 5 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Довод второй

В части 5 Информационной карты конкурса в электронной форме установлены требования к поставляемому товару:

5. Описание предмета конкурса		
Наименование товара	Наименование показателя	Показатели
Анионный флокулянт Praestol 2515 TR или эквивалент.	Внешний вид	Белый или желтоватый сыпучий порошок. Допускаются единичные включения темного цвета.
	Насыпная плотность, кг/м ³	550-750
	Гранулометрический состав, % мас. Гранул размером: - более 1250 мкм, не более - менее 100 мкм, не более	10 2
	Заряд	Анионный
	Массовая доля остаточного акриламида, %, менее	0,1
6. Максимальное (предельное) количество поставки товара	6000 кг В зависимости от производственной потребности Покупателя.	
7. Гарантийный срок (срок годности)	Не менее одного года с момента поставки товара, датой поставки считается день подписания УПД, товарной накладной, товарно-транспортной накладной представителем Покупателя	
8. Требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товаров	Качество поставляемого Товара должно соответствовать требованиям Государственных стандартов, а также сертификатам соответствия. Обязательно наличие паспорта качества и сертификатов соответствия на поставляемую продукцию. При необходимости замена брака. Поставляемые товары должны быть новыми (которые не были в употреблении, не проходили ремонт, в том числе восстановление, замену составных частей, восстановление потребительских свойств).	

Как видно из части 5 Информационной карты конкурсной документации заказчик не установил требование «подтверждение области применения: для обезвоживания осадков».

В части 8 Информационной карты конкурсной документации заказчик установил требование о соответствии поставляемого товара требованиям Государственных стандартов, а также сертификатам соответствия.

Здесь же заказчик установил требование об обязательном наличии паспорта качества и сертификатов соответствия на поставляемую продукцию.

Кроме того, согласно ГОСТ 2.114-95 «Единая система конструкторской документации «Технические условия» - **Технические условия (ТУ) — это документ, устанавливающий технические требования, которым должны соответствовать конкретное изделие, материал, вещество и пр. или их группа**[1]. Кроме того, в них должны быть указаны процедуры, с помощью которых можно установить, соблюдены ли данные требования.

В ТУ не указывается, а уж тем более не конкретизируется область применения изделия, материала, вещества, т.к. изделие (товар) может применяться на усмотрение приобретателя (заказчика).

Производитель не может предвидеть в какой области товар будет использовать покупатель. Да и не имеет полномочий на указание областей применяя товаров.

Такая же история и с экспертным заключением аккредитованной лаборатории о соответствии товара единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам.

Соответственно ни один производитель и ни одна экспертная лаборатория по санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим исследованиям не будут подтверждать область применения в ТУ и экспертном заключении.

На основании изложенного и принимая во внимание, что в требованиях к товару заказчик не установил требование «о подтверждении области применения: для обезвоживания осадков», а также что указанной требование нарушает статью 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», считаем, что отклонение заявки ООО ТД «Акватеп» на участие в конкурсе по данному основанию незаконно и необосновано.

Таким образом ООО ТД «Акватеп» считает отклонение заявки необоснованным, т.к. указанные участником показатели и значения, а также представленные в составе заявки документы не противоречат требованиям заказчика и положениям закупочной документации, и Положению закупках.

На основании изложенного **просим:**

1. Приостановить процедуру размещения заказа по закупке № 31806815659 в части заключения Договора, до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Провести внеплановую проверку по закупке № 31806815659, признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка рассмотрения заявок на участие в закупке.

3. В случае заключения заказчиком Договора с единственным поставщиком, в соответствии с ч. 2.10 Раздела 67 Главы 9 «Положения о закупках товаров, работ, услуг» просим провести проверку в части подтверждения единственным поставщиком в технических условиях производителя и экспертном заключении аккредитованной лаборатории о соответствии товара единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, подтверждения области применения: для обезвоживания осадков.

Приложение:

1. Приложение № 1 - скриншоты сайтов производителей флокулянтов;
2. Копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (Приказ № 1 о назначении Генерального директора и Решение № 3 от 24.09.2017 года);
3. Доверенность на представителей.

Генеральный директор
ООО ТД «Акватеп»

_____ / Н.Н. Сапанюк /

Указанное экспертное заключение подтверждает или опровергает соответствие товара, в данном случае флокулянта, санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям, установленным в Российской Федерации.

Экспертная лаборатория априори не может предвидеть, где флокулянт будет использоваться покупателем. Может покупатель его в чай себе добавлять будет!;)))

Это не касается деятельности экспертной лаборатории и уж точно лаборатория не уполномочена на указание области применения товаров.

Необходимо отметить, что по основанию «- в технических условиях производителя и экспертном заключении аккредитованной лаборатории о соответствии товара единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, отсутствует подтверждение области применения: для обезвоживания осадков» отклонены ДВЕ заявки из ТРЕХ - ООО «НОВОРОС» и ООО ТД «Акватеп».

Если проверить заявку ООО ХГ «Основа», то скорее всего в её составе также не окажется технических условий производителя и экспертного заключения аккредитованной лаборатории о соответствии товара единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, с подтверждением области применения: для обезвоживания осадков.

ВОЗНИКАЕТ ВПОЛНЕ ЗАКОННЫЙ ВОПРОС, ПОЧЕМУ ЗАКАЗЧИК ПРОСИТ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ОБЛАСТИ ПРИМЕНИИЯ ИМЕННО В ТЕХНИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ И В ЭКСПЕРТНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ?

ПОЧЕМУ ОН НЕ ПРОСИТ ПОДТВЕРДИТЬ ОБЛАСТЬ ПРИМЕНИЕЯ В СООТВЕТСТВУЮЩИХ ДЛЯ ЭТОГО ДОКУМЕНТАХ?

Ответ конечно же только один.

Данное требование установлено с одной единственной целью - ограничить конкуренцию!

Заказчик знал, что никто из участников не сможет предоставить такие документы, что позволит ему отклонить всех участников и заключить контракт с единственным поставщиком - т.е. своей компанией, которая не принимала участие в данных торгах, потому что тоже не смогла бы предоставить таких документов.

В силу статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Отклонены все три заявки.

Признаки ограничения конкуренции – сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, а так же установление организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (п. 17 Федерального закона от 06.12.2011 № 401-ФЗ).

Кроме того, предложенный ООО ТД «Акватеп» товар «Полимер акриламида серии АК - 631» является эквивалентом «Анионного флокулянта Праестол 2515» и обладает теми же свойствами (Приложение № 1 к жалобе).

Область применения «Анионного флокулянта Praestol 2515 TR» и «Полимера акриламида серии АК - 631» одинаковая, но очень широкая.

Данные флокулянты могут применяться при нефтедобыче, при добыче руды, при строительстве автомобильных дорог и при очистке воды (промышленной и питьевой и сточных вод) и т.д. и т.п. (Приложение № 1 к жалобе).

Областей применения много!

Обхватить все области применения флокулянтов невозможно.