

07.09.18 г. № _____
На № _____ от _____

Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр. 1

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования города Москвы
«Московский центр качества образования» (ГАОУ ДПО МЦКО)
115419, г. Москва, 2-й Верхний Михайловский проезд, д. 9А

Жалоба на действия Заказчика.

1. Заказчик: Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Москвы «Московский центр качества образования» (ГАОУ ДПО МЦКО). Адрес: 115419, г. Москва, 2-й Верхний Михайловский проезд, д. 9А, тел: +7 (499) 638-23-52, контактное лицо Заказчика: Фоменко Евгений Александрович.

2. Участник: Акционерное общество «АККОРД ПОСТ» (далее – АО «АККОРД ПОСТ»), ИНН: **7709776011**. Адрес: 142679, Московская область, Павлово-Посадский район, город Павловский Посад, улица Павловская, дом 60, помещение 205А; телефон: +7 (495) 234-00-03, доб. 3220; факс: +7 (495) 234-00-03, адрес электронной почты: d.kirillov@accordpost.ru, контактное лицо: Кириллов Дмитрий.

3. Наименование процедуры конкурс на: «Оказание услуг по тиражированию диагностических материалов для проведения диагностик по заявкам образовательных организаций в Москве в ноябре, декабре 2018 года».

4. Извещение и документация о проведении настоящей процедуры были размещены «21» августа 2018г. на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП»), по адресу в сети «Интернет»: <https://com.roseltorg.ru/>.

5. Реестровый номер процедуры: **31806841186**

Обжалуемые действия Заказчика:

Доводы жалобы: «21» августа 2018г. на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП»), по адресу в сети «Интернет»: <https://com.roseltorg.ru/> была опубликована документация по открытому конкурсу в электронной форме на оказание услуг по тиражированию диагностических материалов для проведения диагностик по заявкам образовательных организаций в Москве в ноябре, декабре 2018 года (далее – Документация).

Критериями оценки заявок участников являются: «Цена договора» (коэффициент значимости критерия 0,50) и «Опыт участника, связанный с выполнением работ (оказанием услуг) по тиражированию, комплектованию, упаковке, доставке проверочных и (или) аттестационных (экзаменационных) материалов в городе Москве за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в закупке» (коэффициент значимости критерия 0,50).

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Опыт участника, связанный с выполнением работ (оказанием услуг) по тиражированию, комплектованию, упаковке, доставке проверочных и (или) аттестационных (экзаменационных) материалов в городе Москве за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в закупке», определяется по формуле:

$$R_{bi} = K3 \times 100 \times (V_i / V_{max})$$

где:

R_{bi} – рейтинг, присуждаемый i -заявке по указанному критерию;

$K3$ - коэффициент значимости критерия.

V_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается (общее количество учтенных комиссией Заказчика договоров (контрактов), представленных участником закупки);

V_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию «Опыт участника, связанный с выполнением работ (оказанием услуг) по тиражированию, комплектованию, упаковке, доставке проверочных и (или) аттестационных (экзаменационных) материалов в городе Москве за последние 2

года до даты подачи заявки на участие в закупке», сделанных участниками закупки.

Отмечаем, что в 2016-2018 гг. закупки по тиражированию, комплектованию, упаковке, доставке проверочных и (или) аттестационных (экзаменационных) материалов в городе Москве проводили только: ГАОУ ДПО МЦКО ФГБУ "ФЦТ".

Всего была проведена 21 закупка, из них ГАОУ ДПО МЦКО провело 20 (Список указан в приложении 1). Следовательно, ГАОУ ДПО МЦКО просит подтвердить наличие опыта с самим же ГАОУ ДПО МЦКО.

Проведя анализ последних конкурсов ГАОУ ДПО МЦКО, где участвовала компания ООО «ДИНАР» и был установлен такой же критерий Опыта, компания Динар за счет «опыта» выигрывает торги с минимальным снижением (снижение достигает менее 1%), тогда как другие участники предлагали снижение более 30%, например по открытому конкурсу 31806794193.

Это объясняется необоснованно завышенным коэффициентом значимости критерия «Опыт участника, связанный с выполнением работ (оказанием услуг по тиражированию, комплектованию, упаковке, доставке проверочных и (или) аттестационных (экзаменационных) материалов в городе Москве за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в закупке».

Закупочная документация составлена таким образом, что ни одно другое лицо кроме ООО «ДИНАР» (ИНН/КПП 7726663106/773601001 ОГРН 1107746834447) не сможет выиграть торги даже предложив оказание услуг по нулевой стоимости, так как Заказчик именно с ООО «ДИНАР» заключает контракты на аналогичные работы и услуги.

Закупки на услуги/работы необоснованно дробятся заказчиком ГАОУ ДПО МЦКО

Так проведены торги на: «Оказание услуг по тиражированию диагностических материалов для проведения диагностик по заявкам образовательных организаций в Москве в сентябре, октябре 2018 года» (**31806794193**) и торги на «Оказание услуг по тиражированию диагностических материалов для проведения диагностик по заявкам образовательных организаций в Москве в ноябре, декабре 2018 года» (**31806841186**). Как следствие, число контрактов ООО «ДИНАР» на такие услуги только увеличивается, что дополнительно ограничивает конкуренцию и причиняет убытки государству в следствие отсутствия падения цен.

Заказчик неоднократно ранее, в нарушение собственного положения о закупках, заключал контракты с ООО «ДИНАР» как с единственным поставщиком, заявки участников, предоставивших цены ниже чем ООО «ДИНАР», отклонялись под надуманными предлогами, что может свидетельствовать о наличии договоренностей между руководителями Заказчика и ООО «ДИНАР».

Особое внимание хотим обратить на то, что 4 контракта было заключено между ГАОУ ДПО МЦКО и ООО «ДИНАР» как с единственным поставщиком с нарушением собственного регламента ГАОУ ДПО МЦКО, т.к. контракты были заключены на суммы более 300 000 руб., а в положении указано: *«45.1.7. Осуществляется закупка товаров (работ, услуг), стоимость которых не превышает 300 тыс. рублей (в случае если годовая выручка заказчика за предыдущий финансовый год составляет менее 5 млрд. рублей). При этом предельная (максимальная) сумма таких договоров может составлять не более 10% годового объема закупок»*

Считаем, что Заказчик должен установить более объективные критерии оценки заявок, допускающие конкуренцию, например:

- 1) Установить предельное значение числа контрактов для получения максимума баллов по критерию опыт, не превышающее 4.
- 2) Установить более объективный коэффициент значимости критерия опыт, например 0,15
- 3) Установить аналогичность опыта, как опыт по тиражированию, комплектованию, упаковке, доставке без ограничения по региону и отрасли учреждений Заказчиков.
- 4) Установить другие критерии оценки заявок в соответствии с п 24.3 Положения о закупках, например обеспеченность кадровыми ресурсами, деловая репутация.

Полагаем, что завышая значение коэффициента значимости критерия «Опыт участника», Заказчик нарушил положения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон).

В соответствии с подпунктом 1 части 1 статьи 17 Закона, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных

условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом 2 части 1 статьи 17 Закона, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Учитывая изложенное выше и руководствуясь положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», просим:

1. Провести проверку конкурсной документации Заказчика по процедуре с реестровым номером 31806841186 на предмет соответствия действующему законодательству.
2. Выдать предписание Заказчику исключить из конкурсной документации положения, ограничивающие конкуренцию.

Приложения:

1. Приложение 1 - список аналогичных закупок за последние 2 года.

Генеральный директор

Тружеников Ю.А.