



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 07-07/11/2018 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

11.09.2018

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области,

УСТАНОВИЛ

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступили сведения (материалы) из Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области (вх. № 01-8163 от 24.04.2018), содержащие данные о наличии в действиях (бездействии) Администрации города Екатеринбурга, Муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства города Екатеринбурга» (далее – МКУ «УКС г. Екатеринбурга»), Открытого акционерного общества «Трест Уралтрансспецстрой» (далее – ОАО «Трест УТСС», Генеральный подрядчик) признаков нарушения антимонопольного законодательства при заключении, исполнении и изменении муниципального контракта от 24.04.2015 № 118-8215.

Антимонопольным законодательством в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции, определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями. Так, ст. 16 Закона о защите конкуренции запрещаются приводящие к недопущению, ограничению, устранению конкуренции соглашения между органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если таковые приводят (могут привести) к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Под конкуренцией в ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем рынке (п. 7).

При этом самостоятельность означает приобретение и осуществление своих гражданских прав своей волей и в своем интересе, а также за свой счет на свой риск (п. 2 ст. 1, п. 1 ст. 2 и п. 1 ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее – ГК РФ).

Также допускается совершать действия не только в своем, но и в чужом либо в общем с чужим интересах как на основании соответствующего договора (ст. 1005, ст. 1012 и ст. 1041 ГК РФ), так и без поручения, иного указания или заранее обещанного согласия заинтересованного лица (п. 1 ст. 980 ГК РФ). При этом сделки в чужом интересе совершаются за счет заинтересованного лица (ст. 1001 ГК РФ п. 1 ст. 971 и п. 1 ст. 990, ст. 986 ГК РФ), а в общем с чужим интересе – за счет всех заинтересованных лиц (ст. 1046 ГК РФ).

Согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. О согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин (п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30).

Если лицо, в интересе которого предпринимаются действия без его поручения, одобрит эти действия, к отношениям сторон в дальнейшем применяются правила о договоре поручения или ином договоре, соответствующем характеру предпринятых действий, даже если одобрение было устным (ст. 982 ГК РФ).

В свою очередь, совершение действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а согласно ч. 2 ст. 8 Закона о защите конкуренции является соглашением.

Под соглашением в п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей в п. 1 ст. 420 ГК РФ признается договором.

Вместе с тем, в ст. 4 Закона о защите конкуренции факт наличия антиконкурентного соглашения не становится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Указанная норма содержит определение такого соглашения, которое подлежит применению при оценке правонарушения в сфере антимонопольного законодательства. Положения статей 154, 160, 432, 434 ГК РФ в этом случае не применяются (Постановление Президиума ВАС РФ от 21.12.2010 № 9966/10 по делу № А27-12323/2009). В свою очередь, возможность определить содержание устного соглашения путем оценки буквального значения содержащихся в его условиях слов и выражений или сопоставления его условий заведомо отсутствует, а потому действительная общая воля сторон и цель соглашения выясняется согласно ст. 431 ГК РФ с учетом всех соответствующих обстоятельств, включая предшествующие соглашению переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведению сторон.

Согласно ст. 1080 ГК РФ лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим солидарно.

Отсутствие в гражданском законодательстве легальной дефиниции понятия «вред» само по себе не может рассматриваться как вносящее в правовое регулирование неопределенность, не позволяющую субъектам соответствующих правоотношений и правоприменительным органам осознавать и единообразно применять правила поведения, установленные нормами, в которых данное понятие используется, и предвидеть наступление ответственности за их нарушение (п. 3.2 Постановления Конституционного Суда РФ от 08.12.2017 № 39-П).

О совместном характере действий, в результате которых причинён вред согласно п. 14 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 № 145 могут свидетельствовать их согласованность, скоординированность и направленность на реализацию общего для всех действующих лиц намерения (умысла).

Совместность действий презюмируется у аффилированных лиц (п. 22 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53).

Факт заключения антиконкурентного соглашения согласно Разъяснению Президиума ФАС России (утв. протоколом от 17.02.2016 № 3) может быть установлен как на основании прямых доказательств так и совокупности косвенных доказательств. Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде. На практике к косвенным доказательствам относятся отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли.

Согласно п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции признаки ограничения конкуренции проявляются в снижении цены товара, не связанном с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, определении общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иных обстоятельствах, создающих возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Из представленных в Свердловское УФАС России документов и сведений установлено следующее.

Постановлением Правительства Свердловской области от 29.03.2013 № 1331-ПП утверждена государственная программа Свердловской области «Развитие транспорта, дорожного хозяйства, связи и информационных технологий Свердловской области до 2022 года».

В рамках реализации Государственной программы Свердловской области Постановлением Администрации города Екатеринбург от 05.12.2013 № 4092 утверждена Муниципальная программа «Столица» на 2014-2016 годы.

Разделом 3 Муниципальной программы предусмотрено мероприятие «Реконструкция и строительство улично-дорожной сети в рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу 2018 года».

Для достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных муниципальными программами заказчиками в соответствии с п. 1 ст. 13 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) осуществляются закупки.

Согласно ст. 3 Закона о контрактной системе для целей настоящего закона используются следующие понятия:

Закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном

настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта (п. 3).

Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) - совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд (федеральных нужд, нужд субъекта РФ) или муниципальных нужд либо в установленных настоящим Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта (п. 2).

Контрактная система в сфере закупок согласно ст. 6 Закона о контрактной системе основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством РФ и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Положениями ч. 1 и ч. 2 ст. 24 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является, в том числе конкурс (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), С учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом, в электронной форме проводятся открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, электронный аукцион (далее также - электронные процедуры).

Администрацией города Екатеринбурга в Единой информационной системе в сфере закупок на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого конкурса от 30.12.2014 № 016230000531400821517.03.2015 (с внесенными изменениями от 14.01.2015, 11.03.2015, 17.03.2015).

Поскольку предметом муниципального контракта является организация выполнения работ по реконструкции и строительству объекта капитального строительства отношения

в данной сфере подлежат регулированию нормами гражданского законодательства о строительном подряде.

По договору строительного подряда согласно п. 1 ст. 740 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

К отдельным видам договора подряда (строительный подряд, подрядные работы для государственных нужд) общие положения, предусмотренные для договора подряда, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров (п. 2 ст. 702 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 743 ГК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования.

Договор согласно ч. 1 ст. 432 ГК РФ считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Договором строительного подряда должны быть определены состав и содержание технической документации, а также должно быть предусмотрено, какая из сторон и в какой срок должна предоставить соответствующую документацию (п. 2 ст. 743 ГК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка, а также отдельных разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с ч. 12.2 данной статьи.

В соответствии со ст. 1 ГрК РФ в целях настоящего Кодекса используются следующие понятия:

Объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек (п. 10);

Линейные объекты - линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения (п. 10.1);

Строительство - создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства) (п. 13);

Реконструкция линейных объектов - изменение параметров линейных объектов или их участков (частей), которое влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования таких объектов (мощности, грузоподъемности и других) или при котором требуется изменение границ полос отвода и (или) охранных зон таких объектов (п. 14.1);

Капитальный ремонт линейных объектов - изменение параметров линейных объектов или их участков (частей), которое не влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования таких объектов и

при котором не требуется изменение границ полос отвода и (или) охранных зон таких объектов (п. 14.3).

Проектная документация согласно ч. 2 ст. 48 ГрК РФ представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

В состав проектной документации объектов капитального строительства, за исключением проектной документации линейных объектов, в силу ч. 12 ст. 48 ГрК РФ включаются следующие разделы:

1) пояснительная записка с исходными данными для архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в том числе с результатами инженерных изысканий, техническими условиями;

2) схема планировочной организации земельного участка, которая выполнена в соответствии с информацией, указанной в градостроительном плане земельного участка;

3) архитектурные решения;

4) конструктивные и объемно-планировочные решения;

5) сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений;

6) проект организации строительства объектов капитального строительства;

7) проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства, их частей (при необходимости сноса или демонтажа объектов капитального строительства, их частей для строительства, реконструкции других объектов капитального строительства);

8) перечень мероприятий по охране окружающей среды;

9) перечень мероприятий по обеспечению пожарной безопасности;

10) перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов к объектам здравоохранения, образования, культуры, отдыха, спорта и иным объектам социально-культурного и коммунально-бытового назначения, объектам транспорта, торговли, общественного питания, объектам делового, административного, финансового, религиозного назначения, объектам жилищного фонда (в случае подготовки проектной документации для строительства, реконструкции, капитального ремонта таких объектов);

10.1) требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства;

11) смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, финансируемые с привлечением средств бюджетов бюджетной системы РФ, средств юридических лиц, созданных РФ, субъектами РФ, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля в уставных (складочных) капиталах которых РФ, субъектов РФ, муниципальных образований составляет более 50 процентов;

11.1) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений, сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов;

11.2) сведения о нормативной периодичности выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, необходимых для обеспечения безопасной эксплуатации

такого дома, об объеме и о составе указанных работ (в случае подготовки проектной документации для строительства, реконструкции многоквартирного дома);

12) иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Согласно ч. 13 ст. 48 ГрК РФ состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к различным видам объектов капитального строительства, в том числе к линейным объектам, состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к отдельным этапам строительства, реконструкции объектов капитального строительства, состав и требования к содержанию разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства, а также состав и требования к содержанию разделов проектной документации, представляемой на экспертизу проектной документации и в органы государственного строительного надзора, устанавливаются Правительством РФ в Положении о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87, далее – Положение № 87).

Проект реконструкции и строительства улично-дорожной сети был разработан в 2014 году ОАО «Трест УТСС» (Генеральный проектировщик) во исполнение муниципального контракта от 28.12.2013 №0162300005313006848-0063155-02 с Администрацией города Екатеринбурга.

В соответствии с ч. 1 ст. 49 ГрК РФ проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат экспертизе, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч. 2, 3 и 3.1 настоящей статьи. Экспертиза проектной документации и (или) экспертиза результатов инженерных изысканий проводятся в форме государственной экспертизы или негосударственной экспертизы. Застройщик или технический заказчик по своему выбору направляет проектную документацию и результаты инженерных изысканий на государственную экспертизу или негосударственную экспертизу, за исключением случаев, если в соответствии с настоящей статьей в отношении проектной документации объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, предусмотрено проведение государственной экспертизы.

Государственная экспертиза проектной документации иных объектов капитального строительства и государственная экспертиза результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации, согласно ч. 4.2 ст. 49 ГрК РФ проводятся органом исполнительной власти субъекта РФ или подведомственным ему государственным (бюджетным или автономным) учреждением по месту нахождения земельного участка, на котором планируется осуществлять строительство, реконструкцию объекта капитального строительства.

Предметом экспертизы в соответствии с ч. 5 ст. 49 ГрК РФ являются оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов.

Результатом экспертизы проектной документации согласно ч. 9 ст. 49 ГрК РФ является заключение о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) проектной документации требованиям технических регламентов и результатам инженерных изысканий, требованиям к содержанию разделов

проектной документации, предусмотренным в соответствии с ч. 13 ст. 48 настоящего Кодекса, а также о соответствии результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов (в случае, если результаты инженерных изысканий были направлены на экспертизу одновременно с проектной документацией). В случае, если результаты инженерных изысканий были направлены на экспертизу до направления проектной документации на экспертизу, результатом экспертизы является заключение о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов.

Согласно п. 5 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (утв. Постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145) государственная экспертиза проводится в следующих случаях:

а) проектная документация и (или) инженерные изыскания выполнены в отношении объектов капитального строительства, указанных в ч. 3.4 ст. 49 ГрК РФ;

б) имеется совокупность следующих обстоятельств:

проведение государственной экспертизы или негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий является обязательным;

застройщиком или техническим заказчиком (далее - заявитель) принято решение о проведении государственной экспертизы (за исключением случая, указанного в подпункте «а» настоящего пункта);

в) проведение государственной экспертизы или негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий не является обязательным в соответствии с ч.ч. 2, 3 и 3.1 ст. 49 ГрК РФ, однако заявителем принято решение о направлении проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий на государственную экспертизу.

Проектная документация прошла государственную экспертизу в ГАУ СО «Управление государственной экспертизы». Основанием для проведения государственной экспертизы является письмо-заявление Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга от 10.04.2014 № 24.3-02/247 (вх. № 220 от 10.04.2014).

Результатом государственной экспертизы являются:

- положительное заключение от 23.06.2014 № 66-1-5-0275-14/14-0175-1 (I этап. Реконструкция улицы Татищева, от улицы Красноуральской до существующей улицы Репина. Реконструкция проспекта Ленина, от существующей улицы Репина до улицы Московской. Реконструкция улицы Репина от улицы Попова до Верх-Исетского бульвара. Реконструкция переулка Пестеревского на участке от улицы Московской до Верх-Исетского бульвара);

- положительное заключение от 23.06.2014 № 66-1-5-0274-14/14-0177-1 (III этап. Реконструкция улицы Репина от улицы Токарей до улицы Попова. Реконструкция улицы Пирогова от улицы Репина до улицы Татищева).

Раздел 3.3.2.1 «Улично-дорожная сеть» указанных заключений государственной экспертизы содержит следующие исходные данные:

На тротуаре, техническом тротуаре (тип 2): покрытие: тротуарная плитка по ГОСТ 17608-91, толщиной 0,10 м.

Раздел 3.3.2.4 «Наружные инженерные сети» содержит:

Прокладка сетей канализации принята из труб Корсис Про SN16 ТУ 2248-0001-073011750-2005.

Перечень основных используемых товаров (материалы и технологическое оборудование) с качественными характеристиками, являющийся приложением № 4 к муниципальному контракту относительно рассматриваемых работ содержит:

п. 11 Плитка фигурная тротуарная цветная для покрытия тротуаров, технического тротуара, разделенного рефьюжа, толщиной диапазонное значение от 100 до 105 мм;

п. 12 Плитка фигурная тротуарная цветная для покрытия площадок парковых зон, толщиной диапазонное значение 80-85 мм.

Товар (материалы) – трубы для безнапорных канализационных трубопроводов, отсутствует в данном перечне основных используемых материалов.

В соответствии с п. 1 ст. 743 ГК РФ подрядчик обязан осуществить строительство и связанные с ним работы в соответствии со сметой, определяющей цену работ. При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете.

Согласно п. 3 ст. 709 ГК РФ цена работы может быть определена путем составления сметы. В случае, когда работа выполняется в соответствии со сметой, составленной подрядчиком, смета приобретает силу и становится частью договора подряда с момента подтверждения ее заказчиком.

Оплата выполненных подрядчиком работ в силу п. 1 ст. 746 ГК РФ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) определена в соответствии со сводными сметными расчетами и составила 4 294 348 638,37 руб., в том числе: I этап - 3 120 771 582,81 руб., III этап - 1 173 577 055,56 рублей.

Согласно конкурсной документации начальная максимальная цена контракта определена в соответствии с ч. 9 ст. 22 Закона о контрактной системе с использованием проектно-сметного метода.

В соответствии с п. 1 ч. 9 ст. 22 Закона о контрактной системе проектно-сметный метод заключается в определении НМЦК на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органом исполнительной власти субъекта РФ.

Методикой определения стоимости строительной продукции на территории РФ (утв. Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1, далее – Методика № 15/1) действующая система ценообразования и сметного нормирования в строительстве включает в себя государственные сметные нормативы и другие сметные нормативные документы (в дальнейшем именуются - сметные нормативы), необходимые для определения сметной стоимости строительства. Под сметными нормативами понимается обобщенное название комплекса сметных норм, расценок и цен, объединяемых в отдельные сборники. Вместе с правилами и положениями, содержащими в себе необходимые требования, они служат основой для определения сметной стоимости строительства (п. 2.1). Под сметной нормой рассматривается совокупность ресурсов (затрат труда работников строительства, времени работы строительных машин, потребности в материалах, изделиях и конструкциях и т.п.), установленная на принятый

измеритель строительных, монтажных или других работ. Главной функцией сметных норм является определение нормативного количества ресурсов, минимально необходимых и достаточных для выполнения соответствующего вида работ, как основы для последующего перехода к стоимостным показателям (п. 2.2).

С учетом состава работ по реконструкции и строительству Объекта сметная стоимость подлежит проверке в соответствии с Положением о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов... (утв. Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 427, далее – Положение № 427), согласно п. 3 которого проверка сметной стоимости может осуществляться:

а) одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в случае, если проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий является обязательным, при этом проверка сметной стоимости осуществляется после утверждения положительного заключения экспертизы проектной документации;

б) после проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий - если орган (организация), который проводил указанную экспертизу, и орган (организация), уполномоченный на проведение проверки сметной стоимости (далее - организации по проведению проверки сметной стоимости), не совпадают в случаях, указанных в подпунктах «а» и «в» п. 3 Постановления Правительства РФ от 23.09.2013 № 840;

б(1)) после проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий - если имеется положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, выданное до принятия решения о финансировании строительства объекта капитального строительства за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ, средств юридических лиц, созданных РФ, субъектами РФ, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля РФ, субъектов РФ, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов (далее - государственные компании и корпорации);

(пп. "б(1)" введен Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 N 1159)

б(2)) после проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий - одновременно с подготовкой заключения, подтверждающего, что изменения, внесенные в проектную документацию после получения положительного заключения экспертизы проектной документации, не затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства и не приводят к увеличению сметы на его строительство или реконструкцию в сопоставимых ценах (далее - заключение по модификации);

(пп. "б(2)" введен Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 N 1159)

в) без проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий - если подготовка проектной документации и ее государственная экспертиза не являются обязательными.

Для проведения проверки сметной стоимости строительства, реконструкции объектов капитального строительства, согласно абз. 4 п.п. «а» п. 8 Положения № 427 застройщик (технический заказчик) объекта капитального строительства или лицо, действующее от его имени (далее - заявитель), представляет в организацию по проведению проверки сметной стоимости, в том числе заявление о проведении проверки сметной стоимости, которое подписывается заявителем и в котором указываются идентификационные сведения о заявителе (полное наименование юридического лица,

место нахождения застройщика (технического заказчика) - юридического лица, а в случае если застройщик (технический заказчик) и заявитель не одно и то же лицо - указанные сведения также в отношении заявителя).

Основанием для проведения проверки сметной стоимости являются: (I этап) письмо-заявление Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга от 10.04.2014 № 24.3-02/248 (вх. № 223 от 10.04.2014); (III этап) – письмо-заявление Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга от 10.04.2014 № 24.3-02/248 (вх. № 225 от 10.04.2014).

Проверка достоверности определения сметной стоимости объекта осуществлена ГАУ СО «Управление государственной экспертизы» одновременно с государственной экспертизой проектной документации:

- положительное заключение от 23.06.2014 № 66-1-6-0139-14/14-0175Д-1 (I этап);
- положительное заключение от 23.06.2014 № 66-1-6-0141-14/14-0177Д-1 (III этап).

Согласно вышеуказанным заключениям государственной экспертизы перевод из базисных цен в текущие на I квартал 2014 года по сводным сметным расчетам и по локальным сметным расчетам выполнен с использованием индексов $K_{смп}=5,59$, $K_{оборуд.}=3,37$, $K_{пр.}=8,84$ для Свердловской области согласно письму Минстроя России от 28.02.2014 № 3085-ЕС/08.

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса:

Дата и время начала подачи заявок (по местному времени) 31.12.2014 в 09.00.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени) 01.04.2015 в 10.00.

Дата и время вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов (по местному времени) 01.04.2015 в 10.00.

Дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (по местному времени) 13.04.2015.

Источник финансирования – Бюджет муниципального образования «город Екатеринбург».

В силу ч. 13 ст. 51 Закона о контрактной системе в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подана только одна заявка на участие в открытом конкурсе, открытый конкурс признается несостоявшимся.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 55 Закона о контрактной системе в случае, если конкурс признан не состоявшимся по основаниям, предусмотренным ч. 13 ст. 51 Закона о контрактной системе в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в конкурсе подана только одна заявка, при этом такая заявка признана соответствующей требованиям настоящего Федерального закона и конкурсной документации, Заказчик заключает контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

Заявка на участие в конкурсе согласно ч. 2 ст. 53 Закона о контрактной системе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального закона, извещению об осуществлении закупки и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 01.04.2015 по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подана только одна заявка – ОАО «Трест УТСС».

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в открытом конкурсе от 13.04.2015 № 0162300005314008215-2, раздел 7, комиссия приняла следующие решения:

- Заявка № 1 на участие в конкурсе признана надлежащей; участник ОАО «Трест УТСС» ИНН 6660001058, КПП 667001001 признан соответствующим требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

- Цена муниципального контракта, предложенная участником закупки ОАО «Трест УТСС» составляет 4 294 348 638,37 рублей.

Между тем в протоколе от 13.04.2015 № 0162300005314008215-2 указано, что открытый конкурс признан несостоявшимся в соответствии с ч. 6 ст. 53 Закона о контрактной системе, согласно которой в случае, если по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия отклонила все такие заявки или только одна такая заявка соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации, конкурс признается несостоявшимся.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 55 Закона о контрактной системе заказчик заключает контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в случаях, если конкурс признан не состоявшимся по основаниям, предусмотренным ч. 6 ст. 53 Закона о контрактной системе в связи с тем, что по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе только одна заявка признана соответствующей требованиям настоящего Федерального закона и конкурсной документации.

Пунктом 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе установлено, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в следующих случаях признания несостоявшимся открытого конкурса, в соответствии с ч. 1 ст. 55 Закона о контрактной системе. Согласование заключения контракта в указанном случае проводится при осуществлении закупок для обеспечения муниципальных нужд органом местного самоуправления городского округа, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок. В соответствии с настоящим пунктом контракт должен быть заключен с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на условиях, предусмотренных документацией о закупке, по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт. Такая цена не должна превышать начальную (максимальную) цену контракта, цену контракта, предложенную в заявке соответствующего участника закупки. Порядок согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) устанавливается федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. Для целей настоящего Федерального закона участник закупки, с которым заключается контракт в соответствии с настоящим пунктом, приравнивается к победителю определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решение о согласовании заключения контракта с единственным подрядчиком (генеральным подрядчиком) принято Контрольно-ревизионным управлением Администрации города Екатеринбурга от 23.04.2015 (исх. № 209/51/16.7-19).

По результату открытого конкурса заключен муниципальный контракт от 24.04.2015 № 118-8215 (№ 3666100466115000048, далее контракт, муниципальный контракт), предметом которого является организация выполнения работ по реконструкции и строительству улично-дорожной сети, тяготеющей к Центральному стадиону, в рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу. I этап. Реконструкция улицы Татищева, от улицы Красноуральской до существующей улицы Репина. Реконструкция проспекта Ленина, от существующей улицы Репина до улицы Московской. Реконструкция улицы

Репина, от улицы Попова до Верх-Исетского бульвара. Реконструкция переулка Пестеревского на участке от улицы Московской до Верх-Исетского бульвара. III этап. Реконструкция улицы Репина, от улицы Токарей до улицы Попова. Реконструкция улицы Пирогова, от улицы Репина до улицы Татищева (далее – контракт) между Администрацией города Екатеринбург (Муниципальный заказчик) и ОАО «Трест УТСС» (Генеральный подрядчик).

Согласно п. 4 ст. 709 и п. 2 ст. 702 ГК РФ цена работы (смета) может быть приблизительной или твердой. При отсутствии других указаний в договоре подряда цена работы считается твердой.

В силу ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством РФ, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке.

Цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта (п. 3.2 контракта).

В соответствии п. 3 ст. 425 ГК РФ законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

Пунктом 2.3 контракта предусмотрено, что контракт считается заключенным с момента подписания его сторонами и действует до момента полного исполнения сторонами своих обязательств.

Срок начала работ согласно п. 2.1 контракта – со дня заключения контракта, срок окончания работ – 37 месяцев со дня заключения контракта, т.е. до мая 2018 года (включительно).

В силу ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе при заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных указанной статьей и ст. 95 Закона о контрактной системе.

Предмет договора, как следует из ст. 740 ГК РФ, является существенным условием договора, при отсутствии которого он считается незаключенным.

В соответствии со ст. 743 ГК РФ техническая документация определяет объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, то есть предмет договора.

Согласно данным, представленным МКУ «УКС г. Екатеринбурга», ОАО «Трест УТСС» по состоянию на 20.07.2017 (осуществление проверки Министерством финансов Свердловской области) обязательства по контракту исполненными в полном объеме не были, муниципальный контракт являлся действующим, соответственно, муниципальный заказчик продолжал осуществлять строительный контроль, заявлял требования по устранению недостатков, проводил дополнительную проверку выполненных работ. Выявленные недостатки, ошибки, замечания устранялись. Также отмечено, что по состоянию на 04.07.2018 обязательства сторон не прекращены и контракт является действующим.

Муниципальным заказчиком согласно п. 6 ст. 3 Закона о контрактной системе является муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченный принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством РФ от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

Статьей 161 БК РФ установлено, что положения, установленные настоящей статьей, распространяются на органы государственной власти (государственные органы), органы местного самоуправления (муниципальные органы) и органы управления государственными внебюджетными фондами с учетом положений бюджетного законодательства РФ, устанавливающих полномочия указанных органов (п. 11). Заключение и оплата казенным учреждением государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров, подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, производятся от имени РФ, субъекта РФ, муниципального образования в пределах доведенных казенному учреждению лимитов бюджетных обязательств, если иное не установлено настоящим Кодексом, и с учетом принятых и неисполненных обязательств. Нарушение казенным учреждением требований настоящего пункта при заключении государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров является основанием для признания их судом недействительными по иску органа государственной власти (государственного органа), органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, в ведении которого находится это казенное учреждение (п. 5). В случае уменьшения казенному учреждению как получателю бюджетных средств главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств, приводящего к невозможности исполнения казенным учреждением бюджетных обязательств, вытекающих из заключенных им государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров, казенное учреждение должно обеспечить согласование в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд новых условий государственных (муниципальных) контрактов, в том числе по цене и (или) срокам их исполнения и (или) количеству (объему) товара (работы, услуги), иных договоров (п. 6).

В соответствии с ч. 6 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае перемены заказчика права и обязанности заказчика, предусмотренные контрактом, переходят к новому заказчику.

Дополнительным соглашением от 29.04.2015 № 1 к контракту на основании ч. 6 ст. 95 Закона о контрактной системе Муниципальный заказчик (Администрация города Екатеринбурга) передал, а МКУ «УКС г. Екатеринбурга» принял права и обязанности Муниципального заказчика в полном объеме по контракту, заключенного между Муниципальным заказчиком и Генеральным подрядчиком (п. 1). Администрация города Екатеринбурга выбыла из обязательств по контракту. Генеральному подрядчику надлежит исполнять обязательства перед МКУ «УКС г. Екатеринбурга» (п. 2).

Согласно п. 1.3 муниципального контракта Генеральный подрядчик выполняет работы в соответствии с условиями контракта, техническим заданием (приложение № 1 к контракту), сводной сметой (приложение № 2 к контракту), календарным планом работ (приложение № 3 к контракту), прочими приложениями контракта.

Проектная документация утверждена приказами нового заказчика в лице МКУ «УКС г. Екатеринбурга» от 30.04.2015 № 33/2 (I этап) и № 33/1 (III этап).

Генеральный подрядчик в силу п. 1.4 муниципального контракта осуществляет разработку и передачу в производство рабочей документации в объемах и в сроки, учитывающие технологическую последовательность и конкретные условия благоустройства.

Генеральный подрядчик согласно п. 4.3.18 контракта обязуется передать Муниципальному заказчику к утверждению готовую рабочую документацию,

соответствующую проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы.

Понятие «рабочая документация» ГрК РФ не предусмотрено.

Согласно п. 4 Положения № 87 рабочая документация разрабатывается в целях реализации в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации на объект капитального строительства. Она состоит из документов в текстовой форме, рабочих чертежей, спецификации оборудования и изделий.

При этом Положение № 87 не содержит указаний на последовательность разработки рабочей документации, что определяет возможность ее выполнения как одновременно с подготовкой проектной документации, так и после ее подготовки.

Основные требования к порядку оформления и составу рабочей документации содержатся в ГОСТ Р 21.1101-2013 «Система проектной документации для строительства (СПДС). Основные требования к проектной и рабочей документации».

Рабочая документация должна соответствовать проектной документации. Объем, состав и содержание рабочей документации должны определяться заказчиком (застройщиком) в зависимости от степени детализации решений, содержащихся в проектной документации, и указываются в задании на проектирование.

Из указанного следует, что рабочая документация не является составной частью проектной документации и может разрабатываться как одновременно с проектной документацией, так и после ее разработки и получения положительного заключения по итогам экспертизы. Указанная позиция подтверждается письмом Минрегиона России от 22.06.2009 № 19088-СК/08 «О применении Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию». При одновременной разработке проектной и рабочей документации по решению заказчика и с согласия экспертной организации вся документация может быть представлена на государственную экспертизу. Данная позиция поддержана в судебной практике (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.11.2016 № Ф05-16505/2016 по делу № А40-221022/2015), Минрегионом России (письмо от 27.03.2012 N 6832-ДШ/08).

Согласно п. 9 «Общие требования к выполнению работ» Технического задания на выполнение работ (приложение № 1 к контракту) требуется разработать рабочую документацию на основании проектной документации (стадия П), получившей положительное заключение ГАУ СО «Управление государственной экспертизы».

Рабочая документация по I этапу реконструкции и строительства Объекта передана Генеральным подрядчиком МКУ «УКС г. Екатеринбург» на основании акта сдачи-приемки выполненных работ от 23.10.2015 № 1.

Рабочая документация по III этапу передана Генеральным подрядчиком в МКУ «УКС г. Екатеринбург» на основании акта сдачи-приемки выполненных работ от 23.10.2015 №2.

При заключении и исполнении контракта согласно ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и ст. 95 настоящего Федерального закона.

Заказчик вправе согласно п. 1 ст. 744 ГК РФ вносить изменения в техническую документацию при условии, если вызываемые этим дополнительные работы по стоимости не превышают десяти процентов указанной в смете общей стоимости строительства и не меняют характера предусмотренных в договоре строительного подряда работ.

Внесение в техническую документацию изменений в большем против указанного в п. 1 ст. 744 ГК РФ объеме осуществляется на основе согласованной сторонами дополнительной сметы (п. 2 ст. 744 ГК РФ).

Подрядчик в силу п. 6 ст. 709 ГК РФ не вправе требовать увеличения твердой цены, а заказчик ее уменьшения, в том числе в случае, когда в момент заключения договора подряда исключалась возможность предусмотреть полный объем подлежащих выполнению работ или необходимых для этого расходов. При существенном возрастании стоимости материалов и оборудования, предоставленных подрядчиком, а также оказываемых ему третьими лицами услуг, которые нельзя было предусмотреть при заключении договора, подрядчик имеет право требовать увеличения установленной цены, а при отказе заказчика выполнить это требование - расторжения договора в соответствии со ст. 451 настоящего Кодекса.

Подрядчик вправе требовать в соответствии со ст. 450 ГК РФ пересмотра сметы, если по не зависящим от него причинам стоимость работ превысила смету не менее чем на десять процентов (п. 3 ст. 744 ГК РФ).

МКУ «УКС г. Екатеринбурга» и ОАО «Трест УТСС» в своих объяснениях (исх. № 01-2018.05.31-23 от 31.05.2018/вх. № 01-11064 от 01.06.2018 и исх. № КП-918/50/А от 29.06.2018/ вх. № 01-13303 от 29.06.2018 соответственно) ссылаются на возможность согласно п. 4.3.15 (и его подпунктами) муниципального контракта изменения документации.

Между тем, п. 4.3.15 муниципального контракта предусматривает следующее:

Если в ходе выполнения строительно-монтажных работ возникает необходимость в корректировке, изменении рабочей документации, Генеральный подрядчик обязан по согласованию с Муниципальным заказчиком в счет цены муниципального контракта выполнить работу по изменению рабочей документации и утвердить изменения у Муниципального заказчика, в том числе:

1) В счет цены контракта корректировать рабочую документацию в случае, если после ее передачи Муниципальному заказчику изменились требования нормативных и других документов по проектированию, строительству и эксплуатации Объекта, а также при необходимости откорректировать проектную документацию.

2) В счет цены контракта корректировать рабочую документацию в случае изменения в процессе строительства представленных Муниципальным заказчиком технических условий на проектирование, строительство и эксплуатацию Объекта.

3) В счет цены контракта корректировать рабочую документацию в связи с заменой предусмотренного в проектной документации оборудования, материалов, механизмов, а также технологии строительно-монтажных работ и работ по монтажу технологического и других видов оборудования по согласованию с Муниципальным заказчиком.

Следовательно, п. 4.3.15 муниципального контракта предусмотрено лишь возможность изменения и условия корректировки рабочей документации. При этом изменения проектной документации названным пунктом муниципального контракта не предусмотрено.

Календарным планом работ (Приложение № 3 к контракту) предусмотрена возможность корректировки рабочей документации до февраля 2018 года включительно.

Пунктом 10 Технического задания (приложение № 1 к контракту) предусмотрено, что Генеральный подрядчик имеет право приступить к выполнению этапа или технологического этапа только с письменного разрешения Муниципального заказчика.

В соответствии с п. 1 ст. 767 ГК РФ при уменьшении соответствующими органами местного самоуправления в установленном порядке средств соответствующего бюджета,

выделенных для финансирования подрядных работ, стороны должны согласовать новые сроки, а если необходимо, и другие условия выполнения работ. Подрядчик вправе требовать от муниципального заказчика возмещения убытков, причиненных изменением сроков выполнения работ.

В случаях, предусмотренных п. 6 ст. 161 БК РФ, при уменьшении ранее доведенных до муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств согласно п. 6 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе муниципальный заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и сроков исполнения контракта и количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом.

В случае уменьшения казенному учреждению как получателю бюджетных средств главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств, приводящего к невозможности исполнения казенным учреждением бюджетных обязательств, вытекающих из заключенных им муниципальных контрактов, казенное учреждение согласно п. 6 ст. 161 БК РФ должно обеспечить согласование в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд новых условий муниципальных контрактов, в том числе по цене и (или) срокам их исполнения и (или) количеству (объему) товара (работы, услуги).

Согласно ч. 2 ст. 95 Закона о контрактной системе в установленных п.6 ч. 1 ст. 95 настоящего закона случаях сокращение количества товара, объема работы или услуги при уменьшении цены контракта осуществляется в соответствии с Методикой сокращения количества товаров, объемов работ или услуг при уменьшении цены контракта (утв. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1090, далее – Методика № 1090).

Согласно п. 7 Методики № 1090 в отношении муниципальных контрактов, заключенных в целях строительства объектов капитального строительства муниципальной собственности, решения о сокращении количества товаров, объемов работ или услуг в связи со снижением цены муниципального контракта принимаются с учетом требований законодательства РФ, регулирующего порядок принятия решений по реализации бюджетных инвестиций.

В соответствии с п. 2 ст. 79 БК РФ бюджетные инвестиции в объекты муниципальной собственности и принятие решений о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в указанные объекты осуществляются в порядке, установленном местной администрацией муниципального образования.

По информации, размещенной на официальном сайте Администрации города Екатеринбурга, Правила осуществления капитальных вложений в объекты муниципальной собственности муниципального образования «город Екатеринбург» утверждены постановлением Администрации города Екатеринбурга 19.09.2016 № 1886 (далее – Правила № 1886), то есть спустя 4 месяца после заключения Дополнительного соглашения от 25.05.2016 № 3.

Правилами № 1886 установлен, в том числе способ осуществления капитальных вложений Администрацией города Екатеринбурга посредством предоставления бюджетных инвестиций муниципальным заказчикам, являющимся получателями средств бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» (п.п. 1 п. 2 Правил № 1886).

Согласно п. 3 Правил № 1886 осуществление Администрацией города Екатеринбурга капитальных вложений производится при наличии на соответствующий год финансового обеспечения на осуществление капитальных вложений для каждого объекта капитального строительства (с указанием размера финансового обеспечения),

подлежащего строительству, реконструкции, в том числе в рамках муниципальных программ и ведомственных целевых программ.

Администрация города Екатеринбурга согласно п. 6 Правил № 1886 принимает решение о предоставлении бюджетных инвестиций на соответствующий год или о предоставлении субсидий в отношении одного или нескольких объектов на основании муниципальных программ, ведомственных целевых программ и иных нормативных правовых актов Администрации города Екатеринбурга.

С целью проведения государственной экспертизы проектной документации, включая смету по объекту (I этап, III этап, изм. 3) ОАО «Трест УТСС» обратилось с письмом-заявлением от 25.10.2015 № 1703/11 (с дополнительным письмом от 23.12.2015 № 1870/11) в связи с уменьшением финансирования строительства объекта с использованием наименьшего объема бюджетных средств на основании ст. 34 БК РФ. К заданию на проведение экспертизы согласно сведениям, изложенным в заключении государственной экспертизы, было, в том числе приложено:

- задание на корректировку проектной документации, утвержденное МКУ «УКС г. Екатеринбурга», согласованное Комитетом по строительству Администрации города Екатеринбурга от 2015 года.

- протокол Комитета благоустройства Администрации города Екатеринбурга от 15.09.2015 № 17/42/25.1-19 заседания рабочей группы по рассмотрению проектных решений по благоустройству и озеленению улично-дорожной сети у Центрального стадиона, утвержденный Первым заместителем Главы Администрации города Екатеринбурга в 2015 году;

- протокол Технического совета по вопросам благоустройства улично-дорожной сети, утвержденного Первым заместителем Главы Администрации города Екатеринбурга в 2015 году.

На основании указанного задания на корректировку проектной документации, в связи с уменьшением финансирования строительства объекта, с учетом требований протокол Комитета благоустройства Администрации города Екатеринбурга от 15.09.2015 № 17/42/25.1-19, Технического совета, выполнена корректировка проектной документации (изм. 3), в результате которой внесены, в том числе следующие изменения (проектные решения):

На пешеходном тротуаре, техническом тротуаре, на разделительном рефьюже (тип 2): тротуарная бетонная плитка 400x400 (ГОСТ 17608-91), толщиной 0,10 м.

Прокладка (перекладка) трубопровода принята из труб Корсис Про.

Результатом являлись заключения от 24.12.2015 по измененной проектной документации (стадия Р) № 66-1-3-0439-15/15-0605-1 (I этап), № 66-1-3-0440-15/15-0614-1 (III этап),

Основанием для проведения проверки сметной стоимости являются: (I этап) письмо-заявление ОАО «Трест УТСС» от 15.12.2015 № 1799/11; (III этап) – письмо-заявление ОАО «Трест УТСС» от 15.12.2015 № 1800а/11. В результате ОАО «Трест УТСС» получены заключения по проверке достоверности определения сметной стоимости от 24.12.2015 № 66-1-6-0314-15/15-0605Д-1 (I этап), № 66-1-6-0315-15/15-0614Д-1 (III этап).

Фактически для определения объемов работ в связи с изменением стоимости работ по строительству вышеуказанных автомобильных дорог в рамках муниципального контракта разработанная ранее проектно-сметная документация была скорректирована и получила положительное заключение государственной экспертизы, по результатам которой стоимость работ определена в сумме 3 445 980 170,0 рублей (заключения от 24.12.2015 по измененной проектной документации (стадия Р) № 66-1-3-0439-15/15-0605-1

(I этап), № 66- 1-3-0440-15/15-0614-1 (III этап), заключения по проверке достоверности определения сметной стоимости от 24.12.2015 № 66-1-6-0314-15/15-0605Д-1 (I этап), № 66-1-6-0315-15/15-0614Д-1 (III этап)) (дополнительным соглашением от 25.05.2016 № 3 цена указанных объемов установлена в размере 3 276 626 432,07 рублей).

Согласно п. 9 «Общие требования к выполнению работ» Технического задания на выполнение работ (приложение № 1 к контракту) при отсутствии или уменьшении надлежащего финансирования Муниципальный заказчик оставляет за собой право обратиться к Генеральному подрядчику с предложением изменить проектные решения, принятые на стадии «П», с целью достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема бюджетных средств на основании ст. 34 БК РФ. В этом случае в счет стоимости контракта Генеральный подрядчик должен внести согласованные изменения в проектную и рабочую документацию и, при необходимости, получить положительное заключение государственной экспертизы на измененную проектную документацию и положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости Объекта.

Проектная документация является приложением № 1 к Техническому заданию. Задание на проектирование – приложение № 2 к Техническому заданию.

Пунктом 3.8 муниципального контракта установлено, что стороны исходят из того обстоятельства, что финансирование Контракта за счет средств бюджета может быть приостановлено, уменьшено или прекращено в случае неполного доведения Муниципальному заказчику лимитов бюджетных обязательств, уменьшения/сокращения финансирования по муниципальной программе, отсутствия финансирования в отдельных периодах исполнения Контракта, о чем Муниципальный заказчик уведомляет Генерального подрядчика. При этом в случае необходимости стороны должны согласовать новые сроки и/или другие условия Контракта.

В связи с уменьшением Муниципальному заказчику распорядителем бюджетных средств ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств на основании Постановления Правительства Свердловской области № 290-ПП от 26.04.2016, Уведомления Администрации города Екатеринбурга об изменении бюджетных назначений № 10665 от 05.05.2016, приводящим к невозможности исполнения Муниципальным заказчиком в полном объеме бюджетных обязательств, вытекающих из муниципального контракта Муниципальный заказчик (МКУ «УКС г. Екатеринбурга») и Генеральный подрядчик на основании п. 6 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе, п. 6 ст. 161 БК РФ, п. 3.8 Контракта, п. 11 Задания на проектирование к контракту (приложение № 2 к техническому заданию), заключили дополнительное соглашение от 25.05.2016 № 3.

В соответствии положениями указанного дополнительного соглашения Муниципальный заказчик утвердил корректировку Задания на проектирование (стадия П), изменения в проектную документацию (стадия П), разработанные на основании корректировки Задания на проектирование (изменение 3). Также стороны определили стоимость работ, календарный план выполнения работ.

Заданием на корректировку проектной документации (стадия П), являющимся приложением № 1 к дополнительному соглашению № 3 от 25.05.2016, этап I, этап III, предусмотрено покрытие тротуаров и велосипедных дорожек, примыкающих к «Центральному стадиону» из гранита. На всех перекрестках тротуарную часть (сектора) предусмотрено выполнить в граните, перегоны тротуаров из бетонной плитки 400x400 мм, перегоны велодорожки из асфальта.

Кроме того, заданием на корректировку предусмотрено, например: исключение строительства всех подземных пешеходных переходов, строительства здания

административно - бытового комплекса очистных сооружений дождевого стока, добавлено строительство дополнительных парковочных мест по пер. Пестеревский и другие работы.

В результате, общая стоимость работ по муниципальному контракту от 24.04.2015 № 118-8215 уменьшена на 1 017 722 206,30 руб., или на 24%, и составила 3 276 626 432,07 рублей.

К указанному дополнительному соглашению прилагаются новый календарный план выполнения работ (изменены сроки выполнения отдельных технологических этапов работ без изменения общего срока исполнения контракта) и два сводных сметных расчета, содержащих скорректированную с учетом уменьшения лимитов бюджетных обязательств стоимость работ: I этап стоимостью 2 598 220 249,19 руб.; III этап - 678 406 182,88 рублей.

В соответствии со ст. 748 ГК РФ заказчик вправе осуществлять контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, соблюдением сроков их выполнения (графика), качеством предоставленных подрядчиком материалов, а также правильностью использования подрядчиком материалов заказчика, не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика (п. 1). Заказчик, обнаруживший при осуществлении контроля и надзора за выполнением работ отступления от условий договора строительного подряда, которые могут ухудшить качество работ, или иные их недостатки, обязан немедленно заявить об этом подрядчику. Заказчик, не сделавший такого заявления, теряет право в дальнейшем ссылаться на обнаруженные им недостатки (п. 2).

Подрядчик согласно п. 1 ст. 754 ГК РФ несет ответственность перед заказчиком за допущенные отступления от требований, предусмотренных в технической документации и в обязательных для сторон строительных нормах и правилах, а также за недостижение указанных в технической документации показателей объекта строительства, в том числе таких, как производственная мощность предприятия.

Согласно п. 1 ст. 753 ГК РФ заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке.

В предусмотренных законом или иными правовыми актами случаях в приемке результата работ должны участвовать представители государственных органов и органов местного самоуправления (п. 2 ст. 753 ГК РФ).

Положениями п. 4 ст. 753 ГК РФ предусмотрено, что сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Согласно ч. 4 и ч. 6 ст. 110.2 Закона о контрактной системе результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и заключение федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных ч. 7 ст. 54 ГрК РФ. При этом объем выполненных по контракту работ определяется с учетом ст. 743 ГК РФ.

Разделом «Справка о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) Альбома унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ (утв. Постановлением Госкомстата РФ от 11.11.1999 № 100) предусмотрено, что справка по форме № КС-3 (далее также – Справка) применяется для расчетов с заказчиком за выполненные работы.

Справка по форме № КС-3 составляется на выполненные в отчетном периоде строительные и монтажные работы, работы по капитальному ремонту зданий и сооружений, другие подрядные работы и представляется субподрядчиком генподрядчику, генподрядчиком заказчику (застройщику).

Выполненные работы и затраты в Справке отражаются исходя из договорной стоимости.

В стоимость выполненных работ и затрат включается стоимость строительно-монтажных работ, предусмотренных сметой, а также прочие затраты, не включаемые в единичные расценки на строительные работы и в ценники на монтажные работы (рост стоимости материалов, заработной платы, тарифов, расходов на эксплуатацию машин и механизмов, дополнительные затраты при производстве работ в зимнее время, средства на выплату надбавок за подвижной и разъездной характер работы, надбавки за работу на Крайнем Севере и в приравненных к нему районах, изменение условий организации строительства и т.п.).

В соответствии с п. 4.1.10 контракта Муниципальный заказчик вправе не принимать выполненные работы, в случае применения не согласованных Муниципальным заказчиком материалов.

В соответствии с представленной МКУ «УКС г. Екатеринбурга» справкой от 30.05.2018 № 01-2018.05.30-13 по муниципальному контракту задолженности по оплате выполненных работ за период 2015-2016 годы не имеется. Оплата по выполненным работам за 2015 год была осуществлена в соответствии со справками ф.№КС-3 в полном объеме, последний платеж 30.12.2015. Оплата по выполненным работам за 2016 год была осуществлена в соответствии со справками ф.№КС-3 в полном объеме, последний платеж 30.12.2016.

Согласно п. 1 ст. 746 и п. 1 ст. 711 ГК РФ если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

В материалах имеются выданные ГАУ СО «Управление государственной экспертизы» на основании обращения ОАО «Трест УТСС» с письмом-заявлением от 29.12.2017 № КП-2198-15/А положительные заключения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий по I и III этапу реконструкции Объекта (утв. 19.03.2018).

МКУ «УКС г. Екатеринбурга» (исх. № 01-2018.06.08-13 от 08.06.2018/ вх. № 01-11738 от 08.06.2018) представлены заключения Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области о соответствии реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов:

- № 473-СН от 01.06.2018 на: «Реконструкция улицы Татищева-проспекта Ленина от улицы Красноуральской до улицы Московская. ПК1000-ПК1077+15,6 – левая проезжая

часть. ПК1100-ПК1173 – правая проезжая часть. Реконструкция улицы Московской от проспекта Ленина до переулка Пестеревского. Реконструкция проспекта Ленина ПК1078+15,1-ПК1089+11,75 – левая проезжая часть. ПК1178+19,0-ПК1189+16,02 – правая проезжая часть. Строительство улицы Соединительной (ПК1300+00-ПК1308+0,86, ПК1200+00-ПК1202+16,4). Строительство переулка Пестеревского. Реконструкция улицы Токарей. Строительство трамвайной линии по улице Татищева от перекрестка улицы Красноуральская – Татищева до пересечения с трамвайными путями на проспекте Ленина»; основанием для выдачи указанных заключений являются: акт проверки законченного строительством объекта № 29-15-07/139(А) от 01.06.2018; запрос о выдаче заключения о соответствии вх. № 29-01-82/22128 от 01.06.2018; начало реконструкции – ноябрь 2015 года, окончание реконструкции – май 2018 года.

- № 474-СН от 01.06.2018 на: «III этап реконструкции и строительства улично-дорожной сети. Реконструкция улицы Пирогова (от улицы Репина до улицы Татищева). Реконструкция улицы Репина (от улицы Токарей до улицы Попова). Реконструкция улицы Попова (от ПК4700+0,0 до ПК4702+16,5). Реконструкция улицы Малышева (от ПК4600+0,0 до ПК4604+10,77). Реконструкция улицы Крауля (от ПК4300+0,0 до ПК4304+03,2). Строительство улицы Соединительной (от ПК4800+0,0 до ПК4802+1,96)»; основанием для выдачи указанных заключений являются: акт проверки законченного строительством объекта № 29-15-07/141(А) от 01.06.2018; запрос о выдаче заключения о соответствии вх. № 29-01-82/22127 от 01.06.2018; начало реконструкции – август 2015 года, окончание реконструкции – май 2018 года.

Вышеуказанные заключения выданы МКУ «УКС г. Екатеринбурга» с учетом внесенных изменений в проектную документацию.

По представленной информации (материалам) УФСБ России по Свердловской области (исх. № 120/3-3945-1 от 18.04.2018/ вх. 01-8163 от 24.04.2018), МКУ «УКС г. Екатеринбурга», выполняющего функции муниципального заказчика, по актам выполненных работ (формы КС-2) приняты и оплачены работы по устройству тротуарной плитки толщиной 80,0 мм на тротуарах и технических тротуарах по улице Московская, проспекту Ленина, улицам Татищева, Соединительная, Репина, переулку Пестеревский вместо тротуарной плитки толщиной 100,00 мм, предусмотренной проектной документацией, прошедшей государственную экспертизу в 2014 и 2015 гг., п. 11 Перечня основных используемых товаров (приложение № 4 к контракту «плитка фигурная тротуарная цветная для покрытия тротуара, технического тротуара, разделительного рефьюжа»), а также разделом «Конструкция дорожных одежд» рабочей документации (изм. 2).

Устройство тротуарной плитки толщиной 80,0 мм подтверждается представленными актами освидетельствования скрытых работ.

В пояснениях ОАО «Трест УТСС» (исх. № КП-918/50/А от 29.06.2018/ вх. № 01-13303 от 29.06.2018) указывает, что при замене марки тротуарной плитки размером 400x400x100 мм на тротуарную плитку размером 300x300x80 мм обществом выполнялся проверочный расчет дорожной одежды с покрытием из тротуарных плит, для сравнения характеристик. В составе расчета дорожной одежды выполнен расчет на прочность покрытия (плит), земляного полотна, рабочего (дренажного) слоя, основания из щебеночно-песчаной смеси. По результатам расчета дорожной одежды из тротуарных плит размером 300x300x80 мм Генеральным подрядчиком сделан вывод о том, что прочность покрытия тротуара обеспечивается, принятая конструкция дорожной одежды удовлетворяет всем расчетам на прочность, конструкция тротуара с использованием плитки 300x300x80 мм не ухудшается.

Таким образом, подтверждается принятие решение об укладке тротуарной плитки иной толщины, чем предусмотрено в проектной документации.

В соответствии с актами о приемке выполненных работ ф.№КС-2 (от 05.09.2016 № 17, от 05.09.2016 № 18, от 05.09.2016 № 19, от 05.09.2016 № 22, от 06.09.2016 № 1, от 30.11.2016 № 16, от 26.12.2016 № 17), раздел 6 «Тротуары с плиточным покрытием» приняты работы по устройству плитки 400х400 толщиной 80 мм и 300х300 толщиной 80 мм, обоснование применения стоимости плитки ТСЦ-403-1707: **101,46 р. за 1 м²**, устройства покрытий из тротуарной плитки, количество плитки при укладке на 1м² 90 шт. – ТЕР27-07-005-03: 281,21 р. за 10 м² и при укладке на 1 м² 40 шт. – ТЕР27-07-005-01: 164, 51 р. за 10 м². При этом, в ряде случаев заложен рез тротуарной плитки толщиной 70 мм на отрезном станке (протяженность тротуара 450 м) – ТЕР27-07-005-04: 19,63 р. за 1 м реза.

Специальные обозначения приведены в соответствии с Территориальными сметными нормативами Свердловской области (утв. Постановлением Правительства Свердловской области от 10.11.2010 № 1616-ПП):

ТСЦ-403-1707 – Плиты бетонные и цементно-песчаные для тротуаров, полов и облицовки, марки 400, толщина 50 мм.

ТЕР27-07-005-01 – Устройство покрытий из тротуарной плитки, количество плитки при укладке на 1м² 40 шт.

ТЕР27-07-005-03 – Устройство покрытий из тротуарной плитки, количество плитки при укладке на 1м² 90 шт.

Кроме того, МКУ «УКС г. Екатеринбурга» по актам выполненных работ (формы КС-2) приняты работы по устройству трубы Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16 Верх-Исетский бульвар, по улицам Крылова, Соединительная, когда согласно актам освидетельствования скрытых работ и документам, удостоверяющим качество, фактически уложена труба Техстрой DN/ID 1134/1000 SN 16.

В соответствии с актами о приемке выполненных работ ф.№КС-2 (от 25.12.2015 № 5, от 26.05.2016 №5, от 30.06.2016 № 12, от 25.07.2016 № 6) работы по устройству безнапорных канализационных трубопроводов приняты исходя из укладки трубы Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16, цена согласно прайсу «Полипластик Урал» от 02.2015: 3367,13 р. без НДС за 1 м. (труба 6 м.). При этом, для комплекта требуется закупка муфты для труб Корсис Про – 3037,15 р. без НДС за единицу; уплотнительных каучуковых колец для уплотнения раструба или муфты D1200/1030 – 1620,42 без НДС за единицу (требуемое количество колец для одной трубы – 2 шт.). Итого труба Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16 6м. вместе с муфтой и уплотнительными кольцами – 26 480,77 р. без НДС за единицу.

Кроме того, в антимонопольный орган представлен акт о приемке выполненных работ от 25.12.2017 № 20 (минусовый), прошедший согласование с Администрацией города Екатеринбурга. В указанном акте осуществлена замена трубы Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16, муфты для труб Корсис Про, уплотнительных каучуковых колец для уплотнения раструба или муфты D1200/1030 на трубу Техстрой DN/ID 1134/1000 SN 16 устройство которой согласно актам освидетельствования скрытых работ осуществлено в границах: Верх-Исетский бульвар, ул. Крылова, Соединительная.

Фактически уложенная труба Техстрой DN/ID 1134/1000 SN 16 производится в комплекте с раструбом монолитного формирования SN 16 и 1 резиновым уплотнителем, стоимость такой трубы значительно меньше трубы Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16, для укладки которой дополнительно требуется закупать уплотнительные каучуковые кольца (по 2 шт. на одну трубу) для уплотнения раструба или муфты, а также муфты.

Так, с учетом исходных данных безнапорная труба 6 м.:

Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16 – **26 480,77 р.** без НДС за единицу.

Техстрой DN/ID 1134/1000 SN 16 – **22 211,94 р.** без НДС за единицу. Стоимость указана в соответствии с прайсом Техстрой от 01.11.2015, на который имеется ссылка в акте о приемке выполненных работ от 25.12.2017 № 20 .

Таким образом, разница в стоимости за единицу составляет 19,22 %.

Представленные Локальные сметные расчеты в отношении устройства покрытий из тротуарной плитки: №№ 02-14-01, 02-14-02, 02-16-3, 2-15-5, 02-14-07, 02-11-02; устройства гофрированных труб для безнапорных трубопроводов №№ 2-11-1, 02-11-01/1 проверены СДО МКУ «УКС г. Екатеринбурга» и Контрольно-ревизионным управлением Администрации города Екатеринбурга путем проставления штампов за подписью уполномоченных сотрудников.

Из представленных МКУ «УКС г. Екатеринбурга», ОАО «Трест УТСС» пояснений (исх. № 01-2018.05.31-23 от 31.05.2018/вх. № 01-11064 от 01.06.2018 и исх. № КП-918/50/А от 29.06.2018/ вх. № 01-13303 от 29.06.2018 соответственно) следует, что в актах ф.№КС-2 Генеральным подрядчиком (ОАО «Трест УТСС») была ошибочно указана труба Корсис, при этом, в актах освидетельствования скрытых работ, правильно указана фактически уложенная труба Техстрой. Ошибка в наименовании трубы Генеральным подрядчиком устранена посредством акта ф.№КС-2 от 25.12.2017 (минусовый), в котором наименование трубы Корсис исправлено на фактически уложенную трубу Техстрой с корректировкой стоимости. МКУ «УКС г. Екатеринбурга», ОАО «Трест УТСС» полагают, что устранение ошибки и корректировка стоимости произведены в период действия контракта и не повлекли за собой причинение какого-либо вреда.

Также Муниципальный заказчик и Генеральный подрядчик считают, что обоснованность и возможность замены как трубы Корсис на трубу Техстрой, так и тротуарной плиты толщиной 100 мм на толщину 80 мм подтверждена проектными решениями и положительным заключением государственной экспертизы № 66-1-1-3-0071-18 от 19.03.2018, основанием для проведения которой являлось письмо-заявление ОАО «Трест УТСС» от 29.12.2017 № КП-2198-15/А.

Между тем, согласно представленной МКУ «УКС г. Екатеринбурга» справке (исх. № 01-2018.05.30-13 от 30.05.2018) выполненные работы за 2015, 2016 годы оплачены в полном объеме.

Соответствующей документацией установлены требования к материалам для устройства тротуарной плитки и безнапорной трубы для наружной сети дождевой канализации, однако Генеральным подрядчиком при соблюдении установленной процедуры согласования при разработке документации, выполнении работ и с органом местного самоуправления, и с Муниципальным заказчиком, допущено внесение изменений, как в документацию, так и при закупке материалов для устройства безнапорных канализационных трубопроводов и устройства покрытий из тротуарной плитки, а также осуществлено выполнение таких работ, вследствие и их оплата.

Подрядчик обязан был осуществлять реконструкцию объекта в соответствии с технической документацией и со сметой, определяющей цену работ.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Администрация г. Екатеринбурга приняла бюджетное обязательство путем заключения контракта от 24.04.2015 №118-8215 с ОАО «Трест УТСС», тем самым подтвердив обязанность оплатить подрядчику выполненные работы по реконструкции и строительству объекта.

Оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда (п. 1 ст. 746 ГК РФ).

Согласно справке МКУ «УКС г. Екатеринбурга» от 30.05.2018 № 01-2018.05.30-13 оплата по выполненным работам за 2015 год была осуществлена в соответствии со справками ф.№КС-3 в полном объеме, последний платеж 30.12.2015. Оплата по выполненным работам за 2016 год была осуществлена в соответствии со справками ф.№КС-3 в полном объеме, последний платеж 30.12.2016.

При этом акт № 20 (минусовый) составлен 25.12.2017, то есть по истечению года.

В соответствии с условиями контракта Муниципальный заказчик вправе не принимать выполненные работы, в случае применения не согласованных Муниципальным заказчиком материалов. Вместе с тем, п. 10 Технического задания установлено, что Генеральный подрядчик имеет право приступить к выполнению этапа или технического этапа только с письменного разрешения. Однако Муниципальный заказчик таким правом не воспользовался, после подписания актов ф.№КС-2 и справок ф.№КС-3 осуществлял расчет с Генеральным подрядчиком, что дополнительно указывает наличие соглашения между сторонами либо согласованных последовательных действий.

Кроме того, изменение условий муниципального контракта, устанавливающих обязанность согласования документации, действий сторон со структурными подразделениями Администрации г. Екатеринбурга, при перемене заказчика на МКУ «УКС г. Екатеринбурга» не осуществлялись.

В каждом случае проведения государственной экспертизы проектной документации (ее изменения), а также проведения проверки достоверности определения сметной стоимости, после заключения муниципального контракта, основанием служило письмо-заявление ОАО «Трест УТСС» в ГАУ СО «Управление государственной экспертизы». Договоры на проведение государственной экспертизы, на проведение проверки достоверности определения сметной стоимости заключались между ГАУ СО «Управление государственной экспертизы» и ОАО «Трест УТСС».

28.03.2017 на основании письма-заявления ОАО «Трест УТСС» от 27.12.2016 № КП-7103-160-ГС с приложением задания на корректировку проектной документации, утвержденного представителем МКУ «УКС г. Екатеринбурга» от 2015, согласованного представителем Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга от 2015; дополнения № 1 к Заданию на корректировку проектной документации, утвержденного представителем МКУ «УКС г. Екатеринбурга» без даты и иные документы (свидетельства, градостроительный план, технические условия и т.д.) ГАУ СО «Управление государственной экспертизы» выдало положительное заключение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий от 28.03.2017 № 66-1-1-3-0077-17. На основании письма-заявления ОАО «Трест УТСС» от 22.02.2017 № КП-7774-170-ГС ГАУ СО «Управление государственной экспертизы» выдано заключение государственной экспертизы по проверке достоверности определения сметной стоимости от 28.03.2017 № 66-1-6-0027-17/16-0432Д-1.

Положительное заключение экспертизы от 19.03.2018 № 66-1-1-3-0071-18, выполненное ГАУ СО «Управление государственной экспертизы», получено после обращения ОАО «Трест УТСС» с письмом-заявлением от 29.12.2017 № КП-2198-15/А с приложением технического задания на производство инженерно-геодезических изысканий объекта, согласованного главным инженером ОАО «Уралтрансспецстрой» 14.08.2017, утвержденного генеральным директором ОАО «Трест УТСС» 14.08.2017 и программы инженерно-геодезических изысканий для корректировки проектной документации,

разработанной ОАО «Уралгипротранс» в 2017 году, согласованной генеральным директором ОАО «Трест УТСС» 17.08.2017, утвержденной главным инженером ОАО «Уралгипротранс» 17.08.2017 (в составе Технического отчета по результатам инженерно-геодезических изысканий для корректировки проектной документации, том 1 шифр 7089/313П-01-ИГДИ).

Раздел 3.1 (абз. 5) указанного заключения государственной экспертизы содержит, что корректировка (изм. 7) выполнена на основании дополнения к заданию на корректировку проектной документации по объекту, утвержденного И.о. директора МКУ «УКС г. Екатеринбурга» от 2018, согласованного Представителем Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга от 2018 года.

Так, установлено, что конструкция дорожной одежды пешеходного тротуара и разделительного рефьюжа (тип 2):

- тротуарная бетонная плитка толщиной 0,08/0,06 м (плитка цветная бетонная тротуарная 300x300, толщиной 80 мм – на тротуарах/ крупноразмерная термообработанная гранитная плита 400x400, толщиной 60 мм – на тротуаре в районе перекрестка).

Конструкция дорожной одежды технического тротуара и разделительного рефьюжа (тип 3):

- плитка бетонная тротуарная 300x300, толщиной 80 мм.

Конструкция дорожной одежды наземных пешеходных переходов на пересечении со въездами на прилегающую территорию:

- бетонная плитка, толщиной 0,08/0,10 м.

Раздел 3.3.1.2.4.4 «Наружные сети дождевой канализации» корректировкой проектной документации (изм. 7) предусмотрены:

- замена труб Корсис на трубы Техстрой на участках между колодцами № 1 - № 8, № 131 - № 128, № 92 - № 90, № 102 - №94а - № 92, № 106 - № 102, № 154 - № 156 (1 очередь строительства);

- замена трубы Корсис DN/OD 1200 мм на три трубы Техстрой DN/ID 600 мм на участке между колодцами № 66а-2 - № 66г-2 в связи с фактическими отметками пересекаемых инженерных коммуникаций.

Следовательно, заключение государственной экспертизы отражает фактически использованные материалы при выполнении работ по муниципальному контракту.

Таким образом, в действиях Администрации города Екатеринбурга, МКУ «УКС г. Екатеринбурга», ОАО «Трест УТСС» усматриваются признаки нарушения ст. 16 Закона о защите конкуренции, что выразилось в соглашении между сторонами либо согласованных последовательных действий при исполнении муниципального контракта, заключенного по результатам открытого конкурса.

На основании вышеизложенного издан Приказ Свердловского УФАС России от 11.09.2018 № 284 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь ч.ч. 13, 14, 15 ст. 44 Закона о защите конкуренции,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 07-07/11/2018 к рассмотрению на **23.10.2018 в 09 час. 30 мин.** по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 314 (зал заседаний).
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела:

в качестве ответчиков:

- Администрация города Екатеринбурга (ОГРН 1046603983800, ИНН 6661004661, КПП 667101001, 620014, Свердловская область, город Екатеринбург, пр. Ленина, 24 А, дата и место регистрации: 17.02.2004, г. Екатеринбург);

- Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства города Екатеринбурга» (ОГРН 1146671029614, ИНН 6671469539, КПП 667101001, 620144, Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Шейнкмана, 110 А, дата и место регистрации: 10.12.2014, г. Екатеринбург);

- Акционерное общество «Трест Уралтрансспецстрой» (ОГРН 1026604932914, ИНН 6660001058, КПП 667001001, 620062, Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Гагарина, 8, дата и место регистрации: 16.07.2002, г. Екатеринбург);

в качестве заявителя:

- Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области (ОГРН 1026602330039, ИНН 6658145775, КПП 665801001, 620014, Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Вайнера, 4, дата и место регистрации: 11.11.2002, г. Екатеринбург);

в качестве заинтересованного лица:

- Государственное автономное учреждение Свердловской области «Управление государственной экспертизы» (ОГРН 1026605240133, ИНН 6661000635, КПП 667001001, 620004, Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Малышева, д. 101, дата и место регистрации: 24.10.2002, г. Екатеринбург).

3. На основании ч. 5 ст. 45 Закон о защите конкуренции Администрации города Екатеринбурга **в срок до 22.10.2018** представить в адрес Свердловского УФАС России:

- письменные объяснения по признакам нарушения антимонопольного законодательства;

- иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

4. На основании ч. 5 ст. 45 Закон о защите конкуренции МКУ «УКС г. Екатеринбурга» **в срок до 22.10.2018** представить в адрес Свердловского УФАС России:

- письменные объяснения по признакам нарушения антимонопольного законодательства;

- копии актов ф.№КС-2 от 30.11.2016 № 16, от 26.12.2016 № 17 (выполнение работ по устройству тротуарной плитки);

- копию Устава/Положения;

- перечень лиц, входящих в одну группу лиц с МКУ «УКС г. Екатеринбурга», с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу, по форме, утвержденной Приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293. В случае привлечения третьих лиц для ведения такого перечня лиц, входящих в одну группу лиц, с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу, Учреждению необходимо запросить информацию у указанных третьих лиц и представить ее в Свердловское УФАС России в установленный срок;

- сведения о рынке (наименование), согласно ОКВЭД, на котором осуществляет деятельность МКУ «УКС г. Екатеринбурга»;

- сведения о территории, на которой осуществляет деятельность МКУ «УКС г. Екатеринбурга»;

- иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

5. На основании ч. 5 ст. 45 Закон о защите конкуренции АО «Трест УТСС» **в срок**

до **22.10.2018** представить в адрес Свердловского УФАС России:

- письменные объяснения по признакам нарушения антимонопольного законодательства;

- копии актов ф.№КС-2 от 30.11.2016 № 16, от 26.12.2016 № 17 (выполнение работ по устройству тротуарной плитки);

- копию Устава;

- перечень лиц, входящих в одну группу лиц с АО «Трест УТСС», с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу, по форме, утвержденной Приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293. В случае привлечения третьих лиц для ведения такого перечня лиц, входящих в одну группу лиц, с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу, Обществу необходимо запросить информацию у указанных третьих лиц и представить ее в Свердловское УФАС России в установленный срок;

- сведения о рынке (наименование), согласно ОКВЭД, на котором осуществляет деятельность АО «Трест УТСС»;

- сведения о территории, на которой осуществляет деятельность АО «Трест УТСС»;

- иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

6. На основании ч. 5 ст. 45 Закон о защите конкуренции ГАУ СО «Управление государственной экспертизы» в срок до **22.10.2018** представить в адрес Свердловского УФАС России:

- письменные пояснения по признакам нарушения антимонопольного законодательства Администрацией города Екатеринбурга, МКУ «УКС г. Екатеринбурга», АО «Трест УТСС»;

- копию деловой переписки (письма, обращения, уведомления, задания) с ОАО «Трест УТСС» и МКУ «УКС г. Екатеринбурга» по вопросу проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий объекта «реконструкция и строительство улично-дорожной сети, тяготеющей к Центральному стадиону...» по результату которой выдано заключение от 19.03.2018 № 66-1-1-3-0071-18;

- копию деловой переписки (письма, обращения, уведомления, задания) с ОАО «Трест УТСС» и МКУ «УКС г. Екатеринбурга» по вопросу проверки достоверности определения сметной стоимости на выполнение работ по «реконструкция и строительство улично-дорожной сети, тяготеющей к Центральному стадиону...», по результату которой выдано заключение в 2018 году;

- копии таких заключений государственной экспертизы проектной документации и экспертизы по проверке достоверности определения сметной стоимости;

- иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством РФ, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от

пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Явка ответчика по делу, заявителя, ответчика и заинтересованных лиц или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель Комиссии

<...>