



Общество с ограниченной ответственностью
«АЛЕЕ СОФТВЕР»

197229, Санкт-Петербург, ул. Круговая, дом 14,
Литер Б, помещение 2-Н

Исх. № 71/2018 от 24.08. 2018г. В Федеральную антимонопольную службу России
(ФАС России)

ЖАЛОБА

на положения конкурсной документации

Заказчик: АО «Петербургская сбытовая компания» (АО «ПСК»)
Место нахождения: 195009, г. Санкт-Петербург, ул. Михайлова, 11
Почтовый адрес: 195009, г. Санкт-Петербург, ул. Михайлова, 11
Контактный телефон: +7 (812) 336-69-69
Адрес электронной почты: office@pesc.ru

Организатор: Общество с ограниченной ответственностью «Интер РАО – Центр управления закупками»
Место нахождения: 119435, Россия, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д. 27, стр. 3.
Почтовый адрес: 119435, Россия, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д. 27, стр. 3.
Контактное лицо: Килимник Екатерина Ивановна
Контактный телефон: +7 (495) 664 8840 доб. 3421
Адрес электронной почты: kilimnik_ei@interra.ru

Лицо, подавшее жалобу: Общество с ограниченной ответственностью «Алее Софтвер»
Адрес места нахождения: 197229, г. Санкт-Петербург, ул. Круговая, д. 14;
Почтовый адрес: 197229, г. Санкт-Петербург, ул. Круговая, д. 14
Контактное лицо: Николаев Роман Вячеславович
Телефон: 8 (812) 438-16-88, доб. 207
Факс: 8 812 309-78-59
Электронный адрес: rnikolaev@alee.ru

Реквизиты закупки:

Реестровый номер процедуры: 31806773397

Форма торгов: Открытые конкурентные переговоры в электронной форме

Наименование объекта закупки: право заключения договора на создание и внедрение электронного архива для нужд
АО «Петербургская сбытовая компания»

Начальная максимальная цена контракта: 11 607 992,17 руб. (без учета НДС)

Дата и время публикации извещения: 31.07.2018г.

Дата и время окончания срока подачи заявок: до 10:00 (по МСК времени) 16.08.2018г.

Сайт, на котором размещена документация об аукционе в электронной форме: www.roseltorg.ru

Акционерным обществом АО «Петербургская сбытовая компания» (АО «ПСК») был объявлен конкурс (далее по тексту «Закупка») на право заключения договора на создание и внедрение электронного архива для нужд АО «Петербургская сбытовая компания».

Организатором указанной закупки выступает Общество с ограниченной ответственностью «Интер РАО – Центр управления закупками».

ООО «Алее Софтвер» была подана заявка на участие в данной закупке.

По мнению заявителя, текущие условия конкурсной документации содержат многочисленные избыточные требования к участникам Закупки.

В п.5.1. Технического задания на выполнение работ по ИТ-Проекту «Создание и внедрение электронного архива», содержится следующая информация о квалификационных требованиях к участнику закупки:

«5.1. Требования о наличии кадровых ресурсов и их квалификации

Участник закупки должен иметь собственный квалифицированный персонал, обладающий необходимыми профессиональными знаниями и опытом, необходимыми для выполнения работ, указанных в п. 3.1. раздела 3 настоящего технического задания, состоящих в штате компании на дату подачи предложения /оферты), а именно:

- руководитель проекта – 1 (Один) человек с опытом работы не менее 3 (трех) лет, обладающий действующим сертификатом Project Management Professional (требования подтверждается сертификатом);
- разработчик Java – 3 (Три) человека с опытом работы не менее 2 (Двух) лет (требования подтверждается резюме специалистов);
- администратор СУБД – 2 (Два) человека с опытом работы не менее 3 (Трех) лет, обладающий действующим сертификатом Oracle Database Administrator Certified Professional (требования подтверждается сертификатом);
- эксперт по технологическим вопросам – 1 (Один) человек с опытом работы не менее 3 (Трех) лет, обладающий действующим сертификатом Oracle Database Performance Tuning Certified Expert (требования подтверждается сертификатом);
- разработчик Oracle – 2 (Два) человека с опытом работы не менее 3 (Трех) лет, обладающий действующим сертификатом Oracle Advanced PL/SQL Developer Certified Professional (требования подтверждается сертификатом).

Наличие персонала в штате участника закупки подтверждается копиями трудовых книжек».

Согласно техническому заданию, Исполнителем должен быть создан и внедрен электронный архив документов, среди требований к которому присутствует «функционирование на базе эксплуатируемой СУБД Oracle». Следует отметить, что современные корпоративные информационные системы для создания электронных архивов могут использовать в качестве системы для хранения данных о документах СУБД Oracle, не требуя при этом специальной разработки или адаптации под СУБД Oracle, так как СУБД Oracle в подобных решениях предназначена исключительно для хранения данных и не содержит бизнес-логики или пользовательских функций. Таким образом, требования Заказчика закупки о наличии у сотрудников потенциального участника действующих сертификатов, таких как: Oracle Database Administrator Certified Professional, Oracle Database Performance Tuning Certified Expert, Oracle Advanced PL/SQL Developer Certified Professional в конкурсной документации никак не обоснованы, так как не определяют ни функциональность, ни качество создаваемого электронного архива, а значит ограничивают права участников.

Разъяснения Заказчика о том, что данное требование *«обусловлено необходимостью привлечения для выполнения работ исполнителей с соответствующим уровнем компетенции по эксплуатируемой в АО «Петербургская сбытовая компания» СУБД Oracle»* не состоятельны, так как в соответствии с п. 3.1. Технического задания, система (электронный архив документов) должна быть разработана и внедрена, но при этом отсутствуют какие-либо требования к разработке Системы в среде Oracle или другие требования к использованию технологии Oracle для разработки и внедрения Системы.

Следовательно, от потенциального участника требуется обеспечить функционирование Системы с использованием СУБД Oracle, что не является вмешательством непосредственно в среду СУБД Oracle, таким образом для выполнения технического задания, установленного в конкурсной документации, не требуются познания на экспертном уровне, подтвержденные указанными сертификатами, вопреки требованиям Заказчика.

Далее, согласно требованиям Заказчика, руководитель проекта должен иметь действующий сертификат Project Management Professional, однако, в КД Заказчиком никак не обосновано требование о наличии сертификата в области управления проектами именно Project Management Professional, а также, никак не упомянуты существующие альтернативы указанному сертификату, а именно, сертификат ISO 21500, являющийся прямым аналогом системы сертификации в области управления проектами, указанной Заказчиком.

Таким образом, указанные положения конкурсной документации в данном случае ведут к ограничению возможностей для потенциальных участников принять участие в закупке. При этом Заказчик никак не поясняет свои требования о наличии именно сертификата Project

Management Professional. Полагаю, в данном случае, заказчик нарушает положения п.6 ст. 3 Закона о закупках.

Далее, в соответствии с п. 5.4. Технического задания, «участник закупки должен обладать партнерским статусом Oracle не ниже уровня Platinum (требование подтверждается копией партнерского сертификата)».

Данное требование является не только необоснованным Заказчиком, поскольку, партнерский уровень «Oracle не ниже уровня Platinum» всего лишь подтверждает факт осуществления реализации продукции Oracle в определенных объемах, но при этом абсолютно никак не подтверждает саму возможность участника обеспечить качественное исполнение задания по созданию и внедрению электронного архива документов.

На мой взгляд, все вышеуказанные требования заказчика к участникам закупки, имеют такое же отношение к обеспечению исполнения предмета закупки, а именно, на создание и внедрение электронного архива, как если бы производители автомобилей вместо специалистов в автомобильной отрасли, начали бы приглашать для создания автомобилей, специалистов и экспертов в отрасли дорожного строительства, мотивируя это тем, что автомобили ездят именно по дорогам.

Таким образом, на основании изложенного, полагаю, что что Заказчик закупки перенасытил конкурсную документацию (техническое задание) требованиями, никак не обоснованными им ни с технической, ни с профессиональной точек зрения, по сути, ведущими лишь к одному- к дискриминации, созданию преимущественных условий для отдельных участников и, соответственно, ограничению конкуренции.

Согласно п. 6 ст. 3 ФЗ РФ от 18.07.2011г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) «Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора».

На основании изложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ч.1, 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть доводы, приведенные в настоящей жалобе и проверить их обоснованность.
2. Обязать организатора закупки Общество с ограниченной ответственностью «Интер РАО – Центр управления закупками» внести изменения в конкурсную документацию, путем исключения избыточных квалификационных требований к потенциальным участникам Закупки.

Генеральный директор



С.В. Ким