



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

21.09.2018 № 14669/05
На № _____ от _____

**РЕШЕНИЕ
по делу № 1680/05**

Резолютивная часть решения оглашена «18» сентября 2018 года
В полном объеме решение изготовлено «21» сентября 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –
начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения
и контроля товарных рынков,
Волкова М.С. – специалист первого разряда отдела изучения
и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика, в отсутствие представителя Заявителя, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №1680/05, возбужденное по жалобе АО «Страховая компания СТЕРХ» о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении открытого запроса предложений №31806867465 «Комплексное страхование строительно-монтажных рисков «с ответственностью за все риски» от любых внезапных и непредвиденных событий на объекте проведения работ, включая возмещение убытков от гибели или повреждения застрахованного по договору имущества в результате дефектов строительных материалов, ошибок проекта, плана, спецификации, некачественно выполненной работы, причинения вреда жизни, здоровью и/или имуществу третьих лиц вследствие проведения работ, предусмотренных договором подряда» (далее – закупка),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба АО «Страховая компания СТЕРХ» поступила в Ростовское УФАС России 11.09.2018.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на неправомерное отклонение поданной им заявки на участие в открытом запросе предложений.

Заявитель:

АО «Страховая компания СТЕРХ»
677010, Республика Саха (Якутия),
г. Якутск, ул. Лермонтовская, 152.
Sterh_rsk@sakha.ru

Заказчик (Организатор торгов):

Федеральное бюджетное учреждение
«Администрация Азово-Донского
бассейна внутренних водных путей»
344082, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 39.

zakupki@adgbu.ru

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемая закупка была признана несостоявшейся, в связи с тем, что по результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений, принято решение о несоответствии всех заявок на участие требованиям, установленным документацией.

Комиссия, заслушав представителя Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Согласно п. 10 ст. 3 любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 3 Закона №223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 №505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 №505-ФЗ); 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

29.08.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении запроса предложений № 31806867465.

Для Заказчиков, осуществляющих закупочную деятельность в рамках Закона о закупках, основным документом, регламентирующим процедуру проведения закупок, является разработанное и утвержденное им Положение о закупке (ч.1 ст.2 Закона №223-ФЗ).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона №223-ФЗ, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документация о проведении запроса предложений № 10-18-ЗП-223ФЗ от «29» августа 2018 утверждена Заказчиком и в установленном законом порядке размещена на официальном сайте закупок.

В п. 9 ч. 8.1 аукционной Документации установлено, что в составе заявки участник закупки должен представить документ, подтверждающий соответствие участника требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки – *копия лицензии на осуществление страхования: вид деятельности – добровольное имущественное страхование; вид страхования – строительно-монтажное страхование.*

Вместе с тем, страхование строительно-монтажных рисков осуществляется на основании Лицензии добровольного имущественного страхования.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 32 Закона РФ от 27.11.1992 №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее – Закон №4015-1) лицензия выдается:

страховой организации на осуществление:

- добровольного страхования жизни;
- добровольного личного страхования, за исключением добровольного страхования жизни;
- добровольного имущественного страхования;
- вида страхования, осуществление которого предусмотрено федеральным законом о конкретном виде обязательного страхования;
- перестрахования в случае принятия по договору перестрахования обязательств по страховой выплате;

В соответствии с п.2 ст. 929 Гражданского Кодекса Российской Федерации по договору имущественного страхования могут быть, в частности, застрахованы следующие имущественные интересы:

- 1) риск утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества;
- 2) риск ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, а в случаях, предусмотренных законом, также ответственности по договорам - риск гражданской ответственности.

Согласно ч. 2 ст. 3 Закона №4015-1 страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования.

Страхование строительно-монтажных рисков является добровольным видом страхования.

В соответствии с ч. 15 ст. 32 Закона №4015-1 форма бланка лицензии утверждается органом страхового надзора.

Указанием банка России от 23.04.2017 №3238-У «Об установлении формы бланка лицензии на осуществление страховой деятельности» установлена форма бланка лицензии на осуществление страховой деятельности, согласно которому в форме бланка лицензии указывается вид деятельности, осуществляемый страховой организацией – добровольное страхование жизни, добровольное личное страхование, за исключением добровольного страхования жизни, добровольное имущественное страхование или наименование вида страхования в соответствии с федеральным законом о конкретном виде страхования, в случае если лицензия выдается на осуществление страхования.

Согласно действующей редакции Закона №4015-1 в форме бланка лицензии не указывается вид деятельности страхования.

Таким образом, требования, установленные Заказчиком в п. 9 ч. 8.1 аукционной Документации, противоречат нормам действующего законодательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии

с нами и утвержденными с учетом положений ч. 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Таким образом, вышеуказанная норма прямо обязывает Заказчиков при осуществлении закупок руководствоваться действующим законодательством Российской Федерации и утверждать закупочную документацию в строгом соответствии с нормативными правовыми актами.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Вышеизложенное свидетельствует, что действия заказчика, выразившиеся в установлении требований в закупочной документации о предоставлении документа, не предусмотренного действующим законодательством, нарушают ч. 1 ст. 2 и ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

Комиссией Ростовского УФАС России установлено, что в соответствии с п. 14 протокола рассмотрения первых частей заявок №236130, закупка признана несостоявшейся, в связи с тем, что по результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений, принято решение о несоответствии всех заявок на участие требованиям, установленным документацией.

В связи с этим и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу АО «Страховая компания СТЕРХ» обоснованной.
2. Признать ФБУ «Администрация Азово-Донского бассейна внутренних водных путей» нарушившим ч. 1 ст. 2 и ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.
3. В связи с тем, что закупка признана несостоявшейся, предписание не выдавать.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



И.С. Иваненко



М.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.