

Исх: № 3147 от 21.09.2018 г.
Руководителю Санкт-Петербургского УФАС
199004, г. Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

To78@fas.gov.ru

Жалоба

На неправомерные действия государственного заказчика(ограничение конкуренции):

Реестровый номер закупки : №31806927652

Размещено 17.09.2018

Наименование закупки : Открытый одноэтапный запрос предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение работ по производству корпоративного фильма и рекламного видеоролика

Государственный заказчик: АО «ОДК-Климов»

Место нахождения: 194100, Россия, г. Санкт - Петербург, ул. Академика Харитона, д. 8

Почтовый адрес: 194100, Россия, г. Санкт - Петербург, ул. Академика Харитона, д. 8

Контактная информация:

Номер контактного телефона:

Тел./факс, электронная почта: +7(812)640-61-46,

Контактное лицо: Потемкин Иван Андреевич

Адрес электронной почты: zakupki@klimov.ru

Официальный сайт, на котором размещена информация о запросе предложений : www.zakupki.gov.ru

1. Наименование и адрес ЭТП в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ООО «ЭТП», www.etprf.ru.

В порядке оценки заявок прописаны следующие условия :

Приложение №2
к информационной карте

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК

№ п /п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
1.	<p>Цена договора или цена за единицу продукции:</p> <p><u>Содержание критерия:</u> В рамках критерия оценивается предлагаемая участником: цена договора.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u> Заявка по установленной форме (подраздел 6.2)</p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u> Расчет рейтинга осуществляется после приведения предложений участников закупки к единому базису оценки без учета НДС Рейтинг заявки определяется по формуле: , где: цд – рейтинг заявки по критерию «Цена договора» min – минимальное предложение о цене договора из предложенных участниками закупки i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается цд – коэффициент значимости критерия «Цена договора», равный 0,70 С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Цена договора» (РЗКЦД) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям</p>	70 %	

№ п /п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомост ь) критерия	Значимость (весомост ь) подкритерия
	<p>оценки</p> <p>– В случае, если среди допущенных заявок имеются заявки участников закупки, применяющих упрощенный режим налогообложения, то сравнение цен заявок производится без учета НДС.</p>		
2.	<p>Качество технического предложения участника закупки:</p> <p><u>Содержание критерия:</u></p> <p>В рамках критерия оценивается качество технического предложения участника закупки, а именно: Выполнение работ по производству корпоративного фильма и рекламного видеоролика</p> <p>качество документа, описывающего эффективность выполняемых работ по выполнению работ по производству корпоративного фильма и рекламного видеоролика</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>См. подтверждающие документы по каждому подкритерию.</p>	10 %	
	<p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p> <p>Оценка заявок осуществляется по подкритериям в соответствии со шкалой значений, предусматривающей ранжирование заявок (присвоение определенного количества баллов) в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки.</p> <p>Каждый подкритерий после присвоения значения в баллах будет скорректирован в соответствии с коэффициентом значимости подкритерия.</p> <p>Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки по формуле:</p> <p>$R_{ЗКтех} = C1$, где:</p> <p>$R_{ЗКтех}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>$C1$ – оценка в баллах по подкритерию «Выполнение работ по производству корпоративного фильма и рекламного видеоролика»;</p> <p>Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки» по формуле:</p>		

№ п /п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомост ь) критерия	Значимость (весомост ь) подкритерия
	<p>$R3KK_{тех} = R3K_{тех} \times K3KK_{тех}$, где:</p> <p>$R3KK_{тех}$ – рейтинг заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки»;</p> <p>$R3K_{тех}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>$K3KK_{тех}$ – коэффициент значимости критерия «Качество технического предложения участника закупки».</p> <p>С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки» ($R3KK_{тех}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p>		
	<p>подкритерий №1 – качество документа, описывающего эффективность выполняемых работ по производству корпоративного фильма и рекламного видеоролика</p> <p><u>Содержание подкритерия:</u></p> <p>В рамках подкритерия оценивается качество предложения по документу, описывающему эффективность выполнения работ по производству корпоративного фильма и рекламного видеоролика документ, описывающий эффективность выполняемых работ по производству корпоративного фильма и рекламного видеоролика</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Техническое предложение (форма 3) по форме, установленной в подразделе 7.3 с приложением документа, описывающего эффективность выполняемых работ по производству корпоративного фильма и рекламного видеоролика</p>		100%
3.	<p>Квалификация участника закупки:</p> <p><u>Содержание критерия:</u></p> <p>В рамках критерия оценивается наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.</p> <p>Лучшим предложением по критерию признается предложение о квалификации участника закупки, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>См. подтверждающие документы по каждому подкритерию.</p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p>	20 %	

№ п /п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
	<p>Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:</p> $PЗК_{KB} = (C_{1,2} \dots) * KЗК_{KB}, \text{ где:}$ <p>$PЗК$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.</p> <p>$KЗК_{KB}$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки», равный 0,2.</p> <p>С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» ($PЗК_{KB}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p>		
3.1	<p>подкритерий №1 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема:</p> <p><u>Содержание подкритерия:</u></p> <p>В рамках критерия оценивается: наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема (производство рекламных видеороликов любой продолжительности; производство корпоративных, документальных, имиджевых и художественных фильмов любой продолжительности, а также производство иных видеоматериалов любой продолжительности, содержащих современную компьютерную графику и динамичное музыкальное сопровождение за 2016-2018 гг.).</p> <p>Успешной признается поставка по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Справка о наличии опыта (форма 4) с приложением подтверждающих документов, а именно: актов выполненных работ (подписанных с обеих сторон)</p>		80%

№ п /п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
	<p><u>Порядок оценки по подкритерию:</u></p> <p>$S_i = ((K_i / K_{max}) \times 100) \times K_{ЗП}$, где:</p> <p>$S_i$ – значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;</p> <p>K_{max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;</p> <p>K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;</p> <p>$K_{ЗП}$ – коэффициент значимости подкритерия, равный 1</p>		
3.2	<p>подкритерий №7: репутация участника закупки</p> <p><u>содержание критерия:</u></p> <p>В рамках критерия оценивается наличие благодарственных писем, грамот, дипломов, государственных или международных наград, премий прочим документов отмечающих заслуги участника закупки</p> <p><u>требующие документы:</u></p> <p>Копии вышеперечисленных документов за последние 5 лет (2013-2018)</p> <p><u>Порядок оценки по подкритерию:</u></p> <p>$S_i = ((K_i / K_{max}) \times 100) \times K_{ЗП}$, где:</p> <p>$S_i$ - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;</p> <p>K_{max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;</p> <p>K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;</p> <p>$K_{ЗП}$ – коэффициент значимости подкритерия.</p>		20%

(1) Оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании критериев оценки и в порядке, установленном ниже:

(1) Коэффициент значимости критерия, а также коэффициент значимости подкритерия рассчитывается как значимость (весомость) данного критерия (или подкритерия), деленная на 100.

- (2) Итоговая оценка предпочтительности заявки формируется путем взвешенного суммирования (суммирования в баллах, умноженных на соответствующий весовой коэффициент) оценок по указанным выше критериям оценки. Аналогичный подход применяется и при обобщении оценок заявок по подкритериям оценки. Общая значимость всех критериев (подкритериев) оценки составляет 100%. Дробные значения балльных оценок округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.
- (3) В случае если участник закупки указывает цену в валюте, отличной от указанной в п. 10 информационной карты, сопоставление заявок участников осуществляется в валюте НМЦ, указанной в п. 10 информационной карты, с пересчетом цен заявок участников по курсу Центрального банка Российской Федерации на дату проведения оценки и сопоставления заявок.
- (4) В зависимости от установленных критериев оценки и сопоставления заявок порядок оценки и сопоставления заявок должен включать в себя положения о суммировании значимости отдельных критериев оценки, установленных с нарушением требований Положения о закупке, со значимостью критериев оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции», предусмотренные п.п. 3.4.5, 3.6.4, 3.7.9, 3.8.8, 3.9.5, 3.10.6 Приложения № 6 к Положению о закупке.
- (5) Оценка и сопоставление заявок, которые содержат предложение о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по критериям оценки «Цена договора» производится по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке (предоставление приоритета).
- (6) Особенности предоставления приоритета:
1. В случае, если в документации о закупке при оценке и сопоставлении заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» в качестве единого базиса оценки установлены цены без учета НДС, предоставление приоритета осуществляется после приведения предложений участников закупки к единому базису оценки без учета НДС.
 2. В случае проведения переторжки предоставление приоритета осуществляется в отношении окончательных предложений участников закупки.
- (7) Приоритет не предоставляется в следующих случаях:
1. закупка признана несостоявшейся, и договор заключается с единственным участником закупки (пп. 11.8.1(10) Положения о закупке);
 2. в заявке на участие в закупке не содержится предложений о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами;
 3. в заявке на участие в закупке не содержится предложений о поставке товаров иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами;
 4. в заявке на участие в закупке содержится предложение о поставке товаров российского и иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими и иностранными лицами, при этом

стоимость товаров российского происхождения, стоимость работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, составляет менее 50 процентов стоимости всех предложенных таким участником товаров, работ, услуг. Для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке товаров российского и иностранного происхождения, цены выполнения работ, оказания услуг российскими и иностранными лицами, цена единицы каждого товара, работы, услуги определяется как произведение начальной (максимальной) цены каждой единицы товара, работы, услуги, указанной в документации о закупке, на коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора по результатам проведения закупки, определяемый как результат деления цены договора, по которой заключается договор, на начальную (максимальную) цену договора.

Согласно статьи №3 223-го ФЗ (Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг),

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

Согласно Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "О защите конкуренции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018) статьи 10. (Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением),

1. Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности.

Совершенно неясны условия начисления баллов по нестоимостным критериям (например, как государственный

заказчик собирается начислять баллы и в каком количестве за подтверждение опыта по успешной поставке продукции, квалификации участника, качеству технического предложения участника, репутации участника)

В данных критериях нами не обнаружен признак критерия оценки, так как выбор победителя целиком и полностью происходит на субъективное усмотрение комиссии, совершенно не понятное участнику торгов. Считаем, что данный вид оценки заявки критериями не являются.

Мы полагаем, что заказчиком фактически специально делается всё, чтобы потенциальные исполнители отказались от участия в торгах в связи с невозможностью победы из-за субъективных критериев.

Считаем подобные условия ограничивающими конкуренцию недобросовестным поведением заказчика. Просим обязать заказчика внести изменения в документацию, либо отменить торги.

Общество с ограниченной ответственностью «Студия Ф» (ООО «Студия Ф»)
127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.9, стр 1, этаж 1, комн. 33А, офис 13
р/счет № 40702810322000032756 в АКБ «АБСОЛЮТ БАНК» (ПАО)

К/с 30101810500000000976 БИК 044525976

ИНН/КПП 7717662385/770201001.

ОКПО 63785060 ОКВЭД 92.1

Тел.8-985-100-94-98, 8-985-784-30-80

Генеральный директор Бугулов Эльмар Александрович, действующий на основании Устава

www.studiaf.ru

Адрес электронной почты : dsemyono@yandex.ru
