

Исх. № 457-ск от «24» сентября 2018г.

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю  
(Крымское УФАС России)**

Руководителю

Костюшину Евгению Константиновичу

295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1  
Телефон/факс: Приёмная, канцелярия +7 (3652) 544-638, +7 (499) 755-23-23 (доб. 082-100)  
электронная почта – to82@fas.gov.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Систематика  
Консалтинг»**

ИНН 7704213833 ОГРН 1027739245852

Юридический адрес: 105082, г. Москва, ул. Большая Почтовая, д. 18 стр.2

Почтовый адрес: 111250, Россия, проезд завода Серп и Молот, д.6, корпус 1

Тел./факс: +7495 797-97-67

Адрес электронной почты: [info@systematica-consulting.ru](mailto:info@systematica-consulting.ru)

**Уполномоченный орган закупки:**

Наименование уполномоченного органа, контактная информация	ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ Место нахождения, почтовый адрес: Российская Федерация, 299011, Севастополь г, УЛ ЛЕНИНА, ДОМ 2 Ответственное должностное лицо: Н. Н. Ворожцова Номер контактного телефона: 542624 (доб. 102) Адрес электронной почты: <a href="mailto:n.vorozhtsova@sev.gov.ru">n.vorozhtsova@sev.gov.ru</a>
--	--

**Заказчик:**

Наименование заказчика, контактная информация	ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ. место нахождения, почтовый адрес: Российская Федерация, 299029, Севастополь г, ПР-КТ ГЕНЕРАЛА ОСТРЯКОВА, ДОМ 13. номер контактного телефона: 7-8692-541801. адрес электронной почты: <a href="mailto:guis.zakupki@sev.gov.ru">guis.zakupki@sev.gov.ru</a> . Ответственное должностное лицо: Теселкин Владимир Андреевич, Заведующий сектором государственных закупок-руководитель контрактной службы.
---	---

**ЖАЛОБА**

**на положение документации (закупка № 0174200002018000230)**

**Указание на обжалуемую закупку:** Открытый конкурс на оказание услуг по развитию и сопровождению региональной системы межведомственного электронного взаимодействия (**извещение о закупке № 0174200002018000230**).

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://www.zakupki.gov.ru>) размещено извещение о проведении Открытого конкурса на оказание услуг по развитию и сопровождению региональной системы межведомственного электронного взаимодействия (**извещение о закупке №**

0174200002018000230) (далее по тексту жалобы – Открытый конкурс). ИКЗ: 182920400386392040100100070016201244.

<b>Информация о процедуре закупки</b>	
Дата и время начала подачи заявок	07.09.2018 17:00
Дата и время окончания подачи заявок	28.09.2018 15:00
Место подачи заявок	г. Севастополь, ул. Ленина, д.28, кабинет № 1
Порядок подачи заявок	Заявки на участие в открытом конкурсе подаются ежедневно (кроме субботы, воскресенья и нерабочих праздничных дней) с 09:00 часов до 13:00 часов, с 14:00 часов до 17:00 часов (по местному времени) в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки. Прием заявок на участие в открытом конкурсе прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе.
Дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников	28.09.2018 15:00
Место вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников	г. Севастополь, ул. Ленина, д.28, кабинет № 1
Дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе	01.10.2018
Место рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе	г. Севастополь, ул. Ленина, д.28, кабинет № 1

ООО «Систематика Консалтинг», изучив документацию Открытого конкурса (далее – Документация), для целей принятия в нем участия, установила, что Документация в части условий Государственного контракта противоречит действующему законодательству и приводит к неизбежному нарушению прав Исполнителя по Государственному контракту в части:

- 1) установления незаконного срока окончания действия государственного контракта, не учитывающего сроки приемки работ, сроки возврата обеспечения;
- 2) установления ненадлежащего условия о возврате денежных средств поставщику (подрядчику, исполнителю) внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта;

Кроме того, Документация в части условий описания предмета закупки – Технического задания на оказание услуг по развитию и сопровождению региональной системы межведомственного электронного взаимодействия противоречит действующему законодательству и приводит к неизбежному нарушению прав Исполнителя по Государственному контракту в соответствии с ниже указанными доводами.

### Доводы жалобы.

1) По первому доводу жалобы об установлении Заказчиком в проекте государственного контракта незаконного срока окончания действия государственного контракта, не учитывающего сроки приемки работ, сроки возврата обеспечения.

В силу Закона о контрактной системе к документации прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью документации. Требования к содержанию проекта контракта определены ст. 34 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается, в том числе, на положениях Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 432 Гражданского Кодекса Российской Федерации существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с п.3.2 проекта государственного контракта услуги должны быть оказаны Исполнителем с момента заключения контракта до 21 декабря 2018г.

Согласно закону, Заказчик по контракту **обязан принять** и оплатить результат выполненных работ/оказанных услуг (п. 1 ст. 702 ГК РФ) в пределах срока действия государственного контракта.

Срок приемки оказанных услуг по проекту государственного контракта определен как **10 рабочих дней** (п.5.2 проекта).

Кроме того, «В случае проведения Государственным заказчиком экспертизы оказываемых услуг с привлечением экспертов, экспертных организаций, **срок приемки продлевается на срок, необходимый для проведения экспертизы, но не более чем на 10 (десять) рабочих дней**».

Пункт 5.3 проекта государственного контракта устанавливает, что «При отсутствии замечаний к объему, комплектности и качеству оказанных услуг, Государственный Заказчик (а при создании приемочной комиссии - члены комиссии), подписывает (- ют) Акт об оказании услуг в срок, не превышающий **5 (пяти) рабочих дней со дня получения положительного заключения экспертизы** а, в случае отрицательного заключения экспертизы, мотивированный отказ от приемки.»

Таким образом, срок приемки работ на стороне Заказчика составляет до 10 рабочих дней + 10 рабочих дней + 5 рабочих дней = **25 рабочих дней**.

Вместе с тем, установленный в проекте государственного контракта срок его действия ограничен **31 декабря 2018г.**

По утвержденным в проекте контракта условиям услуги Заказчиком могут быть приняты за пределами срока действия контракта – 21 декабря 2018г. + 25 рабочих дней = **4 февраля 2019г.**

При этом, пункт 11.2 проекта государственного контракта определяет, что «**С момента окончания срока действия Государственного контракта обязательства Сторон по Государственному контракту прекращаются**, за исключением обязательств, по оплате услуг, гарантийных обязательств, обязательств по возмещению убытков и выплате неустойки (штрафа, пени)».

При таких обстоятельствах, указанный в проекте государственного контракта срок действия – 31.12.2018г., условие прекращения обязательств в момент окончания такого срока и срок приемки оказанных услуг, выходящий за пределы срока действия государственного контракта – нарушают права исполнителя, так как приводят к отсутствию правовых (юридических) оснований, необходимых для приемки работ за пределами срока действия контракта (4 февраля 2019 г).

В соответствии с частью 3 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В таком случае по истечении указанного срока (**31.12.2018г.**) ни одна из сторон не сможет предпринять каких-либо действий или предъявить требований в рамках данного контракта (п. 1 ст. 407, ст. 309 ГК РФ).

Соответственно Заказчик 4 февраля 2019г. в силу включенных им в проект государственного контракта условий (п.5.2. п.5.3, п.11.1, п.11.2 проекта контракта) будет не вправе произвести приемку оказанных услуг (подписать акт оказанных услуг) за пределами срока действия контракта.

Обращаем внимание, что в проекте контракта (п.11.2) отсутствует оговорка действия обязательств заказчика по приемке работ после истечения срока действия контракта, как и отсутствует условием действия контракта до полного исполнения обязательств сторонами.

В силу п. 1 ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия:

1) о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Установленные в проекте государственного контракта вышеуказанные условия не соответствуют требованиям закона, нарушают права исполнителя и вводят участников закупки в заблуждение относительно срока действия обязательств заказчика по приемке работ (до 4 февраля 2019г), которые выходят за сроки действия контракта (31.12.2018г), но прекращаются при наступлении окончания срока действия контракта (31.12.2018г.).

2) По второму доводу жалобы об установлении ненадлежащего условия о возврате денежных средств поставщику (подрядчику, исполнителю) внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта.

В соответствии с частью 27 статьи 34 Закона N 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

Заказчик самостоятельно определяет и включает в контракт условие о сроках возврата поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта.

Частью 1 статьи 94 Закона N 44-ФЗ установлено, что исполнение контракта включает в себя комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и Законом N 44-ФЗ, в том числе приемку и оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, предусмотренных контрактом.

В соответствии со статьей 314 Гражданского кодекса Российской Федерации на основании исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг у заказчика возникает обязанность по возвращению обеспечения исполнения контракта поставщику (подрядчику, исполнителю).

**Возврат денежных средств осуществляется в рамках исполнения контракта, в пределах срока действия контракта** (с учетом п. 3 ст. 425 ГК РФ).

В силу п. 4 ст. 329 ГК РФ прекращение основного обязательства влечет прекращение обеспечивающего его обязательства, если иное не предусмотрено законом или договором. Таким образом, контракт может с учетом принципа диспозитивности, реализуемого в гражданском праве, может предусматривать срок возврата обеспечительного платежа больший, чем срок действия основного обеспечиваемого обязательства, с оговоркой о том, что прекращение основного (обеспечиваемого) обязательства не влечет прекращения обеспечительного обязательства.

**Вместе с тем, пункт 11.2 проекта государственного контракта не содержит оговорки сохранения обязательств по возврату обеспечения за пределами срока действия контракта.**

При этом п. 7.9. проекта контракта определяет, что «В случае, если в качестве обеспечения исполнения Государственного контракта внесены денежные средства, Государственный Заказчик обязуется вернуть их после исполнения

Исполнителем своих обязательств, в срок не позднее 60 (шестидесяти) рабочих дней с момента письменной заявки Исполнителя и копии платежного поручения, подтверждающего перечисление обеспечения».

Срок 60 рабочих дней определенно превышает срок действия контракта (31.12.2018г.), по истечении которого обязательство возврата обеспечения Заказчика в силу закона следует считать прекращенным (п.3 ст. 425 ГК РФ), в нарушении прав Исполнителя.

Кроме того, в нарушении Закона о контрактной системе (п.27 ст. 34) обязательство возврата обеспечения связывает возврат такого обеспечения не только с исполнением Исполнителем всех обязательств по контракту, но и вменяет дополнительные и не предусмотренные Законом о контрактной системе обязательства Исполнителя предоставления копии платежного поручения, подтверждающего перечисление обеспечения.

Таким образом, действия Заказчика, установившего срок возврата Заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта, за пределами срока действия контракта и под условием предоставления Исполнителем платежного поручения, подтверждающего перечисление обеспечения, нарушают 27 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

### **3) По третьему доводу жалобы.**

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, в том числе: наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктами 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Описание объекта в закупки приведено в Техническом задании.

Описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Вместе с тем, ознакомившись с описанием объекта закупки, изложенным в Техническом задании, заявитель установил следующие нарушения, которые **не позволяют оценить объем и стоимость оказываемых услуг**, а ответа заказчика на разъяснения, полученные в связи недостатками описания предмета закупки либо **были оставлены без разъяснения, либо носят формальный и отсылочный характер** на возможность ознакомления участников с интересующими документами **очно по адресу нахождения Заказчика**: г. Севастополь, пр-кт Генерала Острякова, 13 (ответы Заказчика на запросы участников прилагаем).

**1.** В разделе 3 Технического задания приведены общие характеристики объекта информатизации, описание характеристик взаимосвязей Системы со смежными системами, описание режимов функционирования Системы, Перечень подсистем, их назначение и основные характеристики.

В разделе 4.3.2. Требования к лингвистическому обеспечению указаны требования к используемым языкам программирования, применявшиеся для

разработки Системы - Java, HTML, JavaScript, AngularJS, языкам управления данными - SQL (Structured Query Language) и Gremlin

Между тем, в Техническом задании отсутствует описание программно-технического комплекса, на котором функционирует Система – наименования и версии СУБД, веб-серверов, серверов-приложений, систем виртуализации, схемы серверов и потоков данных, выделенных для них мощностей, что не дает Исполнителю возможности объективно оценить требуемый по Техническому заданию реальный объем работ.

Для целей устранения недостатков описания (характеристики) объекта автоматизации в части отсутствия описания программно-технического комплекса необходимо внести в раздел 3 Технического задания изменения, добавив описание Системы в составе:

- 1) Схема размещения серверов с указанием выделенных мощностей (количество оперативной памяти, общего и свободного дискового пространства, процессоров и т.д.),
- 2) Указание наименований и версий СУБД,
- 3) Указание наименований и версий веб-серверов,
- 4) Указание наименований и версий серверов-приложений,
- 5) Указание наименований и версий систем виртуализации
- 6) Схему потоков данных между подсистемами/компонентами Системы

**2.** В разделе Технического задания 4.1.1. Требования к надежности указано, что при оказании услуг Исполнитель должен обеспечить доступность всех ранее реализованных функций Системы, в том числе развитие Системы не должно нарушать взаимодействие Системы с федеральной инфраструктурой электронного правительства и внешними информационными системами.

Вместе с тем, в Техническом задании не приведено описание и перечень всех ранее реализованных функций Системы, отсутствует общедоступная ссылка на открытое описание возможностей и функционала Системы, в частности: перечень и версии межведомственных запросов к ФОИВ, используемых в Системе, перечень электронных услуг, перечень ведомственных информационных систем с указанием версий форматов взаимодействия, что не позволяет Исполнителю оценить объем работ по Техническому заданию.

На просьбу участника внести изменения в п.4.1.1. Технического задания добавив описание всех ранее реализованных функций Системы, в частности: 1) перечень и версии межведомственных запросов к ФОИВ, используемых в Системе, 2) перечень электронных услуг, 3) перечень ведомственных информационных систем с указанием версий форматов взаимодействия 4) ссылку на открытую документацию (Руководство Пользователя, Руководство Администратора, Программа и методика испытаний, Пояснительная Записка) на Систему – заказчик в ответе на запрос ответил отказом, действий по внесению в документацию запрашиваемых изменений не произвел, что неправомерно.

Указанный пункт 4.1.1 ТЗ не дает в силу недостатков описания и отсутствия запрошенной информации возможности **объективно оценить трудоёмкость (стоимость) работ, необходимых к выполнению в соответствии с ТЗ:**

1. Требования к квалификации специалистов, необходимых для проведения работ.
2. Сроки проведения работ.
3. Способы и средства, требуемые для проведения работ.
4. Целевые показатели итога работ по ТЗ.
5. Возможности и функционал, ранее реализованные в Системе.
6. Возможность и способы исполнения требований контракта.

В объем работ Исполнителя входит как услуги по развитию Системы (п. 4.2.1. ТЗ), так и услуги по сопровождению Системы (п. 4.2.2. ТЗ), отсутствие указанной выше информации в ТЗ не дает Исполнителю возможность оценить выполняемость работ по:

- организации планово-профилактических работ;
- организации выполнения ремонтно-восстановительных работ;
- устранению неисправностей Системы;
- оказанию консультационных услуг.

**3.** В разделе Технического задания 4.1.2. Требования к защите информации от несанкционированного доступа указано, что при взаимодействии с внешними системами используются средства криптографической защиты информации, а именно, наложение и проверка ЭП-СП и ЭП-ОВ.

При этом в Техническом задании не указан перечень и версии средства криптографической защиты информации, используемых сейчас в Системе с привязкой к подсистемам, что **не дает Исполнителю оценить объем и стоимость работ** по Техническому заданию.

Таким образом, в п.4.1.2 Технического задания, в нарушении Закона о контрактной системе отсутствует:

- 1) перечень используемых в Системе средств криптографической защиты информации,
- 2) версии средств криптографической защиты информации, используемые в Системе,
- 3) привязку используемых средств криптографической защиты информации к подсистемам (в какой подсистеме какое средство защиты информации используется).

Согласно п. 4.2.2. Исполнитель должен оказывать услуги по сопровождению Системы, в т.ч. по организации планово-профилактических работ, ремонтно-восстановительных работ, устранения неисправностей Системы, консультационных услуг.

В перечень функций Системы, указанных в п. 3.3. входит, в т.ч. «Подпись исходящих запросов/ответов ЭП и проверка ЭП входящих запросов/ответов» и функций Системы, связанных с использованием ЭП-СП и ЭП-ОВ. Подпись ЭП осуществляется с использованием криптопровайдеров.

Таким образом, функционал Системы может позволять работать только с определенным криптопровайдером, или поддерживать несколько криптопровайдеров или в различных ситуациях требовать различные криптопровайдеры, что влияет на возможности и способы проведения работ.



Отсутствие информации о:

- перечне используемых в Системе средств криптографической защиты информации
- версиях средств криптографической защиты информации, используемые в Системе
- привязки используемых средств криптографической защиты информации к подсистемам (в какой подсистеме какое средство защиты информации используется) не дает Исполнителю возможности объективно оценить трудоёмкость (стоимость) работ, необходимых к выполнению в соответствии с ТЗ:

1. Требования к квалификации специалистов, необходимых для проведения работ,
2. Сроки проведения работ,
3. Способы и средства, требуемые для проведения работ,
4. Целевые показатели итога работ по ТЗ,
5. Возможности и функционал, ранее реализованные в Системе,
6. Возможность и способы исполнения требований контракта.

4. В разделе Технического задания 4.2.1.5 Создание модуля для подписания, сканирования и адресного оповещения пользователей указано, что «разработан модуль подписания, сканирования и адресного оповещения».

Вместе с тем, далее по тексту приводятся функции модуля, которые он должен выполнять, при этом не приводится конкретный состав работ, необходимый для реализации указанных функций (описания модуля), отсутствуют требования к указанному модулю, что не позволяет Исполнителю произвести оценку трудозатрат (стоимость) на проведение работ по указанному разделу Технического задания в силу отсутствия необходимого состава работ.

Участник в запросе на разъяснения просил Заказчика внести в Техническое задание по п.4.2.1.5 уточнения по составу работ, которые необходимо провести Исполнителю по созданию модуля для подписания, сканирования и адресного оповещения пользователей в соответствии с функциональными и иными требованиями к создаваемому модулю. В ответ Заказчик указал, что ТЗ содержит исчерпывающие требования на создаваемый модуль для подписания, сканирования и адресного оповещения пользователей. Состав необходимых работ определяется Исполнителем, исходя из требований к создаваемому модулю.

Данную позицию Заказчика следует признать неправомерной, поскольку в п. 4.2.1.5. ТЗ указано описание готового модуля для подписания, сканирования и адресного оповещения пользователей и его возможностей, но не указаны требования к его доработке, что не дает информации о требованиях к работам.

Кроме того, текст п. 4.2.1.5 ТЗ является описанием готового модуля из сопроводительной документации на некую информационную систему, без указания требований к доработке существующих механизмов Системы, или адаптации к текущему функционалу Системы, тогда как внедрение сторонних модулей нарушает архитектуру и логику работы Системы.

На основе анализа документации открытых конкурсов «На оказание услуг по развитию и сопровождению региональной системы межведомственного электронного взаимодействия от 2017 года» (Государственный контракт № ОК/3 от «20» сентября 2017г) и «На оказание услуг по сопровождению региональной автоматизированной системы межведомственного электронного взаимодействия г. Севастополя 2016 года» (Государственный контракт № 41 от «07» ноября 2016г), очевидно, что требования пункта ТЗ частично дублируют существующий функционал Системы, а также не соответствуют текущей архитектуре Системы, нарушают логические связи подсистем и влекут нарушение штатного функционала Системы, в т.ч. по установке обновлений из НФАП..

Требования к созданию модуля не являются детализированными, что не дает возможности оценить объем работ и их стоимость, в частности, не указано:

- каким образом и куда (в рамках каких бизнес-процессов и в какую подсистему или объекты Системы/атрибут) осуществлять загрузку полученных со сканера файлов непосредственно в файловые поля электронных форм Системы.
- каким образом и как направлять пользователю Системы адресные оповещения о наступлении системных событий.

**5.** В разделе Технического задания 4.2.1.6 Доработка модуля администрирования метаданных подсистемы «Портал операторов РОИВ/ОМСУ» указано, что «реализован режим графического редактора метамодели Системы».

Между тем, в Техническом задании приведено описание модуля, но отсутствуют требования к его доработке, требования к выполняемым работам, что не позволяет Исполнителю оценить трудозатраты на проведение работ по указанному разделу Технического задания.

В силу того, что из текста следует факт реализации модуля до начала выполнения работ в соответствии с Техническим заданием возникает смысловое противоречие между тем, что Исполнителю необходимо далее выполнить в рамках данного Технического задания.

Участник в запросе на разъяснения просил Заказчика внести в п.4.2.1.6 Технического задания уточнения по составу и требованиям к работам, которые необходимо провести Исполнителю по доработке модуля администрирования метаданных подсистемы «Портал операторов РОИВ/ОМСУ» и функциональные и иные требования к доработке модуля. Заказчик в ответе на такой запрос указал, что состав необходимых работ определяется Исполнителем, исходя из требований к функциям модуля.

Позиция Заказчика является ненадлежащей, так как п.4.2.1.6 ТЗ:

- содержит лишь описание готового модуля администрирования метаданных подсистемы «Портал операторов РОИВ/ОМСУ» и его возможностей, но **не указаны требования к его доработке**, что не дает информации о требованиях к работам;

- является описанием готового модуля из сопроводительной документации на некую информационную систему, без указания **требований к доработке существующих механизмов Системы, или адаптации к текущему**

функционалу Системы, тогда как внедрение или использование сторонних модулей нарушает архитектуру и логику работы Системы.

- указывает Исполнителю на необходимость доработки модуля администрирования метаданных подсистемы «Портал операторов РОИВ/ОМСУ», т.е. доработки существующего в Системе модуля, между тем, в п 3, в частности в п. 3.3.3. «Подсистема «Портал операторов РОИВ/ОМСУ» отсутствует упоминание данного модуля в целом и деталей его текущей реализации, что вводит Исполнителя в заблуждение в части объемов работ и итогового результата исполнения пункта ТЗ.

- На основе анализа документации открытых конкурсов «На оказание услуг по развитию и сопровождению региональной системы межведомственного электронного взаимодействия» от 2017 года (Государственный контракт № ОК/3 от «20» сентября 2017г) и «На оказание услуг по сопровождению региональной автоматизированной системы межведомственного электронного взаимодействия г. Севастополя» от 2016 года (Государственный контракт № 41 от «07» ноября 2016г), очевидно, что требования пункта ТЗ дублируют уже существующий функционал Системы, а также не соответствуют текущей архитектуре Системы, нарушают логические связи имеющихся подсистем и влекут нарушение штатного функционала Системы, в т.ч. по установке обновлений из НФАП..

**6.** В разделе Технического задания 4.2.1.7 Доработка компонента «Конструктор электронных услуг» подсистемы Сервер управления приведено описание компонента, но отсутствуют требования к доработке/настройке «Конструктора электронных услуг», что не позволяет Исполнителю оценить **трудозатраты (стоимость)** на проведение работ по указанному разделу Технического задания.

Кроме того, указано, что в рамках модернизации Системы уже расширен функционал компонента «Конструктор электронных услуг» подсистемы Сервер управления, в связи с чем отсутствует понимание состава конкретных работ, которые Исполнителю необходимо реализовывать в рамках данного Технического задания и по которым необходимо определить стоимость.

В запросе на разъяснения участник просил Заказчика внести в п.4.2.1.7 Технического задания уточнения по составу и требованиям к работам, которые необходимо провести Исполнителю по доработке компонента «Конструктор электронных услуг» подсистемы Сервер управления и функциональные и иные требования к доработке компонента, однако заказчик в предоставленном ответе фактически уклонился от уточнения описания п.4.2.1.7 ТЗ, указав, что «состав необходимых работ определяется Исполнителем, исходя из требований к функциям компонента».

Данная позиция Заказчика **является неправомерной**, поскольку в п.4.2.1.7 ТЗ:

- указано описание готового компонента «Конструктор электронных услуг» подсистемы Сервер управления» и его возможностей, но **не указаны требования к его доработке/настройке, что не дает информации о требованиях к работам;**

-является описанием готового компонента из сопроводительной документации на некую информационную систему, без указания требований к доработке существующих механизмов Системы, или адаптации к текущему функционалу Системы, тогда как внедрение или использование сторонних модулей **нарушает архитектуру и логику работы Системы;**

- На основе анализа документации открытых конкурсов «На оказание услуг по развитию и сопровождению региональной системы межведомственного электронного взаимодействия» от 2017 года (Государственный контракт № ОК/3 от «20» сентября 2017г) и «На оказание услуг по сопровождению региональной автоматизированной системы межведомственного электронного взаимодействия г. Севастополя» от 2016 года (Государственный контракт № 41 от «07» ноября 2016г), очевидно, что требования пункта ТЗ **дублируют уже существующий функционал** Системы, а также **не соответствуют текущей архитектуре Системы, нарушают логические связи подсистемы** «Конструктор электронных услуг» **и влекут нарушение штатного функционала Системы, в т.ч. по установке обновлений из НФАП,** что увеличивает стоимость сопровождения.

**7.** В разделе Технического задания 4.2.1.8 Доработка подсистемы «Портал операторов РОИВ/ОМСУ» приведено описание подсистемы «Портал операторов РОИВ/ОМСУ» и констатируется факт расширения функциональных возможностей подсистемы с указанием на соответствие такого расширения перечню требований. При этом отсутствуют требования к выполняемым работам в рамках данного контракта, что не позволяет Исполнителю оценить трудозатраты на проведение работ по указанному разделу Технического задания.

Участник просил Заказчика внести в Техническое задание п.4.2.1.8 ТЗ уточнения по составу и требованиям к работам, которые необходимо реализовать Исполнителю по доработке подсистемы «Портал операторов РОИВ/ОМСУ» и функциональные и иные требования к доработке подсистемы, однако Заказчик уклонился от уточнения ТЗ в данной части, указав в ответе на разъяснения по данному пункту ТЗ что «Состав необходимых работ определяется Исполнителем, исходя из требований к функциям подсистемы».

Данная позиция Заказчика не соответствует закону о контрактной системе, так как в п. 4.2.1.8. ТЗ указано описание готового функционала и его возможностей, но **не указаны требования к его доработке, что не дает информации о требованиях к работам и возможности определить их стоимость.** Кроме того, текст п. 4.2.1.8 ТЗ является описанием готового функционала из сопроводительной документации на некую информационную систему, без указания требований к доработке/настройке существующих механизмов Системы или адаптации к текущему функционалу Системы, тогда как **внедрение или использование сторонних модулей нарушает архитектуру и логику работы Системы.**

На основе анализа документации открытых конкурсов «На оказание услуг по развитию и сопровождению региональной системы межведомственного электронного взаимодействия» от 2017 года (Государственный контракт № ОК/3 от «20» сентября 2017г) и «На оказание услуг по сопровождению региональной автоматизированной системы межведомственного электронного взаимодействия г.

Севастополя» от 2016 года (Государственный контракт № 41 от «07» ноября 2016г), очевидно, что требования пункта ТЗ дублируют уже существующий функционал Системы, а также не соответствуют текущей архитектуре Системы, нарушают логические связи имеющихся подсистем и влекут нарушение штатного функционала Системы, в т.ч. по установке обновлений из НФАП, увеличивает стоимость сопровождения.

- В ТЗ отсутствует шаблон «Универсальная печатная форма», а также требования к его формированию, в частности в какой подсистеме должно быть доступно формирование такого отчета, каким ролям должно быть доступно формирование отчета и иные требования к реализации функционала, что не дает Исполнителю возможности сформировать стоимость реализации требуемых работ.

8. В разделе Технического задания 4.2.1.9 Доработка функционала статистической отчетности в части реализации отчетов 1ГУ/1МУ не указано, какие данные отчетов, включая отчёты раздела 2 «Показатели процесса предоставления государственных услуг, имеются в Системе и их необходимо заполнять автоматически, в частности, имеются ли в системе данные по общему количеству:

1) заявлений (запросов) о предоставлении государственной услуги, поступивших от физических лиц в непосредственно в орган, предоставляющий государственную услугу, или подведомственную организацию

2) заявлений (запросов) о предоставлении государственной услуги, поступивших от физических лиц через МФЦ

3) заявлений (запросов) о предоставлении государственной услуги, поступивших от физических лиц через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)

4) заявлений (запросов) о предоставлении государственной услуги, поступивших от физических лиц через официальный сайт органа, предоставляющего государственную услугу

5) заявлений (запросов) о предоставлении государственной услуги, поступивших от физических лиц иным способом

6) заявлений (запросов) о предоставлении государственной услуги, поступивших от юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей в непосредственно в орган, предоставляющий государственную услугу, или подведомственную организацию

7) заявлений (запросов) о предоставлении государственной услуги, поступивших от юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей через МФЦ

8) заявлений (запросов) о предоставлении государственной услуги, поступивших от юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)

9) заявлений (запросов) о предоставлении государственной услуги, поступивших от юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей через официальный сайт органа, предоставляющего государственную услугу

10) заявлений (запросов) о предоставлении государственной услуги, поступивших от юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей иным способом

11) положительных решений (выданных документов, совершенных действий), принятых по результатам предоставления государственной услуги, в отношении заявителей - физических лиц в непосредственно в орган, предоставляющий государственную услугу, или подведомственную организацию

12) положительных решений (выданных документов, совершенных действий), принятых по результатам предоставления государственной услуги, в отношении заявителей - физических лиц через МФЦ

13) положительных решений (выданных документов, совершенных действий), принятых по результатам предоставления государственной услуги, в отношении заявителей - физических лиц через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)

14) положительных решений (выданных документов, совершенных действий), принятых по результатам предоставления государственной услуги, в отношении заявителей - физических лиц через официальный сайт органа, предоставляющего государственную услугу

15) положительных решений (выданных документов, совершенных действий), принятых по результатам предоставления государственной услуги, в отношении заявителей - физических лиц иным способом

16) положительных решений (выданных документов, совершенных действий), принятых по результатам предоставления государственной услуги, в отношении заявителей - юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей в непосредственно в орган, предоставляющий государственную услугу, или подведомственную организацию

17) положительных решений (выданных документов, совершенных действий), принятых по результатам предоставления государственной услуги, в отношении заявителей - юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей через МФЦ

18) положительных решений (выданных документов, совершенных действий), принятых по результатам предоставления государственной услуги, в отношении заявителей - юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)

19) положительных решений (выданных документов, совершенных действий), принятых по результатам предоставления государственной услуги, в отношении заявителей - юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей через официальный сайт органа, предоставляющего государственную услугу

20) положительных решений (выданных документов, совершенных действий), принятых по результатам предоставления государственной услуги, в отношении заявителей - юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей иным способом

Отсутствие этих сведений не дает Исполнителю объективной возможности оценить трудозатраты по разработке форм отчетности 1ГУ/1МУ

В запросе на разъяснение участник просил Заказчика внести в 4.2.1.9 Технического задания уточнения по формам 1-ГУ/1-МУ в части требований к автоматическому заполнению полей данными, хранящимися в Системе и места хранения указанных данных в разрезе подсистем/компонент/модулей Системы

Заказчик на запрос участника по данному пункту ТЗ предоставил следующий ответ: «П.4.2.1.9 содержит исчерпывающие требования к Доработке функционала статистической отчетности в части реализации отчетов 1ГУ/1МУ, в том числе в данном пункте указывается, что поля раздела 2 «Показатели процесса предоставления государственных услуг» должны заполняться данными об оказании выбранной услуги на основе статистики оказания услуг в Системе».

Указанная позиция Заказчика противоречит Закону о контрактной системе в части требований к описанию объекта закупки, в связи с тем, что в ТЗ отсутствует шаблон отчетных форм 1ГУ/1МУ и/или расшифровка термина, что **не дает представления Исполнителю о требованиях к работам**. В ТЗ указано «Результат формирования отчета представлен в виде файла XSL, соответствующего утвержденному формату отчетов 1ГУ/1МУ», но отсутствует информация о том, какие форматы отчетов утверждены, а также кем и когда, что **не дает Исполнителю понимания о требованиях к работам и возможности сформировать стоимость работ**.

В п. 4.2.1.9. указано: «При формировании отчета автоматически заполняются поля раздела 2 «Показатели процесса предоставления государственных услуг» данными об оказании выбранной услуги на основе статистики оказания услуг в Системе».

В случае, если в ТЗ Заказчик подразумевает формы, утвержденные Федеральной службой государственной статистики приказом от 6 мая 2015 г. N 217 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством экономического развития Российской Федерации федерального статистического наблюдения о предоставлении государственных (муниципальных) услуг», то статистическая форма 1МУ и 1 ГУ состоит из более чем 56 строк каждая, данные по которым надо заполнить. В разделе 2 форм 1ГУ и 1МУ по 28 строк, которые надо, согласно ТЗ, заполнить автоматически, без информации о том, имеются ли эти данные в Системе, накапливается ли статистика, в каких подсистемах хранятся данные, схемы баз данных и их описания или при отсутствии указанных данных в Системе, для автоматического заполнения полей раздела 2 «Показатели процесса предоставления государственных услуг», **определение стоимости работ становится невозможным**.

Отсутствие указания на способ реализации необходимых отчетов, в частности: на доступ к формированию отчета (из какой подсистемы, необходимо обеспечить доступность отчета), способ реализации отчета (необходимо ли пользоваться существующими в Системе возможностями функционала Подсистемы логирования и статистической отчетности) **не дает объективного описания требований к исполняемым работам**.

**9.** В разделе 4.2.1.11. Технического задания приведены требования к доработке подсистемы «Сервер управления» в части доработки редактора внутрирегиональных запросов, но на основе анализа документации открытых конкурсов «На оказание услуг по развитию и сопровождению региональной системы межведомственного электронного взаимодействия» от 2017 года (Государственный контракт № ОК/3 от «20» сентября 2017г) и «На оказание услуг по сопровождению региональной автоматизированной системы межведомственного электронного взаимодействия г. Севастополя от 2016 года (Государственный контракт № 41 от «07» ноября 2016г), очевидно, что требования пункта ТЗ дублируют уже существующий функционал Системы, а также не соответствуют текущей архитектуре Системы, нарушают логические связи имеющихся подсистем и влекут нарушение штатного функционала Системы, в т.ч. по установке обновлений из НФАП. .

**10.** В разделе 4.2.1.12. Технического задания приведены требования к доработке функционала электронной записи на приём подсистемы «Портал операторов РОИВ/ОМСУ», но на основе анализа документации открытых конкурсов «На оказание услуг по развитию и сопровождению региональной системы межведомственного электронного взаимодействия» от 2017 года (Государственный контракт № ОК/3 от «20» сентября 2017г) и «На оказание услуг по сопровождению региональной автоматизированной системы межведомственного электронного взаимодействия г. Севастополя» от 2016 года (Государственный контракт № 41 от «07» ноября 2016г), очевидно, что требования пункта ТЗ дублируют уже существующий функционал Системы, а также не соответствуют текущей архитектуре Системы, нарушают логические связи имеющихся подсистем и влекут нарушение штатного функционала Системы, в т.ч. по установке обновлений из НФАП. .

**11.** В подразделе «Требования к реализации интеграционных механизмов функционала записи на прием» указано, что для реализации возможности использования функционала записи на прием в интерфейсе других ведомственных информационных системах в рамках модернизации Системы реализованы интеграционные виджеты:

- виджет записи на прием;
- виджет управления слотами.

Но на основе анализа документации открытых конкурсов «На оказание услуг по развитию и сопровождению региональной системы межведомственного электронного взаимодействия г.Севастополь 2017 года» (Государственный контракт № ОК/3 от «20» сентября 2017г) и «На оказание услуг по сопровождению региональной автоматизированной системы межведомственного электронного взаимодействия г. Севастополя 2016 года» (Государственный контракт № 41 от



«07» ноября 2016г), таких виджетов реализовано не было, что вводит Исполнителя в заблуждение относительно объемов и требований к работам.

**12.** В Техническом задании, в разделе 4.2.2.6. Требования к порядку устранения неисправностей Системы указано, что Исполнитель имеет удаленный доступ по ssh ко всем серверам, находящимся в зоне ответственности Исполнителя.

Но в тексте Технического задания не приведен перечень серверов, находящихся в ответственности Исполнителя, что **не дает Исполнителю возможность оценить состав работ и их стоимость.**

В Техническое задание необходимо внести перечень серверов, находящихся в ответственности Исполнителя в рамках оказания услуг по развитию и сопровождению региональной системы межведомственного электронного взаимодействия.

В разделе 4.2.2.6. Требования к порядку устранения неисправностей Системы Технического задания указано, что Исполнитель имеет удаленный доступ по ssh ко всем серверам, находящимся в зоне ответственности Исполнителя, т.е. подразумевается постоянный доступ к серверам, т.к. Исполнитель несет ответственность за них.

В разделе 5.1. Порядок установки результатов оказания услуг Технического задания указано, что после завершения установки обновлений и/или выполнения настроек и работоспособности Систем Исполнитель информирует Заказчика, Заказчик закрывает доступ к серверам Систем, что подразумевает ограничение доступа к Серверам.

Таким образом имеется противоречие в составе работ разделе 4.2.2.6 и 5.1.ТЗ.

Указанное противоречие необходимо устранить, либо указать к каким серверам (отразив их состав и технические характеристики) относятся требования разделов 4.2.2.6 и 5.1.ТЗ.

В ответ на соответствующий запрос на разъяснения участника по данному пункту ТЗ Заказчик разъяснил, что «п. 4.2.2.6 ТЗ содержит требования к порядку устранения неисправностей Системы, которые входят в требования к сопровождению Системы. Услуги по сопровождению не подразумевают изменения Системы. П. 5.1 ТЗ содержит порядок установки результатов оказания услуг, а именно нового/доработанного/настроенного функционала. Услуги по сопровождению Системы и услуги по ее доработке подразумевают разные уровни доступа, таким образом, противоречие отсутствует».

Данная позиция Заказчика противоречит требованиям Закона о контрактной системе в части требований к описанию объекта закупки.

Так, в п 5.1. не указано, что его требования относятся только к порядку установки результатов оказания услуг, а именно нового/доработанного/настроенного функционала, что **намеренно вводит Исполнителя в заблуждение** относительно объемов и последовательности работ.

Указанная Заказчиком схема разграничения доступа является не типичной (не является общепринятой, является сложноорганизуемой и сложно контролируемой).

В ТЗ отсутствует описание «серверов, находящихся в зоне ответственности Исполнителя». Под описание понимается: перечень серверов, их характеристики, перечень и версии программного обеспечения серверов, логическая и физическая схема сети, схемы потоков данных, наличие на серверах ПнД и иные характеристики, **позволяющие объективно оценить объем и стоимость работ, квалификацию привлекаемых специалистов и иные параметры исполнения требований ТЗ.**

**13.** В пункте 4.3.3. Требования к техническому обеспечению указано, что услуги по развитию и сопровождению Системы проводятся на экземплярах Системы, развернутых на мощностях Исполнителя, с переносом результата на мощности Заказчика.

Техническое задание подразумевает оказание Исполнителем услуг по развитию и сопровождению региональной системы межведомственного электронного взаимодействия, включая проведение разработок клиентов к ВС ГИС ГМП, интеграций, доработок подсистем, функционала, компонент, создание модулей, что требует получение Исполнителем исходных кодов Системы для проведения работ.

Но в Техническом задании отсутствует описание механизмов, сроков и объема передачи исходных кодов и документации на Систему, что не дает Исполнителю возможности оценить требуемые по Техническому заданию работы

Таким образом, Техническое задание **содержит недостатки описания, подлежащие безусловному устранению** в части внесения изменения в Техническое задание в части описание механизмов, сроков и объема передачи исходных кодов и документации на Систему, при этом необходимо указать и добавить:

- описание механизмов передачи исходных кодов и документации на Систему;
- сроки передачи исходных кодов и документации на Систему;
- объем передачи исходных кодов и документации на Систему;
- описание передаваемого ПО с гарантией Исполнителю, что не нарушатся лицензионные права третьих лиц.

**14.** В разделе 5.2.1. Порядок проведения приемочных испытаний Технического задания указано, что в состав приемочных испытаний входят испытания базовых функциональных возможностей Системы, подтверждающие факт отсутствия ошибок, вызванных внесением изменений в исходный код, переданный Заказчиком.

Но в тексте Технического задания и в общедоступном доступе отсутствует описание и состав базовых функциональных возможностей Системы, что не дает Исполнителю **возможность оценить состав и стоимость оказания услуг.**

В Техническом задании **необходимо указать состав базовых функциональных возможностей Системы и ссылку на общедоступное описание базовых функциональных возможностей Системы.**

Заказчик в данной части внесение изменений в ТЗ проигнорировал и указал в ответе на запрос разъяснений, что «Описание функциональных возможностей

Системы приведено в п.3.3. ТЗ «Перечень подсистем, их назначение и основные характеристики» и его подпунктах. Документация на Систему находится у Заказчика и может быть предоставлена для ознакомления очно по адресу нахождения Заказчика: г. Севастополь, пр-кт Генерала Острякова, 13.».

Обоснованно полагаем, что предоставление информации о Системе, документации на Систему, описание возможностей и функционала Системы по месту нахождения Заказчика, влияющее на возможность исполнения работ Исполнителем **- противоречит Закону о контрактной системе.**

В п. 5.2.1. указано «В состав приемочных испытаний входят испытания базовых функциональных возможностей Системы, подтверждающие факт отсутствия ошибок, вызванных внесением изменений в исходный код, переданный Заказчиком», таким образом, при проведении работ по ТЗ Исполнитель может/должен вносить изменения в исходный код Системы, но в ТЗ **не указан механизм и сроки предоставления Заказчиком Исполнителю исходного кода Системы, также отсутствует описание передаваемых данных** (что входит в исходный код, как он документирован, есть ли детальное описание структуры баз данных и т.д.), что не дает Исполнителю возможности объективно оценить **трудоёмкость (стоимость) работ, необходимых к выполнению в соответствии с ТЗ:**

1. Требования к квалификации специалистов, необходимых для проведения работ
2. Сроки проведения работ
3. Способы и средства, требуемые для проведения работ
4. Целевые показатели итога работ по ТЗ
5. Возможности и функционал, ранее реализованные в Системе
6. Возможность и способы исполнения требований контракта.

В разделе 3.3. ТЗ «Перечень подсистем, их назначение и основные характеристики» и его подпунктах приведено общее описание функционала Системы, без детального описания конкретной реализации функциональных возможностей, что не дает Исполнителю представление о объемах работ.

Таким образом, действия Заказчика, установившего ненадлежащее описание объекта закупки, нарушают пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 105-106 Федерального закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу по всем пунктам приведенных доводов и по итогам рассмотрения выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

1. Техническое задание – 1 экз. на 42 л.
2. Копия запроса участника – 1 экз. на 8 л.
3. Копии ответов Заказчика на запросы – 1 экз. на 7 и 8 л.
4. Проект государственного контракта – 1 экз. на 52 л.
5. Заверенная копия решения об избрании генерального директора заявителя – 1 экз. на 1 л.

С уважением,  
**Генеральный директор**



**Злобин В.А.**

Чабанюк Э.П., 8-961-174-24-35