

Жалоба

| | |
|-------------------------------|--|
| СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ | Общество с ограниченной ответственностью «М Групп», ИНН/КПП 7751039526/775101001, Место нахождения: 108811, г. Москва, г. Московский, ул. Хабарова, д. 2. телефон: 8 (495) 134-50-15, адрес эл. почты: info@mgroup-rus.ru |
| СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АДМИРАЛТЕЙСКИЕ ВЕРФИ", ИНН/КПП 7839395419 \ 783901001 Место нахождения: 190121, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, НАБЕРЕЖНАЯ РЕКИ ФОНТАНКИ, дом ДОМ 203 телефон: +7 (812) 4947956, адрес эл. почты: Ures.VF@ashipyards.com |
| СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ | Открытый запрос предложений на электронной площадке Электронная площадка АСТ ГОЗ (223 - Ф3), номер извещения 31806884701, Монтаж въездных ворот в 1-й и 2-й пролёты корпуса «П» цеха № 2 инв. № 000107 (поз.50, доп.16, ч.1 (п.1693)). |

СУТЬ ЖАЛОБЫ:

1.

| | | |
|--------|---|--|
| 4.1.16 | Документы, подтверждающие соответствие участника дополнительным требованиям | Участник в составе заявки, для подтверждения соответствия требованиям, установленным в пункте 4.1.7 настоящего раздела должен представить в составе заявки следующие документы: Выписка из реестра членов СРО, выданная не ранее чем за 1 месяц до даты окончания срока подачи заявки, о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в соответствии с п.4.1.7 настоящей закупочной документации. |
|--------|---|--|

2.

в пункте 9.2 Технического задания указано следующее:

Вид открывания ворот - подъем полотна вертикально вверх вдоль наружной вертикальной плоскости стены для 1го пролета и сворачиваться в рулон выше проема вдоль внутренней плоскости стены для 2го пролета.

3.

В документации о конкурентной закупке в технических характеристиках закупаемой продукции жестко указана ширина горизонтального профиля: 180 мм.

Вывод: Исходя из вышеуказанных пунктов, мы считаем, что в извещении №31806884701 заложен конфликт интересов.

НАШИ ДОВОДЫ:**По 1 пункту жалобы:**

Нормативно-правовое регулирование в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (строительное СРО) не указывает на

необходимость проведения указанных в тендере видов работ на обязательное членство в СРО.

Более того, требование о членстве в СРО исключает тех потенциальных участников, которые и вступили бы в СРО, но требование быть членом СРО минимум месяц назад не может исполнить ни один участник, а лишь тот, кто уже состоит в реестре членов СРО. Данный факт говорит о заинтересованности лишь в одном участнике.

В соответствии с п. 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ» (далее – Закон 223-ФЗ) «в описании предмета закупки **не должны включаться** требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, **требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки».

В данном случае требование к членству в СРО является тем требованием, которое влечет за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, что является нарушением п. 6.1 ст. 3 Закона 223-ФЗ. Указанные в техническом задании характеристики ворот могут быть обеспечены и без членства в СРО.

Кроме того, нарушено требование пп. 2 п. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ, в соответствии с которым заказчик не руководствуется принципом «равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки»;

По 2 пункту жалобы:

Техническое задание сформулировано таким образом, что в силу применения союза «и», вместо указания конкретного вида открывания ворот отдельно для 1го и отдельно для 2го пролета, дает понимание и прочтение пункта 9.2 технического задания как одновременного открывания ворот двух видов. А именно: дает представление о том, что якобы ворота подъемные должны в итоге накрутиться на барабан. Но прописанное уточнение о том, что толщина этих ворот должна быть 180 мм, дает четкое понимание того, что технически осуществить это невозможно.

Нами сделан запрос о даче разъяснений в отношении данного пункта технического задания. Устно контактное лицо заказчика пояснило, что в этом пункте имелось ввиду два вида разных ворот, установленных в разных проемах.

Однако до настоящего времени в нарушении п. 3 ст. 3.2. Закона 223-ФЗ заказчик не осуществил разъяснение положений документации о конкурентной закупке и не разместил их в единой информационной системе с указанием предмета запроса (но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос).

В соответствии с п. 3 ст. 3.2. Закона 223-ФЗ «заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке». Дата поступления запроса от ООО «М Групп» сделана ранее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

По 3 пункту жалобы:

По нашим данным всего 4 производителя делают требуемые ворота подобного типа. Толщина горизонтального профиля у всех разная. Два производителя имеют дело с профилем 180 мм, 2 других работают в диапазоне от 240мм. При этом у специалистов есть понимание, что толщина профиля более 180 мм, например, 240 мм, никак не хуже, а значительно лучше, чем 180 мм в части сбережения тепла, и устойчивости к ветровым нагрузкам.

Указывая конкретную величину профиля, от участия в тендере были отстранены сразу два ключевых завода-производителя, в нарушении п. 6 ст. 3 Закона 223-ФЗ, в которой сказано: «Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора».

Из практической работы с подобными тендерами, учитывая отсутствие необходимости в подобной конкретике, заказчик всегда указывает диапазон: **не менее** или **не более** какой-то величины. Например, цитата из тендера 2-х месячной давности: «Ворота должны быть односекционными, толщиной полотна не более 240 мм». (<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31806792086>)

На основании вышеизложенного и, руководствуясь п. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ» и ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

прошу:

1. Признать не состоявшимся открытый запрос предложений в электронной форме, номер извещения 31806884701.
2. Направить предписание Заказчику и Уполномоченному органу с требованием отменить процедуру рассмотрения предложений.
3. Внести изменения в закупочную документацию.
4. Провести повторный запрос предложений с измененной закупочной документацией.

Приложения:

1. Извещение от "03" сентября 2018 г. о проведении открытого запроса предложений в электронной форме
2. Закупочная документация по запросу предложений в электронной форме.
3. Решение учредителей ООО «М Групп» № 1 от «17» марта 2018г о назначении на должность генерального директора.

Генеральный директор
ООО «М Групп»

(обязность лица, подписывающего заявку)



Мирошина Анастасия Сергеевна,
Решение № 1 собрания учредителей
общества с ограниченной ответственностью «М ГРУПП»

(Ф.И.О. и реквизиты документа, подтверждающего его полномочия)