



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

21.09.18 № 14689/05-

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО ТД «АКВАТЕП»  
443080, г. Самара,  
ул. Революционная, д.70,  
лит. Г, помещ.10  
resinex@inbox.ru

**Заказчик (Организатор торгов):**  
АО «Водоканал Ростов-на-Дону»  
344022, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Максима Горького, д.293

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «18 сентября 2018 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «21 сентября 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:  
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.  
Иваненко И.С.  
Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в отсутствие представителя ООО ТД «АКВАТЕП» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, представителей АО «Водоканал Ростов-на-Дону» (Заказчика), дело № 1681/05, возбужденное по жалобе ООО ТД «АКВАТЕП», о нарушении АО «Водоканал Ростов-на-Дону» Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме № 31806815659 на право заключения договора на поставку анионного флокулянта праестол 2515 или эквивалента,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО ТД «АКВАТЕП» поступила в Ростовское УФАС России 11.09.2018.

В поданной жалобе Заявитель указывает на неправомерное, по его мнению, отклонение поданной им заявки.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями

Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «Водоканал Ростов-на-Дону», Закупочной документацией. Информация о закупке и необходимые документы размещены в установленном Положением о закупках Заказчика порядке на официальном сайте закупок. Заявка ООО ТД «АКВАТЕП» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем была отклонена Заказчиком.

Представитель ООО ТД «АКВАТЕП» (Заявитель) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО ТД «АКВАТЕП» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: [www.rostov.fas.gov.ru](http://www.rostov.fas.gov.ru)).

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении дела, поддержали позицию, которая была указана в письменном возражении.

Комиссия, заслушав представителей стороны Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Заказчиком 14.08.2018 г. было размещено Извещение о проведении закупки в форме конкурса в электронной форме № 31806815659 на официальном сайте единой информационной системы (далее – ЕИС) [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В срок, установленный документацией, на участие в закупке были поданы 3 заявки от следующих субъектов:

1. ООО «НОВОРОС»;
2. ООО ХГ «ОСНОВА»;
3. ООО «Акватеп».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок и подведения итогов №281 от 23.08.2018, было отклонено 3 заявки, ввиду этого конкурс № 31806815659 признан несостоявшимся. Заявка ООО «Акватеп» была отклонена в связи с несоответствием заявки ч.ч.1.1, 2.5 раздела 11 главы 2 «Положения о закупках товаров, работ, услуг», а именно: конкурсная заявка не соответствует установленным требованиям закупочной документации, предложенные цены не превышают установленные начальные (максимальные) цены. На копиях документов, входящих в состав заявки отсутствует отметка «копия верна», печать и подпись установленного лица. В технических условиях производителя и экспертном заключении аккредитованной лаборатории о соответствии товара единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, отсутствует подтверждение области применения: для обезвоживания осадков.

Как верно указал Заявитель, требований о том, каким образом должна быть заверена и подписана заявка участника документация не содержит.

Вместе с тем, в составе заявки ООО «АКВАТЕП», а именно в экспертном заключении указана область применения поставляемого препарата: «для очистки питьевой воды, сточной воды, а также в качестве бурового реагента и загустителя в нефтедобывающей промышленности», что противоречит п. 19.1.2.3 Информационной карты.

Так, согласно п. 19.1.2.3 Информационной карты, необходимо наличие экспертного заключения аккредитованной лаборатории о соответствии товара единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам с подтверждением области применения: для обезвоживания осадков.

Таким образом, представленное ООО «АКВАТЕП» экспертное заключение не соответствовало требованиям закупочной документации.

Заказчиком было пояснено, что установленное требование наличия «заключения аккредитованной лаборатории о соответствии товара единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам с подтверждением области применения: для обезвоживания осадков» необходимо для бесперебойного функционирования оборудования АО «Водоканал Ростов-на-Дону».

АО «Водоканал Ростов-на-Дону», являясь гарантирующим поставщиком услуг по холодному водоснабжению и водоотведению в г. Ростове-на-Дону, отвечает как за бесперебойное и качественное водоснабжение, так и за надлежащую очистку и безопасное удаление сточных вод.

Довод жалобы о том, что в ТУ не указывается, а тем более не конкретизируется область применения, противоречит нормам ГОСТа 2.114-95 «Единая система конструктивной документации «Технические условия», на которые ссылается Заявитель жалобы. Так, согласно п. 4.2 ГОСТа 2.114-95 вводная часть технических условий должна содержать наименование продукции, ее назначение, область применения (при

необходимости) и условия эксплуатации. То есть технические условия вопреки доводам жалобы могут содержать область их применения.

Кроме того, не обоснован довод подателя жалобы о несоответствии экспертных заключений других участников закупки требованиям закупочной документации.

Так в ходе проведения оспариваемой конкурсной процедуры иными участниками были представлены экспертные заключения № 77.01.09.П.009799.10.13 от 08.10.2013, экспертное заключение № 77.01.12.П.000045.01.15 от 16.01.2015, технические условия 2216-075-70896713-2013 от 30.04.2013, в которых содержалось четкое указание на область их применения: для обезвоживания осадка.

Согласно ч. 1 раздела 11 главы 2 Положения, закупочная комиссия отклоняет заявки участников размещения заказа в случае:

- ч.1.1 раздела 11 главы 2 Положения, непредставления документов, определенных разделом 38, разделом 47, разделом 54, разделом 62 настоящего Положения, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике.

- ч.2.5 раздела 11 главы 2 Положения, предоставленная заявка и документы, входящие в состав заявки, оформлены не в соответствии с требованиями, установленными настоящим положением, извещением и документацией закупки (разногласие с установленной формой, не стоят печати, при условии их наличия у участника), отсутствуют подписи, расшифровки, электронно-цифровые подписи, предоставлены не заверенные копии документов и т.д.).

Таким образом, заявка ООО ТД «АКВАТЕП» не соответствовала требованиям конкурсной документации, а потому была обоснованно отклонена заказчиком.

Нарушений в действиях АО «Водоканал Ростов-на-Дону» Закона о закупках и Положения о закупках не установлено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ТД «АКВАТЕП» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Кожемяко Н.А.

Члены Комиссии

Иваненко И.С.

Ольховатов И.Н.