

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Мясницкий пр., д. 4, стр. 1, г. Москва, 107078

Заказчику:

Акционерное общество «Управление отходами»

Место нахождения: 117556, г. Москва, Варшавское шоссе, д.95, корпус 1

Телефон: +7(495) 280-76-68

Адрес электронной почты: _info@uo-aystem.ru

Ответственное должностное лицо: Сухорукова Юлия Сергеевна

От участника закупки:

Общество с ограниченной ответственностью СпецАвтоТранс»

Место нахождения: 412900, Саратовская область, г. Вольск, ул. Комсомольская, д.251

Телефон/факс: 8 (84593) 5-33-51

Адрес электронной почты: info200ocat.ru

Комиссия заказчика, чьи действия обжалуются

Тюкавин М.А.- председатель комиссии

Кирюшкин С.Е. – член комиссии

Соколова Л.А. – член комиссии

Вишневский Р.А. – член комиссии

Сухорукова Ю.С. – секретарь комиссии

Сведения об обжалуемой закупке:

Запрос предложений в электронной форме № ЗП-01

Номер извещения 31806894097.

ЖАЛОБА

на действия комиссии заказчика

На основании Главы 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) просим Вас рассмотреть жалобу на действия комиссии заказчика, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем.

06.09.2018 года в единой информационной системе на сайте (www.zakupki.gov.ru) размещено извещение по проведению запроса предложений в электронной форме № ЗП-01 на право заключения договора на выполнение работ по объекту: Система коммунальной инфраструктуры-системы переработки и утилизации (захоронения) твердых коммунальных отходов на территории Саратовской области Полигон ТКО (рабочая карта №11). Номер извещения 31806894097.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок и подведения итогов от 17.09.2018 года №ЗП-03/01 победителем запроса предложений был признан второй участник - ООО «Новая инженерная компания».

ООО «СпецАвтоТранс» не согласно с результатами подведения итогов по следующим основаниям. Считаем, что указанное решение комиссии необоснованно и принято неправомерно так как не основано на нормах действующего законодательства в сфере закупок, в том числе Закона о контрактной системе

В соответствии с ч. 1 ст. 84 Закона о контрактной системе, под запросом предложений понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при

котором информация окупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд в товаре, работе или услуге сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса предложений, документации о проведении запроса предложений и победителем запроса предложений признается участник закупки, направивший окончательное предложение, которое наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товару, работе или услуге.

В соответствии с п.4 ст. 84 Закона о контрактной системе, извещение о проведении запроса предложений должно содержать в том числе информацию о требованиях, предъявляемых к участникам запроса предложений, **и исчерпывающий перечень документов**, которые должны быть представлены участниками запроса предложений в соответствии со **статьей 31** настоящего Федерального закона.

Как следует из п. 14 информационной карты запроса предложений, в исчерпывающий перечень документов, входящих в состав заявки на участие в запросе предложений поименованы следующие документы:

- Опись документов (в свободной форме)
- Анкета участников закупки (сведения об участнике закупки) по форме №1
- Заявка на участие в закупке по форме №2
- Предложение на выполнение работ по форме №3
- Справка об опыте на выполнение работ по форме №4
- Выписка из ЕГРЮЛ, ЕГРИП или нотариально заверенная копия такой выписки, полученная ранее чем за 30 дней до даты объявления о проведении закупки
- Копии учредительных документов участника закупки (для юридических лиц)
- Документ подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки, оформленный в соответствии с действующим законодательством
- Выписку из реестра членов СРО по форме, утвержденной приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.02.2017 года №58, сроком не ранее 30 календарных дней до даты опубликования извещения о проведении закупки
- Решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством РФ учредительными документами юридического лица и если для участника закупки, оказание услуг являющихся предметом договора или внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой.
- Любые другие документы на усмотрение участника закупки.

В п.26 информационной карты запроса предложений, определены критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, их содержание и значимость. К числу таких критериев относятся:

1. Цена выполнения работ
2. Срок выполнения работ
3. Квалификация
4. Обеспеченность.

При определении оценки по критерию «Срок выполнения работ» ООО «СпецАвтоТранс» было получено 0 баллов. Основанием послужило то, что ООО «СпецАвтоТранс» не представлено **предложение о сроках выполнения работ**.

При определении оценки по указанному критерию заказчик не учел наличие в представленной к заявке документации сведений о сроках выполнения работ, которые содержались в предложении на выполнение работ по форме №3 в графе «наименование показателя» в п.3 «Условия выполнения работ», где указано, что работы будут выполняться в полном соответствии с технической частью (часть VI документации).

На стр. 68 документации (Техническая часть) срок выполнения работ определен не более 2х месяцев с момента заключения договора.

При этом в перечне документов (п.14 информационной карты запроса предложений) не предусмотрено отдельного документа в виде предложения о сроках выполнения работ. Такой документ был представлен нами в составе предусмотренной извещением документации.

Тем самым Заказчик допустил нарушения положений ст. 84 Закона о контрактной системе, вследствие чего неправильно определил итоги закупки.

При определении оценки по критерию «Квалификация» ООО «СпецАвтоТранс» было получено 6 баллов. Основанием послужило отсутствие таких документов, как **благодарственные письма, не представлены документы по подкритерию «Репутация», отсутствуют документы на работников.**

При этом представление таких документов как благодарственные письма, документы, подтверждающие репутацию организации, документы на работников не были поименованы в перечне документов, входящих в состав заявки на участие в запросе предложений.

При определении оценки по критерию «Квалификация» ООО «СпецАвтоТранс» было получено 0 баллов. Основанием явилось то, что ООО «СпецАвтоТранс» не представлены **документы, подтверждающие наличие техники, производственной базы.**

При определении оценки по указанному критерию заказчик не учел наличие в представленной к заявке документации сведений об использовании ООО «СпецАвтоТранс» собственных транспортных средств при выполнении работ. О наличии таковых было указано в приложении к заявке по форме №3. В графе «Пояснения участника закупки, в случае расхождения предложения участника закупки с требованиями заказчика» указано, что работы выполняются с использованием собственных транспортных средств и спецтехники. При этом приобщение правоустанавливающих документов на транспортные средства и спецтехнику не требовалось, поскольку такие документы не были поименованы в извещении.

ООО «СпецАвтоТранс» подавая заявку с приложением поименованных документов определенных в информационной карте запроса предложений исходило из того, что критерии оценки будут определяться именно из тех документов, которые обозначены в п.14 информационной карты, поскольку извещение должно содержать исчерпывающий перечень документов. Иные документы, которые не обозначены в извещении не могут являться предметом исследования при определении итогов закупки. Однако заказчик при определении лучших условий исполнения контракта в соответствии с обозначенными им критериями оценки сослался на отсутствие тех документов, которые не являлись обязательными для приложения к заявке (предложение о сроках, благодарственные грамоты, документы о наличии техники, производственных помещений, штатное расписание и т.д.). Кроме того, при подведении итогов заказчик фактически проигнорировал представленные нами сведения о сроках выполнения работ, о наличии транспортных средств, вследствие чего неправильно оценил итоги.

Наличие таких документов в заявке второго участника свидетельствуют о недобросовестном поведении заказчика и победителя в лице второго участника, поскольку при отсутствии в числе приложений к заявке документов, не поименованных в информационной карте, свидетельствует о возможном наличии предварительного сговора между заказчиком и вторым участником – ООО «Новая инженерная компания», что в свою очередь свидетельствует о нарушении закона о конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 105 и 106 Закона о контрактной системе

ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать комиссию заказчика нарушившей требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
4. Выдать обязательное предписание об устранении нарушений.

Генеральный директор
ООО «СпецАвтоТранс»



Гаврилов А.А.