

**ФАС России**

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,  
д. 11, Д-242, ГСП-3  
e-mail: delo@fas.gov.ru  
тел: (499) 755-23-23

**Заявитель:**

ООО «ГСЭМ»  
ИНН 9717019869  
ОГРН 1167746282770  
125362, г. Москва, Строительный проезд,  
д. 7А, корп. 3, офис 9  
тел. +7 (495) 766-07-55

**Представитель заявителя  
(по доверенности):**

ООО «ЭЛЬТЭР»  
ИНН 7721218359  
ОГРН 1027739358393  
141606, Московская обл., г. Клин,  
ул. Захватаева, д. 4, офис 307  
тел. +7 925 868-22-46  
e-mail: ooo-elter@yandex.ru

20 сентября 2018 г.

**Жалоба**

на действия конкурсной комиссии

**Открытый конкурс**

извещение № 31806809487

**Размещение выполняется по:** 223-ФЗ

**Форма заявки:** на бумажном носителе

**Объект закупки:**

Текущий ремонт гидроагрегата №1 Перервинской ГЭС №195 (Московский РГС) и гидроагрегата №2 Новотверецкой ГЭС (Тверской РГС)

**Заказчик (он же организатор закупки):**

ФГБУ «Канал имени Москвы»

**Место нахождения и контакты Заказчика:**

125362, г. Москва, ул. Водников, 1

Телефон: +7 (499) 638-42-01

Контактное лицо: Рогова Евгения Алексеевна (т. +7 499 638-42-01 доб. 768)

Электронная почта: [torgi@fgup-kim.ru](mailto:torgi@fgup-kim.ru)

18 сентября 2018 г. в единой информационной системе (ЕИС) опубликован Протокол рассмотрения заявок № 31806809487 от 17.09.2018 г. в соответствии с которым наша заявка признана несоответствующей установленным требованиям и отклонена от участия в закупке.

Указанная в Протоколе причина такого несоответствия заявки (цитата):

*«В составе заявки ООО «ГСЭМ» отсутствуют сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения договора (Приложение № 4 содержит только предложение о цене договора).» (см. прил. л\_17)*

Этим же Протоколом заявка второго участника — ЗАО «БАЛТИК-СГЭМ-Комплект», признана соответствующей установленным требованиям, а ЗАО «БАЛТИК-СГЭМ-Комплект» объявлен единственным участником открытого конкурса.

Не согласны с этими решениями конкурсной комиссии по следующим основаниям.

### **Первое.**

Пункт 4 Информационной карты (ИК) конкурсной документации «Требования к описанию участником закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик» содержит следующее правило (полный текст содержания данного пункта):

*«Участник закупки в заявке на участие в конкурсе выражает согласие выполнить условия договора, указанные в Документации и проекте договора, по форме, установленной в Приложении № 1 к Документации.» (см. прил. л\_28)*

Как следует из приведенного фрагмента конкурсной документации, **требование** о предоставлении Участником отдельной формы, содержащей перечень материалов, используемых при выполнении работ (напомним, что предметом контракта является закупка работ по текущему ремонту гидроагрегатов), **отсутствует**.

**Необходимым и достаточным** условием, следуя содержанию п. 4 ИК (см. прил. л\_28), является **подтверждение согласия** Участника выполнить условия договора, содержащего в приложениях помимо прочего и техническое задание, в котором указаны все материалы, требуемые для выполнения текущего ремонта оборудования заказчика.

Такое согласие с нашей стороны было указано в пункте 2 заявки (см. прил. л\_19), как того и требует конкурсная документация, по форме Приложения №1 к этой документации (см. прил. л\_43).

Ссылка в Протоколе от 17.08.2018 г. на Приложение №4 к документации несостоятельна, т. к. эта форма (см. прил. л\_128) не содержит в себе никаких признаков её использования для описания материалов.

Выдержка из этой формы: «...

**Приложение № 4**  
к конкурсной документации

(заполняется участником  
закупки)

Приложение к заявке на участие в конкурсе  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ УСЛОВИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА

(наименование участника закупки)

№ п/п	Условие исполнения договора	Предложение участника
1	Цена договора,	<i>Указывается предложение участника закупки, в том числе НДС18%. Указывается предложение участника закупки без НДС</i>

Должность руководителя участника закупки  
(уполномоченного лица)  
...»

Как видно из представленного фрагмента, найти что-либо в этой форме, требующее заполнения сведений о товаре/материалах не представляется возможным.

### Второе.

По данным информационной системы «Электронное правосудие» (см. прил. л\_136), второй участник конкурса - ЗАО «БАЛТИК-СГЭМ-Комплект» (ИНН 7701153640), обращался в суд с иском о взыскании задолженности с ФГБУ «Канал имени Москвы» в 2015 году, дело №А40-171370/2015.

Встречным иском по этому делу ответчик требовал от истца уплаты неустойки в размере 79'967'584 руб. за нарушение сроков выполнения работ по Государственному контракту № 26/12/48-ГК/12 от 11 декабря 2012 г.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 27.11.2015 г. (см. прил. л\_130-135) это требование ФГБУ «Канал имени Москвы» частично удовлетворено (в размере 5'257'567 р.). Данное решение оставлено в силе всеми вышестоящими судебными инстанциями, включая последнее из них - Определение Судебной коллегии ВС РФ по результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления) от 21.02.2017 г.

По имеющейся у нас информации, на дату подачи заявки ЗАО «БАЛТИК-СГЭМ-Комплект» указанное судебное решение не исполнило.

Согласно пункта 10 Информационной карты конкурсной документации (см. прил. л\_30), участник должен соответствовать в том числе следующим критериям (выдержка):

*«7) отсутствие на момент проведения закупки вступивших в силу и не исполненных решений суда о ненадлежащем исполнении участником закупки обязательств по договорам (договорам), заключенным с ФГБУ «Канал имени Москвы» на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, одноименных закупаемым товарам, работам, услугам;».*

С учетом сказанного выше, считаем неправомерным игнорирование конкурсной комиссией данного требования к Участникам закупки, установленного конкурсной документацией.

Такое произвольное применение этих требований: захотел — применил, не захотел — проигнорировал, недопустимо при проведении закупок, финансируемых из бюджета и

регламентированных соответствующими нормами права.

Не нужно забывать, что одной из ключевых особенностей нормы права является её действие на неограниченный круг лиц, а не избирательное применение: «к этому применим, а к этому — пожалуй, нет».

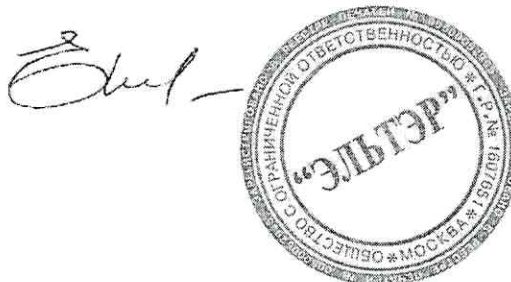
В связи с вышесказанным, а также руководствуясь ст.6 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ

1. приостановить заключение контракта по открытому конкурсу № 31806809487 до рассмотрения жалобы по существу,
2. отменить результаты проведенного конкурса,
3. обязать организатора закупки провести повторное рассмотрение поступивших на конкурс заявок,
4. привлечь организатора закупки к ответственности за нарушения, допущенные при её проведении.

от ООО «ГСЭМ»

Директор ООО «ЭЛЬТЭР»  
Епанешников Евгений Вадимович  
(по доверенности от 19.09.2018 г.)



Приложения на 139 листах

Наименование документа	листы с ___ по ___
1. Доверенность от 19.09.2018 г.	1 - 1
2. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ГСЭМ» от 19.09.2018 г.	2 - 9
3. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ЭЛЬТЭР» от 18.09.2018 г.	10 - 14
4. Протокол рассмотрения заявок от 17.09.2018 г.	15 - 18
5. Заявка ООО «ГСЭМ» (Прил.1)	19 - 19
6. Конкурсная документация	20 - 129
7. Решение АС г. Москвы по делу А40-171370/2015	130 - 135
8. «Электронное правосудие». Информация по делу А40-171370/2015	136 - 136
9. Подтверждение направления жалобы в ФГБУ «Канал имени Москвы»	137 - 139