



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «ЛегПром Снабжение»
117393, г. Москва, ул.
Профсоюзная, д. 56, оф. 50А
info@legprom-snab.ru

Заказчик:

ПАО «АНК «Башнефть»
450008, РБ, г. Уфа,
ул. К.Маркса, 30, к.1
EA@bashneft.ru

30.08.2018 № 8/11042

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ №289 -18.1/18

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «ЛегПром Снабжение»
на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

30.08.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры
проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в
составе:

Председателя Комиссии:

Фед

тов
Рес

ант
ант

ант

ант.
Заявителя – ген. директора _____ по доверенности от
№150818, в присутствии от заказчика – _____ по
доверенности от 25.12.2017 №ДОВ/8/341/17, _____ по
доверенности от 25.12.2017 №ДОВ/8/337/17, _____ по доверенности

0147950

от 13.08.2018 №ДОВ/8/127/18, рассмотрев жалобу ООО «ЛегПром Снабжение» (117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 56, оф. 50А) от 07.08.2018 вх. № 11242 на действия заказчика – ПАО АНК «Башнефть» (450077, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д. 30, корп.1) при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку специальной одежды и обуви, извещение № 31806525452, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «ЛегПром Снабжение» от 07.08.2018 вх. № 11242 на действия заказчика – ПАО АНК «Башнефть» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку специальной одежды и обуви, извещение № 31806525452.

Из жалобы следует, что ООО «ЛегПром Снабжение» подавало заявки на участие в закупке по подлотам № 7, 17, 29, 30, 31, 33, 34, 39, 40, 42, 56, 65.

Протоколом Закупочной комиссии ПАО АНК «Башнефть» от 26.07.2018 по закупке (извещение № 31806525452), выявлены следующие несоответствия заявки ООО «ЛегПром Снабжение»:

- подлот № 7, 31, 56 – не соответствует техническим требованиям: в предлагаемой спецодежде отсутствует спанбонд;

- подлот № 7, 17, 29, 30, 31, 33, 34, 39, 40, 42, 56, 65 – в представленном референс-листе не указана номенклатура и количество ранее поставленных СИЗ; выписка из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства не предоставлена.

По мнению заявителя, ему безосновательно отказано в допуске к участию в закупке по вышеуказанным основаниям.

Заявитель полагает, что Организатором закупки допущены следующие нарушения:

1. Требование об обязательном наличии в составе предлагаемых к поставке товаров спанбонда необоснованно и противоречит Положению ПАО АНК «Роснефть» о закупке товаров, работ, услуг № П2-08 Р-0019.

2. По подлотам № 7, 17, 29, 30, 31, 33, 34, 39, 40, 42, 56, 65 Заявитель предоставил сведения о наличии опыта поставки специальной одежды (не менее 1 года, предшествующего дате начала закупочной процедуры), подтверждающий поставку в объеме не менее, чем объем, предусмотренный подлотами закупки. ООО «ЛегПром Снабжение» приложило к заявке копии договоров, содержащих сведения номенклатуры и общую цену заключенных ранее контрактов.

По мнению заявителя, непредоставление сведений о количестве поставляемых товаров (в разрезе представленной информации), не может выступать основанием для признания данной части заявки

несоответствующей требованию о способе доказательства имеющегося опыта у Заявителя.

Помимо этого, ООО «ЛегПром Снабжение» полагает, что Организатором закупки предъявляются избыточные требования в части порядка и объема необходимого подтверждения выполнения аналогичных договоров, что представляет собой форму дополнительных ограничительных требований, влекущих ограничение конкуренции.

3. По подлотам № 1-6, 8, 9, 14-16, 19, 21-25, 27, 41, 43-48, 53, 55, 59, 61, 63, 64, 66, 67, 70-74 Документация о закупке содержит дополнительные необоснованные препятствия для участия в закупке и содержит положения, налагающие на участников дополнительные обязанности в виде изготовления (заказа) и предоставления образцов предлагаемой спецобуви.

4. По подлотам № 7, 17, 29, 30, 31, 33, 34, 39, 40, 42, 56, 65 Заявитель предоставил сведения об отнесении организации к субъектам малого и среднего предпринимательства, однако Заказчик не признала поданную информацию надлежаще оформленной, в связи с чем отклонила заявку, указав в основании для отклонения сведения о том, что «выписка из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства не предоставлена».

5. Закупка размещена в отсутствие сведений о ней в плане закупок на 2018 год.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился и указал, что при проведении закупки действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Согласно возражениям ПАО АНК «Башнефть» от 15.08.2018 вх.№11705:

1. По подлотам № 7, 31 заявка отклонена в связи с указанием в предложении ООО «ЛегПром Снабжение» двух утеплителей с присутствием миграции 1 и 2 шт. при неприменении спанбонда (учитывая, что Техническими требованиями, указанными в приложении № 9 к закупочной документации, установлено требование о применении спанбонда при использовании утеплителя с миграцией);

По подлоту № 56 Техническими требованиями, указанными в приложении № 9 к закупочной документации, установлено требование об обязательном применении спанбонда при использовании утеплителя. Техническая часть заявки ООО «ЛегПром Снабжение» не содержит сведений о применении спандонда, в связи с чем заявка была отклонена.

2. По подлотам № 7, 17, 29, 30, 31, 33, 34, 39, 40, 42, 56, 65 заявки были отклонены по причине отсутствия информации о номенклатуре и количестве ранее поставленных СИЗ.

Организатор закупки также пояснил, что ООО «ЛегПром Снабжение» предоставил заполненный референс-лист по форме 3 Блока 4 Документации о закупке, однако в форме № 3 Блока 4 (Образцы форм документов)

закупочной документации было указано, что «Форма не используется. Использовать приложение 2 «референс-лист». Тем самым, Заявителем не было предоставлено сведений о наименовании и количестве единиц поставленной спецодежды, что не позволяет сделать вывод о наличии у участника требуемого специального опыта для участия в закупке.

Также по мнению Организатора закупки, довод о незаконности требований, указанных в закупочной документации, о подтверждении опыта поставки участников, является необоснованным.

3. По подлотам № 1-6, 8, 9, 14-16, 19, 21-25, 27, 41, 43-48, 53, 55, 59, 61, 63, 64, 66, 67, 70-74 Заявитель не являлся участником запроса предложений, в связи с чем его законные права и интересы не нарушены. Более того, требования о предоставлении образцов спецобуви является законным и обоснованным в связи со спецификой поставляемой продукции и ее свойств.

4. ПАО АНК «Башнефть» требуются данные о принадлежности/отсутствии принадлежности участника к субъектам малого и среднего предпринимательства для ведения отчетности в соответствии с ФЗ от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства», а также для определения последующего срока оплаты при заключении договора (10-30 или 40-60 дней в зависимости от принадлежности субъекта).

Помимо этого, информация должна предоставляться в одной из перечисленных в пп. д. п 3.2.2 Блока 3 «Инструкция для участника закупки» Документации о закупке форм. В связи с тем, что ООО «ЛегПром Снабжение» предоставило информацию по ненадлежащей форме, заявки по подлотам № 7, 17, 29, 30, 31, 33, 34, 39, 40, 42, 56, 65 были отклонены.

5. Заказчик утверждает, что в соответствии с п. 8 Постановления Правительства РФ от 17.09.2012 № 932 «Правила формирования плана закупки товаров и требования к форме плана закупки» и пп. 9.14, 9.15 Положения о закупках, корректировка плана закупки может осуществляться в том числе в случае изменения потребности в товарах, в том числе сроков приобретения, способа осуществления закупки и срока исполнения договора.

В связи с возникшей потребностью, в порядке, установленном законодательством и Положением о закупках, в планы закупок заказчиков первого типа были внесены изменения в части включения консолидированной закупки спецодежды и спецобуви и опубликованы на ЕИС и на сайте ПАО «НК Роснефть»:

- в План закупок ПАО АНК «Башнефть» (в т.ч. филиалов) изменения внесены 15.05.2018;

- в План закупок ООО «Башнефть-Сервис НПЗ» изменения внесены 18.05.2018.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на

нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением компании о закупке товаров, работ, услуг № П2-08 Р-0019, утвержденного решениями Совета директоров ОАО «НК «Роснефть» 24.04.2018 (Протокол от 27.04.2018 № 16) и Совета директоров ПАО АНК «Башнефть» 20.06.2018 (Протокол от 21.06.2018 № 02-2018) (далее - Положение о закупке).

По доводам жалобы о неправомерности отклонения заявки ООО «ЛегПром Снабжение», Комиссией установлено следующее:

1. Отклонение заявок ООО «ЛегПром Снабжение» по подлотам № 7, 31, 56 по причине отсутствия в технической части заявки спанбонда.

По подлотам № 7, 31 установлено обязательное требование спанбонда при условии отсутствия гарантии нулевой миграции утеплителя. Заявитель предложил восемь видов утеплителя, в шести из которых ООО «ЛегПром Снабжение» гарантировало отсутствие миграции утеплителя. Однако в двух видах (ТермоПротект УТ/ФР 100 и ТермоПротект УТ/ФР 150)

предложенного утеплителя присутствовала миграция 1 и 2 шт. на площади 150 см² соответственно.

Заявитель считает, что техническая часть заявки была составлена в соответствии с Документацией о закупке, шесть из восьми указанных видов утеплителя подходят по техническим характеристикам, установленным Организатором закупки, однако вследствие неуказания спанбонда для двух из восьми видов утеплителя, где присутствовала миграция утеплителя 1 и 2 шт., данные заявки были отклонены полностью.

Согласно п. 11.3.2.1 Положения о закупке, в ходе рассмотрения заявок Заказчик вправе уточнять заявки следующим образом:

а. запрашивать у Участника закупки отсутствующие, представленные не в полном объеме или в нечитаемом виде разрешающие/подтверждающие документы или их копии при условии наличия в документации о закупке условия о представлении таких документов;

б. исправлять выявленные в заявке арифметические и грамматические ошибки и запрашивать исправленные документы в порядке, установленном в документации о закупке;

в. запрашивать у Участника закупки разъяснения параметров заявки; уточнения не должны изменять предмет закупки, объем, номенклатуру и цену предлагаемой Участником закупки продукции; при формировании документации о закупке Заказчик вправе установить допустимое количество запросов на разъяснения параметров заявки у Участника закупки.

На заседании комиссии Заявитель пояснил, что руководствовался тем, что Организатор закупки вправе выбрать из предложенных видов утеплителя тот, который будет отвечать техническим и качественным потребностям заказчика.

В данном случае, Комиссия отмечает следующее:

Материалами жалобы подтверждается, что Организатор закупки направлял дозапросы в адрес участников, подавших заявки, в том числе, в адрес ООО «ЛегПром Снабжение».

В дозапросе от 03.07.2018 № 07-07-11/1067 ПАО АНК «Башнефть» истребует у ООО «ЛегПром Снабжение» следующие сведения и документы:

- «в представленном референс-листе не отражена номенклатура, количество ранее поданных СИЗ. Необходимо представить документы с указанными данными; не указан срок 2 года. Необходимо представить документы с указанными данными;

- предоставлена форма б: подтверждение согласия физ. Лица на ОПД Генерального директора Конова В.В.;

- представить документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявку, на совершение действий от имени Участника закупки;

- представить Форму 15 – Информация о принадлежности/отсутствии принадлежности Поставщика/Участника закупки к субъектам малого и среднего предпринимательства;

- представить описи по квалификационной и технической частям по Форме 14».

Таким образом, у Организатора закупки не возникло вопросов относительно разъяснений параметров заявки ООО «ЛегПром Снабжение» в части предложенных утеплителей по подлотам № 7, 31.

В свою очередь, представитель Организатора закупки пояснил, что у ПАО АНК «Башнефть» отсутствует возможность урегулирования спорных вопросов после принятия заявки участника, в связи с чем по подлотам № 7, 31 закупки заявка ООО «ЛегПром Снабжение» была отклонена.

Комиссия не может согласиться с указанным доводом Заказчика, так как согласно п. 11.3.6.1. Положения о закупке, в любой конкурентной процедуре закупки, могут быть проведены переговоры с Участниками закупки.

В соответствии с п. 11.3.6.6. Положения о закупке, переговоры проводятся Заказчиком в целях улучшения предлагаемых Участниками закупки условий (любых параметров заявки, в том числе цены) в интересах Заказчика. При проведении закупки способом конкурентных переговоров переговоры могут также проводиться в целях последующего формирования технико-коммерческих предложений Участников закупки.

С учетом вышеизложенного, комиссия считает необоснованным отклонение заявки ООО «ЛегПром Снабжение» по лотам № 7, 31 с формулировкой: «не соответствует техническим требованиям: в предлагаемой спецодежде отсутствует спанбонд».

По отклонению заявки по подлоту № 56, Комиссия отмечает, что техническими требованиями, указанными в приложении № 9 к закупочной документации, установлено обязательное применение спанбонда при использовании утеплителя с любой степенью миграции.

Техническая часть заявки ООО «ЛегПром Снабжение» не содержит сведений, указывающих на применение спанбонда при использовании любого из восьми видов представленных утеплителей.

Согласно п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением

соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Пункт 10.5.3.1 Положения о закупках определяет, что Заказчик вправе устанавливать требования к закупаемой продукции и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика, в том числе, требования к качеству, функциональным характеристикам, безопасности использования продукции и т.д.

В ходе заседания комиссии, представитель Заказчика пояснил, что к специальной одежде, поставляемой по подлоте № 56 предъявляются повышенные технические требования в связи с осуществлением работниками особо опасной деятельности, а именно производства работ с переработанной нефтью.

Таким образом, заявка ООО «ЛегПром Снабжение» по подлоте № 56 не соответствовала требованиям Документации о закупке, а указанный довод жалобы является необоснованным.

2. Отклонение заявок ООО «ЛегПром Снабжение» по подлотам № 7, 17, 29, 30, 31, 33, 34, 39, 40, 42, 56, 65 по причине непредставления сведений о номенклатуре и количестве ранее поставленных СИЗ.

В ходе заседания комиссии установлено, что в составе заявки ООО «ЛегПром Снабжение» от 29.05.2018 была предоставлена форма №3 «Сведения об опыте выполнения аналогичных договоров» Блока 4 «Образцы форм документов». Вместе с тем, согласно Документации о закупке, в шаблоне «Форма 3» указано, что она не используется. Использовать приложение 2 «Референс-лист».

03.07.2018 ПАО АНК «Башнефть» направило в адрес ООО «ЛегПром Снабжение» дозапрос № 07-07-11/1067, согласно которому: «В представленном референс-листе не отражена номенклатура, количество ранее поставленных СИЗ. Необходимо представить документы с указанными данными».

Комиссия отмечает, что принципами проведения закупки являются целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг, реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика, недопущение установления необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При этом, суть дозапроса состоит в уточнении заявок участников закупки.

Организатор закупки, рассмотрев заявку ООО «ЛегПром Снабжение», понимал, что данный участник представил информацию по форме 3, которая не подлежала применению, что могло явиться причиной для отклонения заявки, однако не указал на это участнику закупки, хотя обусловленное прямо влияет на общее количество участников закупки, прошедших отбор.

Вследствие чего, 05.07.2018 ООО «ЛегПром Снабжение» вновь подало референс-лист по форме 3 Документации о закупке и приложило копии ранее

заключенных договоров на поставку спецодежды, в котором скрыло сведения о количестве поставляемых товаров, оставив иную содержащуюся информацию (цену контрактов, номенклатуру и пр.) без изменения.

Согласно п. 10.5.2.2. Положения о закупках, Заказчик вправе установить требование о соответствии Участника закупки специальным требованиям, подтверждающим его возможность своевременной поставки продукции определенного вида с необходимым уровнем качества, включая требования о наличии специального опыта, возможностей и ресурсной базы, разрешительных документов, (лицензий, сертификатов и пр.), необходимых в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и иные требования.

В п. 3.8.2. Документации о закупке и Бланке «Запрос Участникам на разъяснение заявок» Блока 5 «Образцы оформления конвертов» перечислена информация, которая может быть истребована путем отправления дозапроса, а именно: «представление материалов, которые были указаны в Документации о закупке, но не были представлены в составе заявки»; разъяснение в отношении отдельных пунктов заявки».

Комиссией было установлено, что ООО «ЛегПром Снабжение» предоставило сведения о номенклатуре, что подтверждается приложенными к заявке копиями ранее заключенных договоров поставки.

Исходя из вышеизложенного, указанное в протоколе рассмотрения заявок основание отклонения в части неуказания сведений о номенклатуре не может быть признано обоснованным.

Помимо сведений о номенклатуре, имеется информация об общей цене ранее заключенных контрактов, количестве заключенных контрактов.

ООО «ЛегПром Снабжение» приложило к заявке форму предложения на поставку спецодежды, в которой, в том числе, содержатся сведения о производственных мощностях производителя в месяц (количество шт.).

Помимо этого, Заявитель указал в п. 11 Сведений об участнике закупки (форма 1а) сведения о годовых оборотах организации за последние 3 года (в тыс. рублей), что позволяет сделать вывод о финансовой деятельности организации.

Согласно п. 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного суда РФ 16.05.2018), финансовые показатели деятельности участника позволяют судить о его финансовой устойчивости и способности выполнить объем работ, предусмотренный закупочной документацией.

Из указанного следует, что вышеперечисленные сведения, приложенные ООО «ЛегПром Снабжение» в составе заявки, подтверждают способность выполнить объем работ, предусмотренной закупочной документацией.

Таким образом, непредставление сведений о количестве ранее поставленной спецодежды само по себе не является поводом для формирования у Комиссии вывода о непредставлении сведений, подтверждающих наличие специального (требуемого) опыта при условии представления участником иных документов и сведений, подтверждающих имеющийся опыт.

Кроме того, по мнению Комиссии, установление на этапе допуска Организатором закупки требования о том, что участники закупки должны обладать *«наличием опыта поставки спецодежды и спецобуви не менее 1 года, предшествующего дате начала закупочной процедуры. При этом, объем поставленной спецодежды и спецобуви (аналогичных предмету закупки) по исполненным договорам должен составлять не менее чем объем, предусмотренный подлотами закупки (при подаче предложения на несколько лотов объем суммируется) на которые подается предложение»*, является необоснованным ограничением конкуренции по отношению к участникам закупки.

Данная позиция подтверждается Постановлением от 05.08.2014 № Ф09-5133/14 по делу № А71-11305/2013 Арбитражного суда Уральского округа, в котором указано, что установление на стадии допуска к участию в закупке таких критериев как соответствие участника необходимому квалификационному минимуму, устанавливаемому заказчиком; наличие за последний год, предшествующий размещению заказа, опыта выполнения не менее двух аналогичных поставок товаров, работ, услуг, стоимостью не менее пятидесяти процентов начальной (максимальной) цены договора, установленной документацией о размещении заказа, ограничивает конкуренцию, поскольку предусматривает допуск для участия в закупке участников, существующих на рынке продолжительное время, исключая при этом, вновь созданные предприятия, способные на достойном уровне выполнить поставку, указанные требования также не являются измеримыми. Установление таких критериев на стадии допуска участников к аукциону не позволяет выявить участника закупки, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотреблений в указанной сфере, а также, не способно обеспечить равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В то же время, согласно п. 6 положения Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного суда РФ 16.05.2018) (далее – Обзор Верховного суда), на который указывает Организатор закупки, наличие опыта поставки на соответствующем товарном рынке может свидетельствовать о гарантии исполнения обязательств по договору, в отличие от требований, согласно которым участник закупки должен являться

производителем поставляемых материалов, либо обладать соответствующим правом на его поставку (дилерский договор). При этом, в Обзоре Верховного суда рассматривается наличие опыта в общем, а не применительно к количеству товара, требуемого конкретной закупочной процедурой.

На основании вышеизложенного, довод жалобы о неправомерности отклонения заявки ООО «ЛегПром Снабжение» по причине отсутствия в ней сведений о номенклатуре и количестве ранее поставленных СИЗ, является обоснованным.

3. Заявителем обжалуется установление Заказчиком требования по подлотам № 1-6, 8, 9, 14-16, 19, 21-25, 27, 41, 43-48, 53, 55, 59, 61, 63, 64, 66, 67, 70-74 о предоставлении образцов спецобуви, что, по мнению Заявителя, является дополнительным необоснованным препятствием для участия в закупке.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Комиссией установлено, что по указанным подлотам Заявитель не является участником запроса предложений, в связи с чем законные права и интересы ООО «ЛегПром Снабжение» не могут быть ущемлены или нарушены.

На основании вышеизложенного, данный довод жалобы оставлен Комиссией без рассмотрения.

4. Заявитель считает, что основание отклонения заявки по подлотам № 7, 17, 29, 30, 31, 33, 34, 39, 40, 42, 56, 65 по причине непредставления выписки из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства является неправомерным.

Комиссией установлено, что в закупке отсутствует ограничение допуска к закупке лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства. Таким образом, участниками закупки могут выступать любые юридические лица и индивидуальные предприниматели.

В связи с чем, непредставление выписки из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства не может являться основанием для отклонения заявки.

Согласно пп. д п. 3.2.2 Документации о закупке, участники закупки должны предоставить информацию о принадлежности/отсутствии принадлежности участника закупки к субъектам малого и среднего предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства», в виде предоставления одного из нижеперечисленных документов:

- Сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (информация в виде выписки из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного по адресу: <http://rmsp.nalog.ru/>);

- Декларация о соответствии поставщика/участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства по форме приложения к Постановлению Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 в случае отсутствия сведений о поставщике, который является вновь зарегистрированным индивидуальным предпринимателем или вновь созданным юридическим лицом в соответствии с ч. 3 ст. 4 ФЗ от 24.07.2007 № 209_ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства», в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства;

- Форма подтверждения отсутствия принадлежности поставщика/участника закупки к субъектам малого и среднего предпринимательства по форме 15 (блок 4 «Образцы форм документов»).

В п. 13 Сведений об участнике закупке «Форма 1а», входящих в состав заявки участника, «ЛегПром Снабжение» указало в информации о том, что на дату подачи заявки общество является субъектом малого и среднего предпринимательства в соответствии с ФЗ от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства» без приложения документов, указанных в пп. д пп. 3.2.2. Документации о закупке.

В ходе заседания комиссии, представитель Организатора закупки пояснил, что, увидев в заявке сведения о принадлежности ООО «ЛегПром Снабжение» к субъектам малого и среднего предпринимательства (без приложенного документа), заказчик самостоятельно попытался найти на сайте <http://rmsp.nalog.ru/> выписку из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, однако по заданным параметрам сведений найдено не было. В связи с чем 03.07.2018 ПАО АНК «Башнефть» направило в адрес ООО «ЛегПром Снабжение» дозапрос № 07-07-11/1067, в котором просило представить форму 15 – «Информация о принадлежности/отсутствии принадлежности Поставщика/Участника к субъектам малого и среднего предпринимательства».

После чего, 05.07.2018 ООО «ЛегПром Снабжение» предоставило информацию о принадлежности общества к субъектам малого и среднего

предпринимательства по форме 15, как это и требовал в дозпросе Организатор закупки.

Таким образом, ООО «ЛегПром Снабжение» представило Заказчику сведения о принадлежности к субъектам малого и среднего предпринимательства в той форме, в которой ПАО АНК «Башнефть» их запрашивало.

Таким образом, довод жалобы о неправомерном отклонении заявки ООО «ЛегПром Снабжение» по подлотам № 7, 17, 29, 30, 31, 33, 34, 39, 40, 42, 56, 65 по причине непредставления выписки из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, является обоснованным.

5. Закупка размещена в отсутствие сведений о ней в плане закупок на 2018 год.

Согласно п. 8 Постановления Правительства РФ от 17.09.2012 № 932 «Правила формирования плана закупки товаров и требования к форме плана закупки», корректировка плана закупки может осуществляться в том числе в случае изменения потребности в товарах, сроков их приобретения, способа осуществления закупки и срока исполнения договора.

В связи с возникшей потребностью, в порядке, установленном законодательством и Положением о закупках, в планы закупок заказчиков первого типа были внесены изменения в части включения консолидированной закупки спецодежды и спецобуви и опубликованы на ЕИС и на сайте ПАО «НК Роснефть»:

- в План закупок ПАО АНК «Башнефть» (в т.ч. филиалов) изменения внесены 15.05.2018;

- в План закупок ООО «Башнефть-Сервис НПЗ» изменения внесены 18.05.2018.

Таким образом, Заказчиком были размещены сведения о консолидированной закупке в плане закупок на 2018 год, в связи чем указанный довод жалобы является необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «ЛегПром Снабжение» от 07.08.2018 вх. № 11242 на действия заказчика – ПАО АНК «Башнефть» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку специальной одежды и обуви, извещение № 31806525452, является частично обоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЛегПром Снабжение» от 07.08.2018 вх. № 11242 на действия заказчика – ПАО АНК «Башнефть» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку специальной одежды и обуви, извещение № 31806525452 обоснованной в части.

2. Выдать ФГБОУ ПАО АНК «Башнефть» предписание, направленное на устранение выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.