



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от

Публичное акционерное общество  
«Машиностроительный завод имени М.И.  
Калинина, г. Екатеринбург» (ПАО «МЗИК»)  
620017, Россия, г. Екатеринбург, проспект  
Космонавтов, д.18

ОАО «Саста»  
391430, Рязанская область, г. Сасово,  
ул. Пушкина, 21

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе №236-А

г. Екатеринбург

03.09.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ОАО «Саста» (391430, Рязанская область, г. Сасово, ул. Пушкина, 21) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «МЗИК» (620017, Россия, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, д.18), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку универсального токарного станка с ОСУ мод. СА500С150, проведение пусконаладочных работ, инструктажа персонала (извещение № 31806649818) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ОАО «Саста» (вх. №01-18186 от 27.08.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «МЗИК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку универсального токарного станка с ОСУ мод. СА500С150, проведение пусконаладочных работ, инструктажа персонала (извещение № 31806649818) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчик неправомерно не применил Постановление Правительства РФ от 16.09.2016 № 925, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании положения о закупке Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И.Калинина, г. Екатеринбург" утвержденного Советом директоров Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И.Калинина, г. Екатеринбург" размещенного в единой информационной системе 25.01.2018 в редакции № 13.

26.06.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806649818 и закупочная документация на поставку универсального токарного станка с ОСУ мод. СА500С150, проведение пусконаладочных работ, инструктажа персонала.

01.08.2018г. заказчиком составлен протокол вскрытия и рассмотрения заявок участников закупки. Согласно данному протоколу 5 участников закупки (ООО «РСГ», ЗАО «Гигант», ООО «СТРОЙИНДУСТРИЯ», ООО «СКС СТАНКО», ОАО «САСТА») признаны соответствующими требованиям документации о проведении электронного аукциона и допущены до участия в электронном аукционе.

Порядок проведения электронного аукциона регламентирован разделом 8 Положения.

Согласно п.13.1 Положения при осуществлении закупок путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливается приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, но отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами, на условиях и порядке, определяемых Правительством Российской Федерации.

Условием предоставления приоритета является включение в документацию о закупке сведений, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

Приоритет устанавливается, предоставляется или не предоставляется в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

В соответствии с п.8.6.1 Положения комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников закупки требованиям, установленным документацией об аукционе.

Пунктом 2.1.10 документации установлено, что при проведении настоящей закупки установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 (в действующей редакции), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Приоритет не предоставляется в случаях, если:

а) закупка признана несостоявшейся и договор заключается с единственным участником закупки;

б) в заявке на участие в закупке не содержится предложений о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами;

в) в заявке на участие в закупке не содержится предложений о поставке товаров иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами;

г) в заявке на участие в закупке, представленной участником аукциона, содержится предложение о поставке товаров российского и иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими и иностранными лицами, при этом стоимость товаров российского происхождения, стоимость работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, составляет менее 50 процентов стоимости всех предложенных таким участником товаров, работ, услуг.

В соответствии с п. 5.8 документации аукцион признается несостоявшимся в следующих случаях:

1. на участие в закупке не подано ни одной заявки;

2. по результатам рассмотрения заявок ни один из участников закупки не допущен к участию в закупке;

3. по результатам рассмотрения заявок к участию в закупке допущен один участник;

4. участники закупки, допущенные к участию в аукционе, не приняли в нем участие (не подали ценовые предложения в ходе его проведения (торгов));

5. в аукционе принял участие только один из участников, допущенных к участию в аукционе (только один участник сделал ценовое предложение в ходе проведения аукциона (торгов)).

Согласно п. 5.6.1 документации победителем открытого аукциона в электронной форме признается: участник аукциона, который предложил наиболее низкую цену Договора, и заявка на участие в аукционе которого соответствует требованиям документации об аукционе, признается победителем аукциона. Результаты проведения аукциона оформляются итоговым протоколом, который формируется автоматически на ЭТП. В данном протоколе могут указываться идентификационные номера участников закупки без раскрытия информации об их наименовании и местонахождении. В случае, если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, содержащая предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств, или предложение о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами, договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной им цены договора (последнего ценового предложения). А в случае, если победителем закупки (при проведении которой цена договора снижена до нуля и которая проводится на право заключить договор) представлена заявка на участие в закупке, которая содержит предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств, или предложение о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами, договор с таким победителем заключается по цене, увеличенной на 15 процентов от предложенной им цены договора.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что 08.08.2018 г. на ЕЭТП состоялись торги в рамках открытого аукциона в электронной форме (аукциона на понижение) № 31806649818 среди допущенных участников процедуры закупки. ЗАО «Гигант» стало единственным участником открытого аукциона в электронной форме (аукциона на понижение) № 31806649818, который подал ценовое предложение (сделал шаг на аукционе). ОАО «САСТА» не подавал ценовое предложение в период проведения аукциона. По результатам проведения аукциона в электронной форме №31806649818 на ЭТП с помощью программно-аппаратных средств ЭТП был сформирован Итоговый протокол №31806649818 от 08.08.2018г. в соответствии с которым, в результате подведения итогов был признан победителем процедуры №31806649818 ЗАО «Гигант», предложившего цену договора 4 308 947 (четыре миллиона триста восемь тысяч девятьсот сорок семь) рублей 00 копеек (включая НДС 18%).

На основании изложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что в аукционе принял участие только один из участников закупки, допущенных к участию в аукционе (только один участник закупки сделал ценовое предложение в ходе проведения аукциона (торгов)), в связи с чем, аукцион признан не состоявшимся и заказчиком не применялось Постановление Правительства №925.

Ввиду вышеизложенного Комиссией Свердловского УФАС России нарушений Закона о закупках и Постановления Правительства №925 в действиях заказчика не усматривает.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что предлагаемая победителем аукциона №31806649818 (ЗАО «Гигант») продукция также является продукцией отечественного производства, что, в принципе, исключает применение к ценовому предложению Заявителя какого-либо приоритета.

Кроме того, 20.08.2016г. на ЕЭТП посредством соответствующего функционала в 11 часов 11 минут по итогам ПРЗ №31806649818 был заключен с ЗАО «Гигант» договор z1\_8 536 от 13.08.2018г. (дата регистрации) на поставку универсального токарного станка с ОСУ мод. СА500С150, проведение пусконаладочных работ, инструктажа персонала.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

## РЕШИЛА:

1. Жалобу ОАО «Саста» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.