



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № 1
624300, Свердловская обл., г. Кушва, ул. Союзов,
д. 14

ООО «РегионУралТорг»
620072, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
Сиреневый б-р, д. 21, кв. 142

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 237-А

г. Екатеринбург

03.09.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «РегионУралТорг» (620072, Свердловская обл., г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, д. 21, кв. 142) с информацией нарушении организатором закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 1 (624300, Свердловская обл., г. Кушва, ул. Союзов, д. 14), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку бакалеи (извещение № 31806764160) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «РегионУралТорг» (вх. № 01-18349 от 28.08.2018 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 1, его комиссией Закона о закупках при осуществлении закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку бакалеи (извещение № 31806764160), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно принято решение об отклонении заявки ООО «РегионУралТорг» от участия в закупке, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае,

если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке, товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 1, утвержденного Наблюдательным советом Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 1 и размещенного на официальном сайте 29.12.2017 г. в редакции № 7.

27.07.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806764160 и закупочная документация на поставку бакалеи.

21 августа 2018 г. закупочной комиссией была проведена процедура определения участников открытого аукциона в электронной форме, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «РегионУралТорг» была отклонена закупочной комиссией по следующему основанию: «Заявка не соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. В нарушение ч.2.пп.1 п.21. в заявке участника отсутствуют конкретные показатели: качественные характеристики (потребительские свойства) каждого конкретного товара, предлагаемого Участником закупки к поставке в соответствии с Главой II. «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» аукционной документации не должны содержать следующие слова (словосочетания) – «или», «менее», «более», «не менее», «не более», «должен быть», «выше», «ниже», «не выше», «не ниже», «примерно», «около», «допустимый», «требуемый», «приблизительно», «шире чем», «не уже», «лучше» и другие аналогичные слова (словосочетания), если это не предусмотрено паспортом на предлагаемый товар или иной технической документацией».

Как пояснил представитель Заказчика на заседании Комиссии, заявка участника закупки ООО «РегионУралТорг» была отклонена ввиду непредставления конкретных показателей по поз. 3,5,6 главы II «Техническая часть» закупочной документации.

Согласно пп. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 22.4 Положения документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

На основании п. 1 ст. 22.7.1 Положения первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении договора на поставку товара должна содержать следующую информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В пп. 1 п. 21 главы I «Общие сведения об электронном аукционе» закупочной документации установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие сведения:

1) согласие участника такого аукциона на поставку Товара;

2) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в аукционной документации указания на товарный знак, знак обслуживания

(при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Также в п. 21 главы I «Общие сведения об электронном аукционе» закупочной документации указано, что качественные характеристики (потребительские свойства) каждого конкретного товара, предлагаемого Участником закупки к поставке в соответствии с Главой II «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» аукционной документации не должны содержать следующие слова (словосочетания) – «или», «менее», «более», «не менее», «не более», «должен быть», «выше», «ниже», «не выше», «не ниже», «примерно», «около», «допустимый», «требуемый», «приблизительно», «шире чем», «не уже», «лучше» и другие аналогичные слова (словосочетания), если это не предусмотрено паспортом на предлагаемый товар или иной технической документацией. Знак «/» между двумя значениями показателей (за исключением фразы «и/или» и использование знака «/» в единицах измерения, например, «кгс/см²», «м²С/Вт», «кг/м³» и тп.) приравнивается к разделительному союзу «и» и означает, что участник аукциона должен дать по каждому показателю конкретное значение. В показателях с использованием фразы «и/или» Участник закупки должен указать показатель с союзом «и» либо выбрать одно из нескольких значений без использования союза «или». Знак «,» между перечислением нескольких значений с указанием в последнем значении союза «или», приравнивается к союзу «или» и означает, что Участник закупки должен предложить одно конкретное значение из перечисленных.

При составлении заявки Участнику закупки в любом случае необходимо исключить употребление союзов «или», «либо», «и (или)».

Главой II «Техническая часть» закупочной документации установлены функциональные характеристики (потребительские свойства) закупаемого товара, в том числе:

№	Наименование товара	Единица измерения	кол-во	Качество товара
3	Сок осветленный восстановленный	л	1281,20	Должен соответствовать требованиям ТР ТС 023/2011 «Соковая продукция», ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции». <...> Упаковка товара соответствует требованиям ТР ТС 005/2011 "О безопасности упаковки", маркировка - ТР ТС 022/2011 "Пищевая продукция в части ее маркировки". Антисептическая упаковка (кроме стекла) емкостью 1,0 или 1,5 или 2,0 л. <...>
5	Сгущенное молоко	кг	140,60	Должно соответствовать ГОСТ 31688-2012 <...> Допускается мучнистая консистенция и незначительный осадок лактозы на дне банки. <...>
6	Сахар песок из свеклы сахарной	кг	1282,60	Должен соответствовать ГОСТ 21-94 и ГОСТ 33222-2015. <...> Сахар расфасован в полиэтиленовые мешки весом до 25 кг. <...>

Участником закупки ООО «РегионУралТорг» в составе заявки предложен к поставке товар со следующими характеристиками:

№	Наименование товара	Единица измерения	кол-во	Качество товара
3	Сок осветленный восстановленный	л	1281,20	Будет соответствовать требованиям ТР ТС 023/2011 «Соковая продукция», ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции». <...> Упаковка товара соответствует требованиям ТР ТС 005/2011 "О безопасности упаковки", маркировка - ТР ТС 022/2011 "Пищевая продукция в части ее маркировки". Антисептическая упаковка (кроме стекла) емкостью 1,0 л, 2,0 л. <...>

5	Сгущенное молоко	кг	140,60	Будет соответствовать ГОСТ 31688-2012 <...> Присутствует мучнистая консистенция и незначительный осадок лактозы на дне банки <...>
6	Сахар песок из свеклы сахарной	кг	1282,60	Будет соответствовать ГОСТ 21-94 и ГОСТ 33222-2015. <...> Сахар расфасован в полиэтиленовые мешки весом максимум 25 кг. <...>

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что указанные в заявке участника закупки характеристики товаров не соответствуют требованиям, установленным в закупочной документации:

- по поз. 3 «Сок осветленный восстановленный» указанная участником закупки характеристика товара «Антисептическая упаковка (кроме стекла) емкостью 1,0 л, 2,0 л.» не соответствует требованиям документации, так как согласно Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе союз «или» означает, что Участник закупки должен предложить одно конкретное значение из перечисленных, т.е. необходимо было указать одно значение емкости;

- по поз. 5 «Сгущенное молоко» участник закупки указал на присутствие мучнистой консистенции и незначительного осадка лактозы на дне банки, что не соответствует требованиям закупочной документации и ГОСТ 31688-2012, так как в соответствии с требованиями ГОСТ 31688-2012 «Консервы молочные. Молоко и сливки сгущенные с сахаром. Технические условия», закупочной документации установлено, что в сгущенном молоке допускается мучнистая консистенция и незначительный осадок лактозы;

- по поз. 6 «Сахар песок из свеклы сахарной» указанная участником закупки характеристика товара «Сахар расфасован в полиэтиленовые мешки весом максимум 25 кг» не соответствует требованиям документации, так как характеристика «максимум 25 кг» не является конкретной, точной.

Согласно ст. 22.8 Положения участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе в случае:

- непредставления документов, необходимых для участия в электронном аукционе и указанных в документации о закупке;

- несоответствия участника закупки требованиям, установленным к участникам закупки настоящим Положением, документацией об электронном аукционе;

- несоответствия заявки требованиям Положения и документации о закупке;

- установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником закупки.

В п. 22 главы I «Общие сведения об электронном аукционе» закупочной документации также установлено, что участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе в случае:

- непредставления документов, необходимых для участия в электронном аукционе и указанных в документации о закупке;

- несоответствия участника закупки требованиям, установленным к участникам закупки Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАОУ СОШ № 1, документацией об электронном аукционе;

- несоответствия заявки требованиям Положения и документации о закупке;

- установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником закупки.

Таким образом, закупочной комиссией заказчика было принято правомерное решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику закупки ООО «РегионУралТорг».

Вместе с тем, в соответствии с п. 3 ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения, в том числе:

3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Комиссией установлено, что в нарушение п. 3 ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках протокол определения участников открытого аукциона в электронной форме от 21 августа 2018 г. не содержит в основании отклонения заявок на участие в закупке указания на положения документации о закупке, которым не соответствуют заявки.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «РегионУралТорг» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 1 выявлено нарушение п. 3 ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 1, закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.