

**РУКОВОДИТЕЛЮ  
УПРАВЛЕНИЯ ФАС РОССИИ ПО ГОРОДУ МОСКВЕ  
А.Э. ХАНЯНУ**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1  
телефон: (495) 784-75-05  
e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

*от 03.09.2018 № 03-с/ж.*

**ЖАЛОБА  
на действия закупочной комиссии - незаконное отклонение заявки Заявителя  
(ФЗ-№ 223)**

<b>Заказчик</b> - наименование - место нахождения - почтовый адрес - телефон	<b>АО «Воентелеком»</b>  ИНН \ КПП 7718766718 \ 771801001 ОГРН 1097746350151 Адрес места нахождения: 107014, г. Москва, ул. Оленья Б., д. 15А, стр. 1 Электронная почта: <a href="mailto:k.voronova@voentelecom.ru">k.voronova@voentelecom.ru</a> Телефон: (495) 609-5005
<b>Заявитель</b> - место нахождения - почтовый адрес - телефон - факс - электронная почта	<b>ООО «123 СОЛЮШНС»</b>  место нахождения/почтовый адрес: 109462, г. Москва, ул. Юных Ленинцев, д. 34, помещение 62, комн. 5 телефон/факс: (495) 984-67-05, (905) 567-3306 электронная почта: <a href="mailto:or1@mail.ru">or1@mail.ru</a>
<b>Указание на закупку</b>	31806790050
<b>Сайт размещения документации о закупке</b>	<a href="http://www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a> <a href="http://lot-online.ru/">http://lot-online.ru/</a> <a href="http://voentelecom.ru/about/open_tenders">http://voentelecom.ru/about/open_tenders</a>
<b>Указание на обжалуемые действия</b>	Незаконное отклонение заявки Заявителя
<b>Предмет закупки</b>	Право заключения договора на поставку автоматизированных рабочих мест открытого сегмента
<b>Способ закупки</b>	Lot-online: Открытый запрос предложений в электронной форме

Согласно Протоколу от 24.08.2018 года рассмотрения аукционных заявок комиссией принято следующие решения:

Предложения не соответствуют требованиям:

1. Предложенный поставщиком ИБП (пункты 1.5, 2.5 в составе изделий «Автоматизированное рабочее место ЛВС открытого сегмента с МФУ» и «Автоматизированное рабочее место ЛВС открытого сегмента») не удовлетворяет п.3.2.16 и п.3.3.15 Технических требований в части требований к типу ИБП: **должно быть offline, а предложен ИБП типа line-interactive;**

2. В комплекте поставки изделия «Автоматизированное рабочее место ЛВС открытого сегмента с МФУ» **не заявлен кабель USB типа А-В** (не соответствует требованию п.3.2.18 Технических требований).

#### **С ПРИНЯТЫМ РЕШЕНИЕМ КОМИССИИ ЗАЯВИТЕЛЬ НЕ СОГЛАСЕН, ПОЯСНЯЕТ ПОЗИЦИЮ.**

В Заявке Заявителя указана технические функциональные характеристики товара согласно требованию Технического задания.

Полагаем, Заказчик для оценки характеристик предлагаемого товара использовал открытые источники информации, а именно информацию размещённую в сети Интернет на сайтах, заявленных в составе поставки производителей:

- ИБП <http://pcm.ru/> .
- МФУ <https://www.brother.ru/>.

Учитывая, что сведения, содержащиеся в общедоступных источниках, в том числе на сайтах в сети Интернет **не всегда актуальны, однозначно считать их достоверной информацией не корректно.**

Более того, производитель не обязан информативно отображать на своих сайтах актуальную информацию **сегодня и сейчас**, в том числе производитель **МОЖЕТ ИЗГОТАВЛИВАТЬ И КОМПЛЕКТОВАТЬ ПРОДУКЦИЮ ПО ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ЗАКАЗАМ И СРОКИ.**

#### **ЗАЯВИТЕЛЬ НЕ ОБРАЩАЛСЯ К ПРОИЗВОДИТЕЛЮ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В НАШЕЙ ЗАЯВКЕ.**

Законом № 223-ФЗ не установлен порядок проверки комиссии первых заявки заявителя/ претендента на участие в закупке, не определен и перечень источников, из которых комиссия вправе получать такую информацию о достоверности сведений, содержащихся в документах, исходящих от участников.

Как показывает анализ практики, при возникновении у Заказчика сомнений в достоверности сведений, содержащихся в заявке, **целесообразно принимать максимально возможные меры для проверки достоверности этих сведений**, не ограничиваясь сравнением их с информацией, представленной в сети Интернет.

**СООБЩЕМ, НАМИ ПРЕДСТАВЛЕНА ДОСТОВЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕДЛАГАЕМОМ К ПОСТАВКЕ ТОВАРЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ ДАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПОДТВЕРЖДЕНА ПРОИЗВОДИТЕЛЕМ ТОВАРА.**

**ПОЛАГАЕМ, ЗАКАЗЧИК НА ЭТАПЕ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВОК НЕ ОБЛАДАЛ ДОСТАТОЧНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ, НЕ ПРИЛОЖИЛ МАКСИМАЛЬНЫЕ УСИЛИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ФАКТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДОСТОВЕРНЫХ/ НЕДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ О ТОВАРЕ.**

Таким образом, у аукционной комиссии НЕ ИМЕЛИСЬ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТСТРАНЕНИЯ НАС от участия в закупке.

На основании изложенного и руководствуясь Законом о контрактной системе, Законом о защите конкуренции

### **ЗАЯВИТЕЛЬ ПРОСИТ УВАЖАЕМУЮ КОМИССИЮ**

1. Признать жалобу – обоснованной.
2. Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы, по существу.
3. В случае признания жалобы, обоснованной выдать предписание о рассмотрении аукционных заявок повторно.

#### **Приложение: 4 экз. на 34 л.**

1. Закупочная документация (технические требования) – на 10 л.
2. Заявка участника – на \_\_\_ л.
3. Протокол рассмотрения заявок – на 4 л.
4. Документ (решение о назначении), подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу – на 1 л

С уважением,

Генеральный директор ООО «123 СОЛЮШНС» \_\_\_\_\_ И.А. Попов