



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 123/18.1 - 2018

26.09.2018

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 04.09.2018 № 271) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – <...> (620000, г. Екатеринбург, <...>), личная явка, представитель – <...> (доверенность от 21.09.2018 без номера);

организатора торгов – <...> (620000, г. Екатеринбург, <...>), представитель – <...> (доверенность от 09.04.2018 без номера);

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-20083 от 18.09.2018) на действия (бездействие) организатора торгов в лице конкурсного управляющего ФГУП «Исток» Российской академии сельскохозяйственных наук <...>, совершенные при организации и проведении торгов в форме публичного предложения (торги № 0004715 на сайте ЭТП - [http:// www.etpu.ru/](http://www.etpu.ru/)): Лот № 3 - Объекты недвижимого имущества: отдельно-стоящее здание с пристроями (кадастровый номер 66:41:0000000:66449, площадь 477,70 кв.м.); отдельно-стоящее здание (кадастровый номер 66:41:0000000:66448, площадь 1 611,50 кв.м.); отдельно-стоящее здание с пристроями (кадастровый номер 66:41:0000000:66497, площадь 1 596,90 кв.м.); материальный склад, склад отдельного фонда (кадастровый номер 66:41:061:4072:75, площадь 638,00 кв.м.); отдельно-стоящее здание (кадастровый номер 66:41:0000000:66452, площадь 700,70 кв.м.), расположенные на земельном участке площадью 35 551 кв.м. с кадастровым номером 66:41:0607001:30 по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, п. Исток, ул. Механизаторов, д. 58, с правом его аренды,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 26.09.2018 в 12 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 17198 от 20.09.2018) на электронную почту <...>, а также по почте России, заявитель - на электронную почту <...>, а также по почте России.

При рассмотрении жалоб осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Антимонопольные требования к торгам установлены ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 22.09.2015 по делу № А60-7800/2013 ФГУП «Исток» Российской академии сельскохозяйственных наук (далее - ФГУП «Исток» Россельхозакадемии) признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

В силу п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве в случаях, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, применяется процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения.

Сообщение о проведении торгов в форме публичного предложения было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – <http://www.etpu.ru/> (Лот № 3 - торги № 0004715, далее – сайт ЭТП) 09.11.2017, на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 2215091) 08.11.2017, в газете «Коммерсантъ» (объявление № 69010003135) 11.11.2017.

В сообщении о проведении торгов указано, что заявки на участие в торгах подаются с 20.11.2017 00 час. 00 мин. до 15.10.2018 23 час. 59 мин., а также установлены следующие интервалы снижения цены для лота № 3:

№	Дата начала	Дата окончания	Цена
1	20.11.2017 00:00	20.12.2017 00:00	30 834 000, 00
2	20.12.2017 00:00	19.01.2018 00:00	29 292 300, 00
3	19.01.2018 00:00	18.02.2018 00:00	27 750 600, 00
4	18.02.2018 00:00	20.03.2018 00:00	26 208 900, 00
5	20.03.2018 00:00	19.04.2018 00:00	24 667 200, 00
6	19.04.2018 00:00	19.05.2018 00:00	23 125 500, 00
7	19.05.2018 00:00	18.06.2018 00:00	21 583 800, 00
8	18.06.2018 00:00	18.07.2018 00:00	20 042 100, 00
9	18.07.2018 00:00	17.08.2018 00:00	18 500 400, 00
10	17.08.2018 00:00	16.09.2018 00:00	16 958 700, 00
11	16.09.2018 00:00	15.10.2018 00:00	15 417 000, 00

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Согласно представленным организатором торгов сведениям на участие в торгах поступила заявка <...>.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в полном объеме.

Протоколом о результатах проведения открытых торгов от 17.09.2018 торги отменены во исполнение решения собрания кредиторов ФГУП «Исток» Россельхозакадемии от 21.08.2018.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

<...> в жалобе указывает на то, что 15.09.2018 в 23 час. 49 мин им была подана заявка № 0010432 на участие в торгах № 0004715. Заявка подана на предпоследнем (десятом) интервале с 17.08.2018 по 16.09.2018. <...> предложена цена приобретения имущества – 17 005 002 руб. 34 коп. Вместе с тем, 17.09.2018 в адрес <...> поступило письмо от ЭТП об отмене торгов № 0004715. <...> считает, что в нарушение п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве организатором торгов не рассмотрена его заявка на участие в торгах и не оформлен протокол об определении участников торгов.

Как пояснил организатор торгов в лице <...>, отмена торгов № 0004715 обусловлена решением собрания кредиторов ФГУП «Исток» Россельхозакадемии от 21.08.2018, которое, в силу абз. 6 п. 1. ст. 139 Закона о банкротстве уполномочено на утверждение Порядка продажи имущества должника. Сообщение о результатах проведения собрания кредиторов опубликовано 21.08.2018 на сайте ЕФРСБ. Довод <...> о нарушении п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов считает необоснованным, поскольку торги путем публичного предложения заканчивались 15.10.2018, в связи с чем момент рассмотрения заявок не наступил. Также организатор торгов отметил, что норма, на которую ссылается <...>, не обязывает организатора торгов рассматривать заявки после каждого интервала.

Вместе с тем, организатор торгов сообщил, что заявка <...> на участие в торгах поступила 15.09.2018.

В течение тридцати минут с момента представления заявки на участие в торгах такая заявка с помощью программно-аппаратных средств сайта автоматически регистрируется в журнале заявок на участие в торгах, при этом заявителю в форме электронного сообщения направляется подтверждение регистрации заявки с указанием порядкового номера, даты и точного времени ее представления (п. 4.2 Порядка № 495).

Оператор электронной площадки, в силу абз. 2 п. 5.2 Порядка № 495, направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для определенного периода проведения торгов, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки не позднее тридцати минут после окончания периода проведения торгов.

Абзацем 5 п. 5.2 Порядка № 495 установлено, что если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после окончания периода проведения торгов.

Согласно п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола.

Вместе с тем, организатором торгов не был сформирован протокол об определении участников торгов, несмотря на то, что поступила заявка <...>.

Таким образом, в действиях (бездействии) организатора торгов в лице <...> имеет место нарушение абз. 5 п. 5.2 Порядка № 495, что выразилось в бездействии относительно формирования протокола об определении участников торгов.

Нарушение порядка приема заявок на участие в торгах образует событие предусмотренного ч. 5 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех заявившихся от него мер по формированию протокола об определении участников торгов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по

факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать обоснованной.
2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим абз. 5 п. 5.2 Порядка № 495, что выразилось в бездействии относительно формирования протокола об определении участников торгов.
3. Выдать организатору торгов предписание.
4. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 7.32.4 КоАП РФ **07.11.2018 в 15 час. 00 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 215).
5. <...> в срок до **02.11.2018** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) в отношении <...>:
 - паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении конкурсным управляющим ФГУП «Исток» Россельхозакадемии;
 - письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.