



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от

Государственное автономное  
профессиональное образовательное  
учреждение Свердловской области  
«Первоуральский металлургический колледж»  
(ГАПОУ СО «ПМК»)  
623101, Свердловская обл., г Первоуральск,  
пр-кт Космонавтов, дом 1

ООО «Специальные технологии»  
117447, г. Москва, ул. Винокурова, д.24, к.4

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе №273-А

г. Екатеринбург

05.10.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Специальные технологии» (117447, г. Москва, ул. Винокурова, д.24, к.4) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «ПМК» (623101, Свердловская обл, г Первоуральск, пр-кт Космонавтов, дом 1), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку оборудования, лабораторных комплексов и стендов, оснастки, инструмента в целях обеспечения реализации основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования по специальности 15.02.12 «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)», по специальности 15.02.14 «Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям)» в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (извещение №31806876623) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Специальные технологии» (вх. №01-20918 от 28.09.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «ПМК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку оборудования, лабораторных комплексов и стендов, оснастки, инструмента в целях обеспечения реализации основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования по

специальности 15.02.12 «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)», по специальности 15.02.14 «Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям)» в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка участника закупки ООО «Специальные технологии» неправомерно отклонена аукционной комиссией заказчика от участия в электронном аукционе, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области "Первоуральский металлургический колледж" (далее - Положение о закупке) утвержденного Наблюдательным

советом ГАПОУ СО "ПМК" и размещенного в единой информационной системе 09.07.2018г. в редакции № 7.

31.08.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31806876623 и документация на поставку оборудования, лабораторных комплексов и стендов, оснастки, инструмента в целях обеспечения реализации основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования по специальности 15.02.12 «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)», по специальности 15.02.14 «Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям)» в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования.

Начальная (максимальная) цена составила 3 635 606 ,49 рублей.

25.09.2018г. аукционной комиссией заказчика составлен протокол рассмотрения и оценки заявок участников закупки №11.

Согласно данному протоколу первая часть заявки участника закупки ООО «Специальные технологии» не соответствует требованиям документации (п.15 информационной карты аукционной документации).

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что основанием для отклонения заявки послужило отсутствие согласия участника закупки на поставку товара, а так же участником закупки по п.1 технического задания представлен Гарантийный срок качества товара не соответствующий требованиям документации о проведении электронного аукциона.

В соответствии с п.2 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

Разделом 3 положения определен порядок проведения электронного аукциона.

Согласно пп.3 п.3.3 р.3 Положения документация по аукциону в электронной форме должна содержать в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме;

Частью 3 информационной карты документации о проведении электронного аукциона установлено требование к содержанию составу заявки, согласно которому первая часть заявки должна содержать:

1) согласие Участника размещения заказа на поставку товара на условиях, предусмотренных настоящей документацией об электронном аукционе, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак используемого товара по форме (Приложение 1);

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что процедура торгов по своей правовой природе является публичной офертой, которая в соответствии с частью 1 статьи 435 ГК РФ представляет собой предложение, которое должно быть достаточно определенным и содержать существенные условия договора, определяемые в том числе конкурсной документацией.

В соответствии со статьей 435 Гражданского кодекса РФ, офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение и содержащее существенные условия договора.

Размещение на официальном сайте аукционной документации является публичной офертой в соответствии с ч. 2 ст. 437 Гражданского кодекса Российской Федерации, акцепт которой образует договор и порождает обязанность его исполнить. Заявка на участие в электронном аукционе рассматривается в качестве акцепта оферты.

Согласно ч. 1 ст. 438 ГК РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. При этом акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Таким образом, гражданские правоотношения между заказчиком и участником закупки наступают в момент подачи заявки на участие в аукционе, а именно акцепта оферты.

Подавая заявку на участие в закупке ООО «Специальные технологии» направило в адрес заказчика акцепт оферты, тем самым выражая свое согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных настоящей документацией об электронном аукционе.

Кроме того, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что ООО «Специальные технологии» представило свое согласие на поставку товара посредством функционала электронно торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Ввиду вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отклонила заявку участника закупки ООО «Специальные технологии» по причине отсутствия согласия на поставку товара.

В соответствии с п.1 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

Согласно пп.3 п.3.3 Положения документация по аукциону в электронной форме должна содержать, в том числе: технические характеристики поставляемого товара, количество, материал, техническое оборудование, товарные знаки предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара соответствующие значениям эквивалентности, установленным настоящей документацией об электронном аукционе, если Участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в настоящей документации об электронном аукционе, при условии содержания в настоящей документации об электронном аукционе указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в электронном аукционе на товарный знак.

Частью 3 информационной карты документации о проведении электронного аукциона установлено требование к содержанию состава заявки, согласно которому первая часть заявки должна содержать: установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика;

Пунктом 1 «Фрезерно-сверлильный станок, JMD-45PF (JET) или эквивалент» части 5 «технические характеристики поставляемого товара» заказчиком установлены требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам), и иным показателям, в том числе: Гарантийный срок качества не менее 24 месяцев с момента подписания акта ввода в эксплуатацию.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки по п.1 «Фрезерно-сверлильный станок, JMD-45PF (JET)» указал в составе заявки гарантийный срок качества товара 12 месяцев, что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заявка участника закупки ООО «Специальные технологии» правомерно отклонена закупочной комиссией заказчика так как участник закупки ООО «Специальные технологии» представил в составе заявки гарантийный срок

качества товара по пункту 1 «Фрезерно-сверлильный станок, JMD-45PF (JET)» не соответствующий требованиям документации о проведении электронного аукциона.

В соответствии пп. «б» п.3 ч.13 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения, в том числе:

3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что протокол №11 рассмотрения и оценки заявок участников закупки от 25.09.2018г. не соответствует требованиям пп. «б» п.3 ч.13 ст. 3.2 Закона о закупках, так как не содержит конкретные указания на положения документации, технического задания, которым не соответствуют заявки участников закупки.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### РЕШИЛА:

1.Жалобу ООО «Специальные технологии» признать необоснованной.

2.В действиях заказчика в лице ГАПОУ СО «ПМК», выявлено нарушение пп. «б» п.3 ч.13 ст. 3.2 Закона о закупках нарушений Закона о закупках .

3.Заказчику в лице ГАПОУ СО «ПМК», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результат проведения закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.