

Зих

ИНН: 9102173640

ОГРН: 1159102066232

Юридический / Почтовый адрес:

295034, Республика Крым, г. Симферополь

Ул. Киевская, дом 138, квартира 9

ООО «ФОРМУЛА-ТВ»

Республика Крым

г. Симферополь

Исх №б/н от 09.10.2018г.

Управление федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу
Севастополю

ул. Александра Невского, 1

г. Симферополь, Республика Крым

295000

ООО «ФОРМУЛА-ТВ»

295034, Республика Крым, г. Симферополь,

ул. Киевская, д 138, кв 9

kds2015-2016@yandex.ru

+79787879011

Жалоба

на действия заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения,
специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов

Номер извещения **037450000918000217**

Способ размещения **Электронный аукцион**
закупки

Наименование
закупки На выполнение работ по ремонту автомобильной дороги 67 Н-428
ул.Весенняя, автомобильной дороги 67 Н-413 ул.Александра
(Северная), автомобильной дороги 67 Н-950 ул.Энергетиков
ответвление (Мекензиевы Горы), автомобильной дороги 67 Н-884
ул.Севастопольская (п.Полины Осипенко), автомобильной дороги
67 Н-566 ул.Инженерная, автомобильной дороги 67 Н-466 ул.
Каманина, автомобильной дороги 67 Н-457 ул.Доронина и
автомобильной дороги 67 Н-459 ул.Челюскинцев на участке от ул.
Каманина до площади Кролевецкого

Исх. №	3958
« 09 »	10 2018 г.
Подпись	29/10/18
Исх. №	09-10-2018
« 09 »	10 2018 г.
Подпись	

14:59

Начальная цена

47 953 890 ,00

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" <http://roseltorg.ru>

Заказчик:

Наименование организации

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
"СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ АВТОДОР"

Адрес места нахождения, Почтовый адрес

Российская Федерация, 299014, Севастополь г,
Ш КАМЫШОВОЕ, ДОМ 29

Контактное лицо

Винничук Олег Александрович

Электронная почта

vinnichuk@sevavtodor.com

Телефон

7-978-9787196

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)

10.10.2018 09:00

Рассмотрение заявок

Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)

12.10.2018

Заявитель: ООО «Формула –ТВ» адрес: 295034, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Киевская, д 138, кв 9, kds2015-2016@yandex.ru, контактное лицо — Маляренко Сергей Борисович

Доводы жалобы:

Довод №1

Согласно предоставленной заказчиком сметной документации на ремонт ул. Весенняя, ул.Александера, ул.Энергетиков (Северная), ул.Севастопольская (п.Полины Осипенко), ул.Инженерная, ул. Каманина, ул.Доронина, ул.Челюскинцев выравнивающий слой по каждой из этих улиц составляет 3см.

Согласно проекта договора к данной закупки приемка выполненных работ производится согласно СП 78-13330.2012 :

«6.1.2. Организовать технический контроль, производить промежуточную приемку выполненных Подрядчиком работ в порядке, предусмотренном СП 78-13330.2012 Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 3.06.03-85.»

«7.1.12. Подрядчик, в соответствии с СП 78-13330.2012 «Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 3.06.03-85», осуществляет операционный контроль выполняемых им работ и отчитывается его результатах перед Заказчиком.»

«8.2. Заказчик приказом назначает своего представителя, который от его имени (по уведомлению Подрядчика) осуществляет приемку предъявленных Подрядчиком выполненных работ. Приемка выполненных работ осуществляется в соответствии с СП 78-13330.2012 Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 3.06.03-85., с составлением соответствующих актов установленной формы КС-2, КС-3, в том числе на электронных носителях, с составлением Акта выполненных работ.»

Однако согласно этого СП 78.13330.2012 раздела 12.3 «Укладка асфальтобетонных смесей» п. 12.3.1 «толщина устраиваемого слоя должна быть не менее 4 см», что противоречит указанной в сметной документации толщине слоя. А это значит, что Участник закупки согласившись с условиями контракта будет вынужден выполнить работу по устройству выравнивающего слоя толщиной 4см за свой счет вместо 3см. В противном случае участник нарушит требования СП 78.13330.2012 и понесет убытки.

Поскольку заказчиком при приемке работ применяется СП 78.13330.2012 который согласно положений раздела 1 устанавливает правила производства и контроля качества работ и распространяется на вновь строящиеся, реконструируемые и капитально ремонтируемые автомобильные дороги общего пользования и ведомственные автомобильные дороги.

То согласно п.1 ст 47 Градостроительного кодекса РФ « Инженерные изыскания выполняются для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Подготовка проектной документации, а также строительство, реконструкция объектов капитального строительства в соответствии с такой проектной документацией не допускаются без выполнения соответствующих инженерных изысканий»

Заказчик не провел соответствующие инженерные изыскания согласно перечню указанному в Постановлении правительства РФ от 31 марта 2017 г. N 402 .

А значит что все конструктивные решения, которые заказчик указывает в сметной документации, объемы и виды работ не имеют обоснования. ООО «ФОРМУЛА-ТВ» считает необоснованным установление в сметной документации толщины выравнивающего слоя 3см.

Довод №2

Кроме этого ООО «ФОРМУЛА-ТВ» обнаружил, по данным улицам требуется выполнить ремонт тротуаров, однако приемка работ по ремонту тротуаров должна производиться в соответствии с СП 82.13330.2016 «Благоустройство территорий»

Согласно СП 82.13330.2016 Раздел 4 п 4.2 Правила настоящего раздела должны соблюдаться при производстве и приемке работ: по благоустройству территории (подготовка ее к застройке); работы с растительным грунтом; устройство внутриквартальных проездов, тротуаров, пешеходных дорожек, площадок, оград, открытых плоскостных спортивных сооружений; оборудование мест отдыха и озеленение.

Данный нормативный документ в контракте не указан.

Подчеркиваем, что приемка работ СП 82.13330.2016 «Благоустройство территорий» содержит совершенно иные требования, чем СП 78.13330.2012 которым должны соответствовать виды работ.

Прошу обратить внимание, что подав заявку на участие в электронном аукционе участник закупки автоматически соглашается с положениями аукционной документации и контракта, и в дальнейшем не сможет изменить документацию и исправить ошибки допущенные Заказчиком.

Довод №3

Перед подачей заявки каждый участник имеет право выполнить осмотр объекта закупки:

ООО «ФОРМУЛА-ТВ» произвел осмотр а/дороги 67 Н-466 ул. Каманина и выяснил, что ширина проезжей части по данной улице до 3100см, что не соответствует СП 78-13330.2012 «Автомобильные дороги»

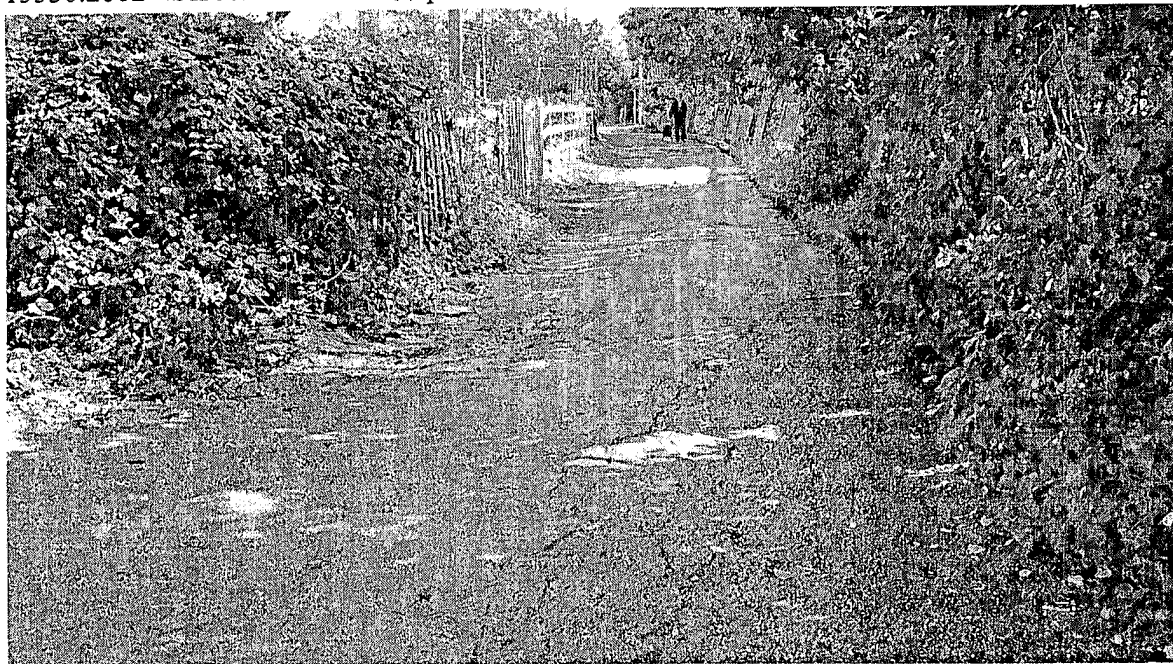


Фото по ул.Каманина

Согласно СП 78-13330.2012 «Автомобильные дороги», производится ремонт улиц 1-5 категорий, однако при ширине улицы 3,1м, данная улица не имеет категории и считается проездом и работы выполняются согласно СП 82.13330.2016 «Благоустройство территорий».

Аналогичная ситуация по ул.Инженерная, ширина проезжей части 3,2м

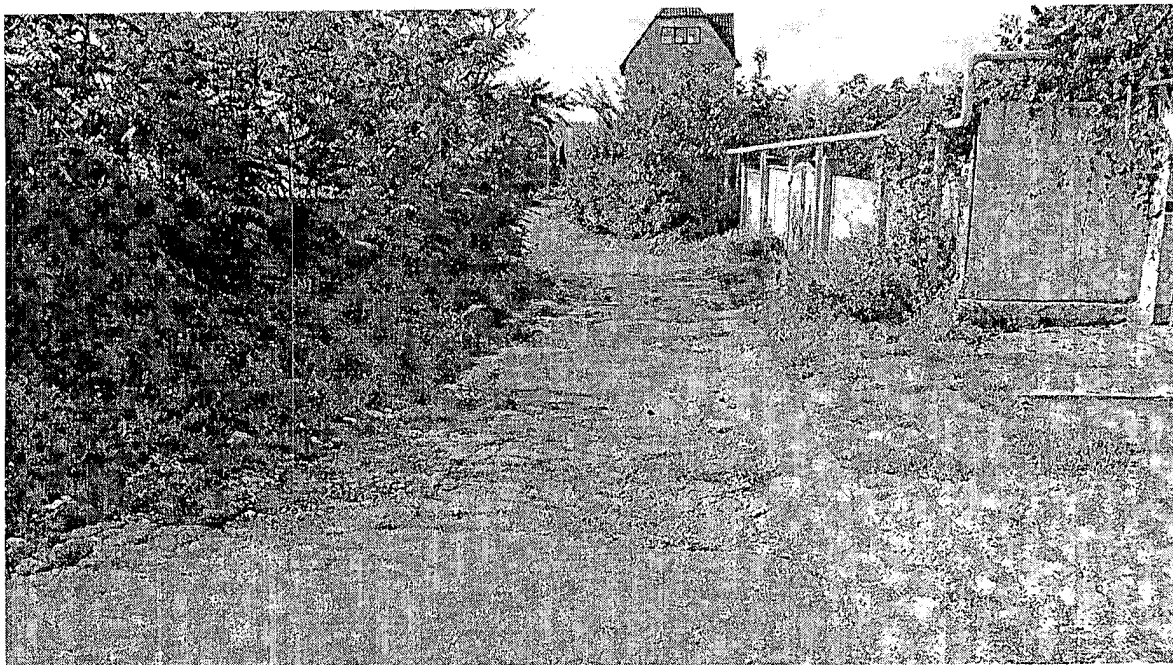


Фото по ул.Инженерная

Заказчик несет ответственность за правильность принятого решения поскольку после проведения закупки ответственность за выполнение работ ложится на участника закупки заключившего контракт.

У заказчика отсутствуют акты обследования улиц с указанием размеров и количества дефектов, а также оценки технического состояния данных улиц. Сметную документацию заказчик разрабатывает без обмеров, дефектных ведомостей с указанием дефектов и без нивелирования поверхности.

Обращаем ваше внимание, что участник закупки после подачи заявки и согласия на участие в электронном аукционе не сможет изменить тендерную документацию и условия контракта.

Довод №4

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные

характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В технической документации аукциона в «Приложение документации аукционной к Требованиям к значениям показателей (характеристик) товара, используемого при выполнении работ, являющихся объектом закупки» заказчиком установлены следующие ошибочные требования:

Заказчиком установлено:

4. Асфальтобетонная смесь должна соответствовать требованиям ГОСТ 9128-2013	
Наименование характеристик	Параметры
Марка	требуется II
Максимальный размер минеральных зерен, мм	не должно быть более 40
Температура смеси при отгрузке, °С	не менее 140 не более 155
Верновой состав асфальтобетонной смеси	непрерывный или прерывистый
Верновой состав минеральной части. Размер зерен не более 40 мм, % по массе	не должен быть шире диапазона значений от 90 до 100
Верновой состав минеральной части. Размер зерен не более 20 мм, % по массе	не должен быть шире диапазона значений от 76 до 90
Верновой состав минеральной части. Размер зерен не более 15 мм, % по массе	не должен быть шире диапазона значений от 68 до 80
Верновой состав минеральной части. Размер зерен не более 10 мм, % по массе	не должен быть шире диапазона значений от 60 до 72
Верновой состав минеральной части. Размер зерен не более 5 мм, % по массе	не должен быть шире диапазона значений от 50 до 60
Верновой состав минеральной части. Размер зерен не более 2,5 мм, % по массе	не должен быть шире диапазона значений от 38 до 60
Верновой состав минеральной части. Размер зерен не более 1,250 мм, % по массе	не должен быть шире диапазона значений от 28 до 60
Верновой состав минеральной части. Размер зерен не более 0,630 мм, % по массе	не должен быть шире диапазона значений от 20 до 60
массе	не должен быть шире диапазона значений от 14 до 34
Верновой состав минеральной части. Размер зерен не более 0,160 мм, % по массе	не должен быть шире диапазона значений от 10 до 20
Верновой состав минеральной части. Размер зерен не	не должен быть шире диапазона значений от 6

более 0,071 мм, % по массе	до 12
Содержание битума, % по массе	должно быть в диапазоне значений от 5,0 до 6,5
Остаточная пористость, %	не должно быть шире диапазона более 2,5 до 5
Пористость минеральной части, %	должна быть в диапазоне от 14 до 19
Водонасыщение образцов, отформованных из смеси, % по объёму	в диапазоне значений 1,5 - 4,0
Предел прочности при сжатии при температуре:	
50°C, МПа	не должно быть менее 0,9
20°C, МПа	не должно быть менее 2,2
0°C, МПа	не должен быть более 10,0
Температура смеси при укладке, °C	не должна быть менее 110
Содержание щебня, %	должно быть в диапазоне более 40 до 50
Водостойкость при длительном водонасыщении	не должна быть менее 0,85
Водостойкость	не должна быть менее 0,90

Согласно СП 34.13330.2012 Приложение Б пункт 2а «Крымский федеральный округ следует относить к дорожно-климатической зоне IV»

Очевидно что согласно ГОСТ 9128-2013 по показателю содержание щебня 40-50% данная смесь соответствует типу - Б, марка смеси - II

Согласно таб. 4 ГОСТ 9128-2013 предел «прочности при сжатии при температуре 50°C» для марки II типа Б должен составлять быть не менее 1,2МПа, Заказчик заведомо устанавливает требование «не должно быть менее 0,9», что вводит в заблуждение участников закупки позволяя указать диапазон намного ниже допустимого, что противоречит требованиям части 2 письма ФАС № ИА/44536/16 от 01.07.2016г., а также нарушает требования п 4.1.9 таб. 4 ГОСТ 9128-2013

4.1.9 Показатели физико-механических свойств высокоплотных и плотных асфальтобетонов из горячих смесей различных марок, применяемых в конкретных дорожно-климатических зонах, должны соответствовать указанным в таблице 4.

Таблица 4

Наименование показателя	Значение для асфальтобетонов марки								
	I			II			III		
	Для дорожно-климатических зон								
	I	II, III	IV, V	I	II, III	IV, V	I	II, III	IV, V
Предел прочности при сжатии, при температуре 50 °С, МПа, не менее, для асфальтобетонов									
- высокоплотных	1,0	1,1	1,2						
- плотных типов:									
А	0,9	1,0	1,1	0,8	0,9	1,0	-	-	-
Б	1,0	1,2	1,3	0,9	1,0	1,2	0,8	0,9	1,1
В	-	-	-	1,1	1,2	1,3	1,0	1,1	1,2
Г	1,1	1,3	1,6	1,0	1,2	1,4	0,9	1,0	1,1
Д	-	-	-	1,1	1,3	1,5	1,0	1,1	1,2

Аналогично установлены требования для материала №17 и №8 :

8. Смесь асфальтобетонная должна соответствовать требованиям ГОСТ 9128-2013

Наименование характеристик	Параметры
Марка	II
Тип	Г
прочности при сжатии при температуре:	
0°С, МПа	не более 10,0
20°С, МПа	не менее 2,2
Предел прочности при сжатии при температуре 50°С, МПа	не менее 1,0

При использовании (материал №5)а/бетонной смеси марки 2 тип Г для IV климатической зоны минимальное значение характеристики предел «прочности при сжатии при температуре 50°С» должно быть 1,4МПа. Заказчик установил заведомо неверное значение не менее 1,0МПа , что вводит в заблуждение участников закупки позволяя указать диапазон намного ниже допустимого и нарушает требования п 4.1.9 таб. 4 ГОСТ 9128-2013

17. Брусok обрезной должен соответствовать требованиям ГОСТ 8486-86

Наименование характеристик	Параметры
Материал изготовления	ель или сосна или пихта

Номинальный размер толщина, мм	не менее 100
Номинальный размер ширина, мм	не более 150
Влажность, %	не более 27
Величина усушки бруска по ширине, мм	не более +1,7
номинального размера ширины, мм	не более +3 и не более "-3"
Величина усушки бруска по толщине, мм	не более +1,5
Предельное отклонения от номинального размера толщины, мм	не более +3 и не более "-3"
Качество древесины бруска	
Трещины (пластевые и кромочные, в т.ч. выходящие на торец)	допускаются неглубокие длиной не более 1/2 длины бруска
Покоробленность продольная по пласти и кромке, крыловатость	допускается стрела прогиба до 0,4% длины бруска
Покоробленность поперечная	допускается стрела прогиба до 2% ширины бруска
Сорт	1 или 2 или 3

Согласно п. 20 ГОСТ 18288-87 ПРОИЗВОДСТВО ЛЕСОПИЛЬНОЕ
ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

«Брусоч - Пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины»

Заказчик установил требования заведомо не соответствующие ГОСТ 18288-87

Номинальный размер толщина, мм	не менее 100
---------------------------------------	---------------------

Заказчик намеренно вводит участников закупки в заблуждение.

Участник указав значение согласно требований документации нарушит требование ГОСТ и не сможет предоставить товар с данными характеристиками, а в случае указания значения согласно ГОСТ нарушит требования документации, а заявка участника будет отклонена.

В Письме ФАС России от 01.07.2016г. № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявок на участие в закупке», а именно в части 1 указано: *«В целях обеспечения возможности участникам закупки надлежащим образом заполнить заявку и указать требуемые показатели заказчик устанавливает в документации о закупке инструкцию по заполнению заявок, в которой, по мнению ФАС России, целесообразно:*

- 1. указать на раздел и (или) пункт документации о закупке, в котором содержатся показатели, предусмотренные частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, в отношении которых участники закупки делают предложение в своих заявках;*
- 2. определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, а также порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде одного значения показателя или диапазона значений показателя);*
- 3. определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены значения, которые не могут изменяться, и соответственно подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений;*
- 4. сопоставить требования технических регламентов, стандартов и иных документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании (далее - Стандарты), с показателями, значения*

которых подлежат указанию в заявке (в случае установления заказчиком в документации о закупке требования о соответствии таких показателей значениям, установленным Стандартами) »

Часть 2 « В случае установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как значениям, предусмотренным Стандартом, так и значениям, указанным в документации, извещении о закупке, последние не должны противоречить требованиям Стандарта, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и позволять указать в заявке противоречащие положениям Стандарта показатели и (или) их значения.

Так, например, если показатель в Стандарте определен любым допустимым значением от 10 до 20 единиц, то значения, содержащиеся в документации, извещении о закупке и в отношении которых участники закупки делают свое предложение, не должны:

- 1) позволять участникам закупки указать в своих заявках значения, которые противоречат требованиям Стандарта, например значение - 5 единиц;
- 2) вводить участников закупки в заблуждение, предусматривая в документации значения, например от 10 до 30 единиц, которые впоследствии могут рассматриваться комиссией заказчика по осуществлению закупок как соответствующие значениям документации, извещения о проведении закупки, но в свою очередь противоречащие требованиям Стандарта, что повлечет отклонение заявки участника закупки.

Часть 3 «При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке. »

Подобные доводы уже были обоснованы Решением Крымского УФАС России по делу №06/2936-17 от 16.08.2017г., № 06/3254-17 от 04.09.2017г., Решением Краснодарского УФАС России по делу «ЭА-1905/2017 от 18.08.2017г., №ЭА-1938/2017 от 21.08.2017г.

Таким образом, требования установленные заказчиком в сведениях о материалах аукционной документации нарушают требования п.1), п.2) ч.1 ст.33, п.1), п.2) ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе

Все вышеперечисленные ошибки, неточности, несоответствия ГОСТ, документации установленные в техническом задании не дают возможности участнику закупки правильно заполнить предложение о качественных характеристиках товаров и материалов используемых при производстве работ в первой части заявки


Указанные требования к товарам ограничивают количество участников закупки, создают дополнительные барьеры для участия в закупке, а также влекут формальное отклонение заявок.

прошу:

1. Приостановить подписание контракта в связи с указанными грубыми нарушениями 44ФЗ
2. Аннулировать результаты рассмотрения первых частей заявок и проведения электронного аукциона
3. Прошу привлечь Заказчика и должностных лиц Заказчика к административной ответственности
4. Провести плановую проверку на действия закупочной комиссии, а также действия заказчика

Приложение:

Приказ о назначении директора

Директор ООО «ФОРМУЛА-ТВ»  _____ Маляренко С.Б.

