



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 132/18.1 - 2018

10.10.2018

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 04.09.2018 № 271) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии:

*заявителя* – <...>, представитель – <...> (доверенность от 06.10.2018 № 77 АВ 8853818);

*организатора торгов* – <...> (Владимира Высоцкого ул., <...>, г. Екатеринбург, 620072), личная явка,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-21296 от 03.10.2018) на действия (бездействие) организатора торгов в лице финансового управляющего <...>, совершенные при организации и проведении торгов в форме публичного предложения (торги № 0004192 на сайте ЭТП - <https://bankrupt.alfalot.ru>): Лот № 3 – нежилое помещение № 9 (торговое), площадь 357,3 кв.м., Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 43, корп. 1 (кадастровый № 74:33:0129004:1334); нежилое помещение № 7 (магазин), площадь 152,2 кв.м., Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 64 (кадастровый № 74:33:0129007:1367); нежилое помещение № 1 (офис), площадь 71,6 кв.м., Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. К. Маркса, д. 73/1 (кадастровый № 74:33:0129008:1597),

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 10.10.2018 в 12 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления

Уведомления (исх. № 18295 от 04.10.2018) на электронную почту <...>, а также по почте России, заявитель - на электронную почту <...>, а также по почте России.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Антимонопольные требования к торгам установлены ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве) продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о несостоятельности (банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 11.11.2016 по делу № А76-1028/2016 <...> несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден <...>.

Извещение о проведении торгов № 0004192 было опубликовано 14.07.2018 на сайте ЭТП – <https://bankrupt.alfalot.ru>, в газете Коммерсант.ru объявление № 66230029730 опубликовано на сайте 13.07.2018 и 14.07.2018 в печатной версии, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 14.07.2018 (сообщение № 2864656).

В извещении № 0004192 указано, что заявки на участие в торгах подаются с 16.07.2018 09:00 по 12.10.2018 18:00 в соответствии со следующими периодами:

Дата начала интервала	Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Дата окончания интервала	Снижение цены предыдущего интервала на процент от начальной цены, проценты	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб.
16.07.2018 09:00	16.07.2018 09:00	23.08.2018 18:00	27.08.2018 09:00	0,00	2 736 616,68	27 366 166,80
27.08.2018	27.08.2018	29.08.2018	31.08.2018	10,00	2 462 955,01	24 629 550,12

09:00	09:00	18:00	09:00			
31.08.2018 09:00	31.08.2018 09:00	04.09.2018 18:00	06.09.2018 09:00	10,00	2 189 293,34	21 892 933,44
06.09.2018 09:00	06.09.2018 09:00	10.09.2018 18:00	12.09.2018 09:00	10,00	1 915 631,68	19 156 316,76
12.09.2018 09:00	12.09.2018 09:00	14.09.2018 18:00	18.09.2018 09:00	10,00	1 641 970,01	16 419 700,08
18.09.2018 09:00	18.09.2018 09:00	20.09.2018 18:00	24.09.2018 09:00	10,00	1 368 308,34	13 683 083,40
24.09.2018 09:00	24.09.2018 09:00	26.09.2018 18:00	28.09.2018 09:00	10,00	1 094 646,67	10 946 466,72
28.09.2018 09:00	28.09.2018 09:00	02.10.2018 18:00	04.10.2018 09:00	10,00	820 985,00	8 209 850,04
04.10.2018 09:00	04.10.2018 09:00	08.10.2018 18:00	10.10.2018 09:00	10,00	547 323,34	5 473 233,36
10.10.2018 09:00	10.10.2018 09:00	12.10.2018 18:00	12.10.2018 18:00	10,00	273 661,67	2 736 616,68

Организатором торгов, согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов, согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Согласно Протоколу от 18.09.2018 об определении участников торгов по лоту № 3 (публичное предложение № 4192) на участие в торгах была подана единственная заявка – <...>, который был допущен к участию в торгах.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки.

Протоколом от 18.09.2018 о результатах проведения торгов <...> признан победителем торгов как единственный участник, предложивший цену лота в размере 17 177 179 (семнадцать миллионов сто семьдесят семь тысяч сто семьдесят девять) рублей 00 копеек.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе указывает на то, что, желая принять участие в данных торгах, перед подачей заявки решила оплатить задаток по реквизитам, указанным в извещении о проведении торгов. При перечислении задатка был получен ответ от банка о том, что операция невозможна в связи с неправильным указанием реквизитов банка получателя (БИК банка). Поскольку оплата задатка не была произведена, <...> не подавала заявку на участие в торгах.

<...> считает, что, в нарушение п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, организатором торгов неверно указаны реквизиты счета, на который вносится задаток.

Организатор торгов в лице <...> пояснил, что данные реквизиты организатор торгов переписал из заявления об открытии счета, который имеет силу договора банковского счета. Банк не уведомлял организатора торгов об изменении своих реквизитов. Кроме того, в период подачи заявок на счет должника поступали денежные средства от иных лиц, что также не давало оснований для сомнения в правильности банковских реквизитов, указанных в извещении о проведении торгов. Вместе с тем, о смене реквизитов счета организатор торгов узнал лишь в момент поступления жалобы <...>.

Согласно абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия, помимо прочего, должны содержаться реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Вместе с тем, организатором торгов в извещении о проведении торгов указаны неверные реквизиты счета.

Таким образом, в действиях (бездействии) организатора торгов в лице <...> имеет место нарушение абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в указании в извещении о проведении торгов неверных реквизитов счета, на который вносится задаток.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае

признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов предписание, поскольку выявленное нарушение не повлияло на результаты торгов, так как никому не было отказано в допуске к участию в торгах по основанию не поступления задатка.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу <...> признать обоснованной.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в указании в извещении о проведении торгов неверных реквизитов счета, на который вносится задаток.

3. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ \_\_.\_\_.2018 в \_\_ час. \_\_ мин. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 215).

4. <...> в срок до \_\_.\_\_.2018 предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) в отношении <...>:

- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении финансовым управляющим <...>;

- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.