



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

На № _____ от _____ № _____

Муниципальное автономное
образовательное учреждение средняя
образовательная школа № 60
620060, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Реактивная, 31

Муниципальное автономное
образовательное учреждение средняя
образовательная школа № 26
620082, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Трубачева, 76

ИП Салимов Вадим Рашитович
*

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 277-А

г. Екатеринбург

10.10.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ИП Салимова Вадима Рашитовича с информацией о нарушении организатором закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 60 (620060, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Реактивная, 31), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса предложений (Закупка является совместной) на поставку светодиодных светильников (извещение № 31806943310) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Салимова Вадима Рашитовича (вх. № 01-21394 от 04.10.2018 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 60, его комиссией Закона о закупках при проведении запроса предложений (Закупка является совместной) на поставку светодиодных светильников (извещение № 31806943310), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией нарушен порядок оценки заявок участников закупки, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАОУ СОШ № 60, утвержденного Наблюдательным советом МАОУ СОШ № 60 и размещенного на официальном сайте 21.12.2016 г. в редакции № 7.

20.09.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806943310 и закупочная документация на поставку светодиодных светильников.

26 сентября 2018 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно указанному протоколу заявке участника закупки ИП Мильман Б.Л. присвоен 1 порядковый номер с итоговым рейтингом в 14,0 баллов, заявке ИП Салимова В.Р. присвоен 2 порядковый номер с итоговым рейтингом в 12,45 баллов, заявке ИП Зайцевой И.Л. присвоен 3 порядковый номер с итоговым рейтингом в 6,0 баллов.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 7.3 Положения документация о закупке должна включать сведения, определенные настоящим Положением, в том числе:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В силу п. 7.6.1 Положения критериями оценки заявок на участие в конкурсах, запросах предложений могут быть помимо цены, в том числе, качество работ, услуг и (или) квалификация участника закупок. Порядок оценки заявок (предложений) участников закупок устанавливается Заказчиком в документации о закупке.

Приложением № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

Согласно положениям указанного раздела сравнительная оценка заявок участников закупки проводится по следующим критериям:

1. Цена Договора (значимость 100%);
2. Качество работ, услуг и (или) квалификация участника закупки при размещении заказа на оказание услуг (значимость 100%).

Согласно п. 2.1 Приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации в рамках критерия «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника закупки при размещении заказа на оказание услуг» закупочной комиссией оцениваются показатели, в том числе:

- опыт участника по успешной поставке товара сопоставимого характера. При оценке учитывается общее количество заключенных и исполненных без штрафных санкций Участником размещения заказа контрактов и договоров в период с 2016 по 2018 гг., в том числе для государственных и муниципальных заказчиков в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013; для отдельных видов юридических лиц в соответствии с требованиями Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. Подтверждается копиями исполненных контрактов (договоров) за 2016-2018 годы, копиями товарных накладных.

По каждому критерию установлен порядок учета критерия, а именно, шкала оценки, в том числе, по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара сопоставимого характера»:

- предоставление от 0 до 100 договоров – 20 баллов;
- предоставление от 100 до 200 договоров – 40 баллов;
- предоставление более 300 договоров – 100 баллов.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в заявке участника закупки ИП Мильман Б.Л. был представлен 301 договор, заключенные в период с 2016 по 2018 гг., что подтверждается копиями исполненных договоров за 2016-2018 годы, копиями товарных накладных.

Таким образом, закупочной комиссией правомерно было присвоено участнику закупки ИП Мильман Б.Л. 100 баллов по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара сопоставимого характера», так как участником закупки представлен в составе заявки 301 договор, заключенные в период с 2016 по 2018 гг., что подтверждается копиями исполненных договоров за 2016-2018 годы, копиями товарных накладных.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП Салимова Вадима Рашитовича признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 60, закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 60, закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.