



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

АО «Научно-производственная
корпорация «Уралвагонзавод»
622007, Свердловская обл., г. Нижний
Тагил, Восточное шоссе д. 28

ООО «Транспортно-логистическая
компания Динакс»
620023, г. Екатеринбург, ул. Рошинская,
д. 74, кв. 106

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 285-А

г. Екатеринбург

11.10.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

- организатора торгов в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» –
- заявителя в лице ООО «Транспортно-логистическая компания Динакс» -
- слушателя –

рассмотрев жалобу ООО «Транспортно-логистическая компания Динакс» (620023, г. Екатеринбург, ул. Рошинская, д. 74, кв. 106) с информацией о нарушении организатором торгов в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (622007, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, Восточное шоссе д. 28), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме на 2100-2018-00104. Поставку стали сортовой конструкционной (извещение № 31806801172) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Транспортно-логистическая компания Динакс» (вх. № 01-21455 от 04.10.2018 г.) о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на 2100-2018-00104. Поставку стали сортовой конструкционной (извещение № 31806801172), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только

путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Жалоба ООО «Транспортно-логистическая компания Динакс» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях организатора торгов в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» в части порядка заключения контракта.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились. Просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в [частях 3.1 и 3.2 статьи 3](#) настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании единого положения о закупке государственной корпорации «Ростех» (далее по тексту – Положение о закупках), в редакции с изменениями и дополнениями, утвержденными Наблюдательным советом от 25 июня 2018 г. № 5 и размещенного в ЕИС 25.07.2018г. в редакции №27.

08.08.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении закупки в форме запроса котировок в электронной форме № 31806801172 на 2100-2018-00104. Поставку стали сортовой конструкционной.

Начальная (максимальная) цена договора - 27 048 582,11 руб.

27.08.2018г. закупочной комиссией проведена процедура подведения итогов, по ее итогам составлен протокол №ОЗК1274/2018/07, подписанный присутствующими на заседании членами закупочной комиссии, размещенный в ЕИС 28.08.2018г. В соответствии с указанным протоколом Закупочная комиссия рассмотрела заявки участников процедуры закупки, документы, доступ к которым был представлен оператором электронной площадки, на соответствие в п. 27 информационной карты извещения критериям отбора и решила на основании приведенной ранжировки признать победителем ООО «ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ ДИНАКС», заявка которого заняла первое место в ранжировке с предложенной ценой договора 26 887 900,00 рублей (с НДС).

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу п. 1 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

Согласно ч. 4 ст. 448 ГК РФ если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса. В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Таким образом, возможность проведения торгов в формах иных, помимо конкурса и аукциона, не снимает с заказчиков обязанности по заключению договора с победителем торговой процедуры, поскольку исключений для таких форм отбора контрагента действующим ГК РФ не установлено.

В этой связи положения ГК РФ, регулирующие проведение торгов, в полной мере применяются к любым торгово-закупочным процедурам, основанным на конкурентном отборе контрагента, предложение которого в наибольшей степени удовлетворяет потребностям заказчика.

Согласно ч. 4 ст. 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В соответствии с п. 15.10.1 Положения решение об отмене запроса котировок может быть принято в любой момент до наступления времени и даты окончания срока подачи заявок при условии соответствующего указания в извещении.

В силу п. 20.5.1 Положения Заказчик обязан заключить договор по итогам закупки, проведенной в форме торгов, с лицом, признанным победителем закупки.

Согласно п.6.5.1 Положения запрос котировок является конкурентным способом закупки, проводимым в форме торгов, при котором победителем закупки признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным в извещении, и содержит наиболее низкую цену договора.

Таким образом, Положением предусмотрена обязанность заказчика заключить договор по итогам проведения запроса котировок с победителем закупки.

Согласно п. 4.19.1 закупочной документации договор по итогам закупки заключается в срок, указанный в п. 32 информационной карты.

Пунктом 32 информационной карты закупочной документации установлен срок заключения договора, а именно - 10 дней, но не ранее 10 дней и не позднее 20 дней после официального размещения протокола, которым были подведены итоги закупки.

В силу ч. 1,2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупках является документом, регламентирующим правила закупки, вследствие чего, Заказчик при осуществлении закупки должен руководствоваться нормами Положения.

Комиссией УФАС Свердловской области установлено, что в предусмотренный п. 32 информационной карты закупочной документации срок, договор заключен не был.

В ходе заседания Комиссии УФАС Свердловской области представитель Заказчика пояснил, что в связи с изменением графика изготовления готовой продукции с 2-х лет до 5, закупка металлопроката в количестве, необходимом для выполнения первоначального графика, приведет к нецелевому расходованию денежных средств, выделенных для исполнения Государственного оборонного заказа, а так же значительному увеличению складских запасов.

При этом, Положение, закупочная документации не предусматривает право заказчика отказаться от заключения договора по итогам закупки (такая возможность в силу п. 20.5.2, 20.5.3 Положения предусмотрена для тендера, запроса предложений, редукциона).

Таким образом, отказ Заказчика от заключения договора с победителем закупки противоречит п. 20.5.1 Положения о закупках, ввиду того, что заключение договора является обязательным для заказчика. Следовательно, заказчиком в нарушение ч. 1 ст. 2 Закона о закупках не осуществлена процедура заключения договора в соответствии с порядком и сроком, определенных Положением о закупках и закупочной документацией.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Транспортно-логистическая компания Динакс» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» выявлено нарушение ч. 1 ст. 2 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 285-А

**Об устранении нарушений законодательства о контрактной
системе**

г. Екатеринбург

11.10.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок в составе:
на основании своего решения № 285-А от 11.10.2018г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» в срок до 09.11.2018 года устранить нарушения Закона о закупках, допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме № 31806801172, путем заключения договора в порядке, определенном Законом о закупках и Положением.

2. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» в срок до 14.11.2018 года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.