



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

18.10.2018 № 3792/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Заявителю:

гр. _____

E-mail _____

Организатору торгов:

Конкурсному управляющему ООО «Самара-Центр»
Петрыкиной Н.В.

302006, г. Орел, ул. Московская, д. 157, кв. 8

E-mail: petrykina65@mail.ru,
petrykina65@rambler.ru

ЭТП:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

E-mail: bankrotstvo@sberbank-ast.ru

Должнику:

ООО «Самара-Центр»

443013, г. Самара, Московское ш., лит. Д

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 361-18/03 АЗЖ

15.10.2018

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: заместителя председателя Комиссии – Погодиной Е.Ю., врио заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Лебедева М.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Торшиной О.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии:

организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Самара-Центр» Петрыкиной Н.В. (далее – Организатор торгов);

заявителя – гр. _____ (далее – Заявитель),

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя (далее – Жалоба), поступившую в Орловское УФАС России 09.10.2018 (вх. № 258) на действия Организатора торгов при проведении торгов (извещение № 3064658, далее – Торги) по продаже имущества должника: ООО



«Самара-Центр» (далее - Должник) на сайте ЭТП в сети Интернет <http://www.sberbank-ast.ru> (далее - Жалоба),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе Заявителя указано, что при проведении Торгов были допущены нарушения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве»): 1) невозможность получения информации об имуществе; 2) в сообщении о проведении Торгов отсутствует номер контактного телефона.

10.10.2018 уведомление № 361-18/03 АЗЖ о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а так же Жалоба, были размещены на сайте антимонопольного органа – Орловского УФАС России <http://www.orel.fas.gov.ru>, а так же направлены в адреса лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 361-18/03 АЗЖ было назначено на 15.10.2018.

15.10.2018 в ходе заседания Комиссии Организатор торгов пояснил, что жалобу Заявителя считает необоснованной, поскольку действовали в соответствии с Законом «О банкротстве».

Комиссия, заслушав пояснения Заявителя и Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**.

1) 28.09.2018 Заявителем был направлен запрос о предоставлении документов и сведений в отношении реализуемого на Торгах имущества на адрес электронной почты petrykina65@rambler.ru.

02.10.2018 Организатор торгов ответил Заявителю, что ознакомиться с имуществом возможно по юридическому адресу Должника.

02.10.2018 Заявителем был письмо на адрес электронной почты petrykina65@rambler.ru, в котором он сообщил, что прибудет по юридическому адресу Должника 03.10.2018 в 14-00, а также попросил сообщить контактные данные лица, который будет осуществлять ознакомление с реализуемым имуществом.

В ходе заседания Комиссии Заявитель сообщил, что по прибытию по юридическому адресу Должника не смог найти ООО «Самара-Центр», представители Организатора торгов также отсутствовали.

Организатор торгов на заседании Комиссии пояснил, что ООО «Самара-Центр» является действующим предприятием, расположенным по адресу регистрации в пятиэтажном здании с отдельным входом, который является общедоступным. Кроме того, там находятся действующие работники Должника.

В сообщении о проведении Торгов указано: «по вопросам ознакомления с документами и имуществом обращаться petrykina65@mail.ru».

Однако на указанный адрес обращений об осмотре имущества не поступало. Заявителем запрос о предоставлении документов и сведений в отношении реализуемого на Торгах имущества был направлен на адрес электронной почты petrykina65@rambler.ru.

Комиссия приходит к выводу, что возникшая ситуация обусловлена недопониманием и несоблюдением обычаев делового оборота как Заявителем, так и Организатором торгов.

С учетом изложенного, сделать вывод об обоснованности Жалобы в указанной части исходя из имеющихся сведений, не представляется возможным.

Таким образом, довод Заявителя не нашёл своего подтверждения.

2. Согласно части 10 статьи 110 Закона «О банкротстве» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

В ходе заседания Комиссии установлено, что в сообщении о проведении Торгов отсутствует номер контактного телефона Организатора торгов.

Таким образом, указанные действия Организатора торгов не соответствуют требованиям части 10 статьи 110 Закона «О банкротстве», в связи с чем содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, довод Заявителя нашёл своё подтверждение.

Комиссия принимает решение предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов не выдавать, так как по результатам рассмотрения дела № 360-18/03 Комиссией было принято решение о выдаче обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Торгов путем аннулирования Торгов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу гр. _____ обоснованной в части.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение части 10 статьи 110 Закона «О банкротстве».
3. Приостановление проведения Торгов отменить.
4. Предписание о совершении действий, направленных на устранение выявленного нарушения порядка организации и проведения Торгов не выдавать в связи с выдачей предписания об аннулировании Торгов по делу № 360-18/03.
5. Передать материалы дела № 323-18/03 АЗЖ должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Заместитель председателя Комиссии:



Е.Ю. Погодина

Члены Комиссии:



М.А. Лебедев



О.А. Торшина

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.