



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.10.2018 № 19985/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель**

Данильченко С.Н.  
ул. Автолюбителей, 1/3, к. 2, кв. 47,  
г. Краснодар, 350061  
e-mail: dsn.1882@gmail.com

**Организатор торгов**

Конкурсный управляющий  
Ушанов Н.С.  
ул. Обороны, 1А, офис 31,  
г. Ростов-на-Дону, 344082  
e-mail: regiontorgi@mail.ru

**Оператор электронной площадки**

ООО «ЮТендер»  
пер. Гвардейский, д. 7,  
г. Ростов-на-Дону, 344082  
e-mail: info@utender.ru

**РЕШЕНИЕ**

**по уведомлению № 1827/04**

«17» октября 2018 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя -  
начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии: Шолохова В.С. – главный специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти,

Кочарян О.С. – специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти,

Изварина О.А. – специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу Данильченко С.Н. (вх. № 14790 от 09.10.2018 г.) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Ушанова Н.С., допущенные при проведении аукциона по реализации имущества должника ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «МЯСОКОМБИНАТ «КРАСНОДАРСКИЙ» на сайте оператора электронной площадки ООО «ЮТендер» [www.utender.ru](http://www.utender.ru),

в отсутствие сторон, извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 09.10.2018 г. поступила жалоба Данильченко С.Н. (далее – Заявитель) (вх. № 14790) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Ушанова Н.С. (далее – Организатор торгов), допущенные при проведении аукциона по реализации имущества должника ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «МЯСОКОМБИНАТ «КРАСНОДАРСКИЙ» на сайте оператора электронной площадки ООО «ЮТендер» [www.utender.ru](http://www.utender.ru) (лот № 2), объявление о проведении торгов на сайте [www.bankrot.fedresurs.ru](http://www.bankrot.fedresurs.ru) № 2980223 от 25.08.2018 г. (далее – Торги).

По мнению Заявителя, Торги проведены с нарушением норм действующего законодательства Российской Федерации, а именно:

1. Организатором торгов не обеспечена возможность ознакомления с реализуемым на торгах имуществом должника.
2. Включение Организатором торгов в состав лота № 2 большого объема имущества должника повлекло установление высокой начальной цены имущества.
3. Сообщение о проведении Торгов не опубликовано на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), а также по месту нахождения должника.

В этой связи, Ростовским УФАС России 11.10.2018 г. вынесено уведомление № 1827/04 о поступлении жалобы Данильченко С.Н. и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее – Уведомление). Рассмотрение жалобы назначено на 17.10.2018 г.

В ответ на уведомление № 1827/04 о поступлении жалобы, 15.10.2018 г. (вх. № 15059) Организатор торгов представил испрашиваемые документы и письменные пояснения, согласно которым полагает, что нарушений при организации и проведении Торгов допущено не было.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок организации и проведения торгов по продаже прав требования должника регламентируется Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (далее – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.03.2016 г. по делу № А32-44014/2015 ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «МЯСОКОМБИНАТ «КРАСНОДАРСКИЙ» признан несостоятельным (банкротом), в результате чего в отношении него открыта процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден Ушанов Н.С.

25.08.2018 г. Организатором торгов опубликовано сообщение о проведении Торгов: в официальном печатном издании – газете «Коммерсантъ» (№ 153), в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (№ 2980223), на сайте оператора электронной площадки ([www.utender.ru](http://www.utender.ru)). 24.08.2018 г. сообщение о проведении Торгов опубликовано в газете «Кубань Сегодня» (№ 82).

Согласно сообщению: дата и время начала подачи заявок – 27.08.2018 г. 16:00; дата и время окончания подачи заявок – 09.10.2018 г. 18:00; дата и время торгов – 11.10.2018 г. в 13:00, начальная цена – 27500000 руб.; задаток – 10 %.

Из Протокола об определении участников торгов от 10.10.2018 г. следует, что на участие в Торгах поступило 3 заявки: Заявителя, Шишкалова С.И., Никанорова А.В., которые не были допущены к участию в Торгах по причине того, что поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении Торгов, не подтверждено на дату составления данного протокола.

Протоколом о результатах проведения открытых торгов по лоту № 2 от 11.10.2018 г. Торги признаны несостоявшимися, так как к участию в Торгах не допущено ни одной заявки.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Организатором торгов не исполнена обязанность по обеспечению возможности ознакомления с реализуемым на Торгах имуществом должника. В подтверждение указанного довода Заявитель в качестве приложения к жалобе (вх. № 14790 от 09.10.2018 г.) представил заявление об ознакомлении с имуществом должника, адресованное Организатору торгов.

В соответствии с ч. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В силу ч. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Так, Организатором торгов в сообщении о проведении Торгов указано: «...ознакомление с характеристиками продаваемого имущества и документацией по нему, определение порядка осмотра осуществляется по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 21/50, офис 405, 8(863)2982066, regiontorgi@mail.ru, а также на сайте: <http://www.utender.ru>».

При этом, в Уведомлении у Организатора торгов были запрошены, в том числе, сведения о поступлении обращений заявителей с просьбой о предоставлении информации о реализуемом на Торгах имуществе в целях ознакомления с ним; у Заявителя запрошена информация о дате направления обращений в адрес Организатора торгов с просьбой о предоставлении информации о реализуемом на Торгах имуществе в целях ознакомления с ним (с приложением документов, подтверждающих направление указанных обращений и их получение Организатором торгов).

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов (вх. № 15059 от 15.10.2018 г.) в период приема заявок на участие в Торгах обращений (заявлений) с просьбой об ознакомлении с имуществом должника в его адрес не поступали, в том числе, от Заявителя.

Информация, запрошенная у Заявителя в Уведомлении, на дату рассмотрения его жалобы (17.10.2018 г.) не представлена.

Таким образом, довод жалобы Заявителя об отсутствии возможности ознакомления с реализуемым на Торгах имуществом должника не нашел своего документального подтверждения, в связи с чем является необоснованным.

2. По мнению Заявителя, включение Организатором торгов в состав лота № 2 большого объема имущества должника является неправомерным и влечет за собой установление высокой начальной цены имущества.

Однако, согласно ч. 7.1. ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после включения отчета об оценке имущества должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, либо после истечения срока направления указанного требования внешний управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи предприятия, включающие в себя сведения: подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с пунктом 10 настоящей статьи; о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения; о специализированной организации, которую предлагается привлечь в качестве организатора торгов.

Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи предприятия, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

Порядок, сроки и условия продажи предприятия должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

В случае, если в сроки, установленные планом внешнего управления, или в течение двух месяцев с даты представления внешним управляющим собранию кредиторов или комитет кредиторов предложения о продаже предприятия должника (если планом внешнего управления сроки утверждения не установлены) собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждены сведения о предприятии, о сроках его продажи, о форме торгов, о форме представления предложений о цене предприятия, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже предприятия, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, внешний управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи предприятия должника.

Так, 03.07.2018 г. Определением Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-44014/2015 утверждено положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «МЯСОКОМБИНАТ «КРАСНОДАРСКИЙ», а также начальная продажная стоимость лота № 2, которая составила 27500000 руб.

Соответственно, при проведении Торгов Организатор торгов руководствовался утвержденным Арбитражным судом Краснодарского края Положением о порядке, условиях и сроках реализации имущества ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «МЯСОКОМБИНАТ «КРАСНОДАРСКИЙ».

Таким образом, данный довод жалобы не может быть признан Комиссией обоснованным.

3. Согласно доводу жалобы Заявителя, отсутствие публикации сообщения о проведении Торгов на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), а также по месту нахождения

должника свидетельствует о нарушении норм действующего законодательства Российской Федерации.

Однако, в силу ч. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном ст. 28 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

В качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 г. № 1049-р определена газета «Коммерсантъ».

Соответственно, действующее законодательство Российской Федерации не содержит требования о публикации сообщения о проведении Торгов на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), а также по месту нахождения должника.

При этом, как было отмечено ранее, сообщение о проведении Торгов опубликовано Организатором торгов по месту нахождения должника – в газете «Кубань Сегодня» (№ 82).

Таким образом, данный довод жалобы является необоснованным.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу Данильченко С.Н. от 09.10.2018 г. (вх. № 14790) необоснованной.

Председатель Комиссии



К.А. Коренченко

Члены Комиссии:



В.Е. Шолохова



О.С. Кочарян



О.А. Изварина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд.