



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.10.18 № 20135/05

На № _____ от _____

ООО «МедСис» (далее – Заявитель)
109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 70,
корп.2, 2 этаж, помещ. 2, оф. 1
med_sis@mail.ru

МБУЗ «Клинико-диагностический центр
«Здоровья» города Ростова-на-Дону»
(далее – Заказчик)
344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский,
дом 70/3
trade3@center-zdorovie.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 1824/05

Резолютивная часть решения оглашена «15» октября 2018 года
В полном объеме решение изготовлено «18» октября 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ, Закон о закупках) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями,
Волкова М.С. – специалист первого разряда отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев в присутствии представителя МБУЗ «Клинико-диагностический центр «Здоровья» города Ростова-на-Дону» (далее – Заказчик, МБУЗ КДЦ «Здоровья»), в отсутствие представителя ООО «МедСис» (далее – Заявитель), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №1824/05, возбужденное по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении аукциона в электронной форме №31806914973 «приобретение медицинского оборудования» (далее – закупка),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 04.10.2018.

В поданной жалобе ООО «МедСис» ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, что Заказчик в своем техническом задании установил конкретные технические и функциональные характеристики объекта закупки, которым соответствует только один производитель.

В материалы дела Заказчик представил письменные пояснения, в которых выразил несогласие с доводами Заявителя.

Представитель Заказчика, прибывший на рассмотрение дела, возражал против удовлетворения жалобы ООО «МедСис», просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, оценив доводы сторон, установила следующее.

Согласно п. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 3 Закона №223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 настоящей статьи, ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

12.09.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме №31806914973 «приобретение медицинского оборудования». Начальная (максимальная) цена контракта 37 000 000,00.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 28.09.2018 в 10:00. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

На участие в аукционе в электронной форме было подано 2 заявки, обе заявки были допущены. ООО «МедСис» заявку не подавало.

Предметом договора данного аукциона являлось приобретение маммографа рентгеновского с принадлежностями.

По итогам оценки заявок победителем стала заявка ООО «Дианэкст», с предложением наиболее низкой цены контракта, а также, соответствующая всем требованиям документации об аукционе в электронной форме. Второе место заняло ООО «Группа ИМГ».

В соответствии с п. 1.2 Информационной карты электронного аукциона в заявке на участие в аукционе участник закупки должен указать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в части II документации об аукционе и указание на товарный знак (при наличии).

Заявки с предложениями, поданные от двух участников, были сформированы согласно заявленным требованиям документации об аукционе. Предложения участников соответствовали всем техническим и функциональным характеристикам (свойствам).

Кроме этого, на заседании Комиссии Заказчик в материалы дела представил заявки участников аукциона в электронной форме.

В заявке ООО «Дианэкст» была предложена система маммографическая рентгеновская цифровая ОМИКРОН производителя – ООО «Ренмедпром», страна

происхождения товара – Российская Федерация. ООО «Группа ИМГ» в своей заявке предложило следующий товар: маммографический аппарат МАММОМАТ Inspiration с принадлежностями, производитель «Сименс Хэлскэа ГмбХ», Германия.

Таким образом, под описание товара, требуемое в документации аукциона, подходит не только оборудование российского производства Ренмедпром – система маммографическая рентгеновская цифровая ОМИКРОН Плюс, но и производство других компаний.

Также, представитель Заказчика пояснил, что для МБУЗ КДЦ «Здоровья» требовался наиболее современный, технологичный маммограф, соответствующий стандартам качества, поэтому описание товара, установленное в документации, сформировано исходя из потребности Заказчика в высокотехнологичном устройстве медицинского оборудования.

При этом у Заявителя была возможность обратиться к Заказчику за разъяснениями положений документации (в соответствии с ч.1 ст. 12 Положения о закупках), но данных действий осуществлено им не было.

Довод подателя жалобы «об установлении конкретных технических и функциональных характеристик объекта закупки, что воспрепятствовало ему подать заявку» отклоняется Комиссией как необоснованный. Заявителем не приведено надлежащих обоснований, объективно подтверждающих соответствие установленных требований в описании объекта закупки только одному производителю.

Таким образом, проведение данного аукциона было осуществлено в соответствии с Положением о закупках и требованиями Закона №223-ФЗ.

Нарушений в действиях МБУЗ КДЦ «Здоровья» норм Закона о закупках не установлено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «МедСис» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

И.С. Иваненко

М.С. Волкова