



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

16.10.2018 № 8/13432

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Торговый дом «Бриз»
117574, г. Москва, Новоясеневский
проспект, д. 6, корп. 3, оф. 31
info@brizcentr.ru

Организатор торгов:

ПАО АНК «Башнефть»
450077, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д.
30, корп. 1
Info_bn@bashneft.ru

Филиал ПАО АНК «Башнефть»
«Башнефть-Уфанефтехим»
450077, Россия, г. Уфа, ул. Карла
Маркса, д. 30, к.1

РЕШЕНИЕ № 359-18.1/18

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Торговый дом «Бриз»
на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

16.10.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– заместитель начальника отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан;

– ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан, в отечестве
Заявителя (уведомлен надлежаще), в присутствии от Организатора торгов –
по доверенности от 25.12.2017 №ДОВ/8/504/17,
рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «Бриз» (117574, г. Москва,
Новоясеневский проспект, д. 6, корп. 3, оф. 31) от 10.10.2018 вх. № 14562 на
действия Организатора торгов – ПАО АНК «Башнефть», Филиал ПАО АНК

0148737

«Башнефть» «Башнефть-Уфанефтехим» (450077, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д. 30, корп. 1) при проведении запроса предложений на поставку противогазов фильтрующих, извещение № 31806942593, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО Торговый дом «Бриз» (117574, г. Москва, Новоясеневский проспект, д. 6, корп. 3, оф. 31) от 10.10.2018 вх. № 14562 на действия Организатора торгов – ПАО АНК «Башнефть», Филiaal ПАО АНК «Башнефть» «Башнефть-Уфанефтехим» (450077, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д. 30, корп. 1) при проведении запроса предложений на поставку противогазов фильтрующих, извещение № 31806942593.

По мнению Заявителя, при проведении закупки Организатором торгов допущены нарушения ст. 3, 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), которые выразились в следующем:

- установление к предмету закупки требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований чем необоснованно ограничивают конкуренцию по отношению к участникам закупки;

- установление технических требований, выходящих за пределы Национального стандарта Российской Федерации от 07.04.2017 № 308-ст «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Средства индивидуальной защиты органов дыхания в чрезвычайных ситуациях. Противогазы гражданские фильтрующие. Общие технические требования» ГОСТ Р 22.919-2014 (далее – ГОСТ Р 22.919-2014);

- указание в Ответе на запрос разъяснений от 03.10.2018 поставщика противогазов гражданских ПП-7Б с ФПК ПП-7кБ Оптима до определения победителя торгов.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласен и указал, что при проведении запроса предложений действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и закупочной документацией, представил письменные пояснения от 16.10.2018 вх. № 14891.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции», Закон № 135-ФЗ), установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов: акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Закупочная деятельность Организатора торгов регламентируется Положением компании о закупке товаров, работ, услуг № П2-08 Р-0019, утвержденного решениями Совета директоров ОАО «НК «Роснефть» 24.04.2018 (Протокол от 27.04.2018 № 16) и Совета директоров ПАО АНК «Башнефть» 20.06.2018 (Протокол от 21.06.2018 № 02-2018) (далее – Положение о закупке).

20.09.2018 на сайте <http://zakupki.gov.ru/> размещены извещение и Документация на закупку «Противогазы фильтрующие», Запрос предложений № УНХ-К-0714-2018, извещение № 31806942593 (далее – Документация о закупке).

По доводу Заявителя о нарушении Организатором торгов ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, выраженном в установлении к предмету закупки требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно блоку 2 Документации о закупке, информация о предмете закупки указана в Приложении 1 «Описание предмета закупки» приложении к Документации о закупке (далее – Приложение № 1).

Из Приложения № 1 следует, что предметом закупки является противогаз гражданский ГП-7Б с ФПК ГП-7кБ Оптима.

В соответствии со столбцом 7 таблицы Приложения № 1, Организатором торгов установлена возможность предложения участниками закупки аналога (эквивалента). Аналоги рассматриваются в соответствии с техническими требованиями.

Таким образом, в документации о закупке предусмотрена возможность предложения аналога (эквивалента) предмета поставки, как этого требует п. 3 п. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, довод жалобы о нарушении Организатором торгов п. 6.1 ст. 3 закона № 223-ФЗ, выраженном в установлении к предмету закупки требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, является необоснованным.

По доводу Заявителя о нарушении Организатором торгов ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, выраженном в установлении технических требований, выходящих за пределы ГОСТ Р 22.919-2014, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно блоку 7 Документации о закупке, технические требования предоставлены отдельным приложением к Документации о закупке: Приложение «Технические требования» (далее – Техническое задание).

Из Технического задания следует, что технические требования установлены в соответствии с ГОСТ Р 22.919-2014.

Однако, Заявитель считает, что следующие требования, установленные в Техническом задании, относятся к ГОСТ Р 22.919-2014:

- габаритные размеры при размещении в сумке, не более 210x285x115 мм;
- время защитного действия ФПК по опасным химическим веществам в мин;
- диоксид серы при концентрации 2,7 мг/дм³ – не менее 20;
- сероводород при концентрации 1,4 мг/дм³ – не менее 40;
- хлор при концентрации 3,0 мг/дм³ – не менее 20;

- хлорциан при концентрации 5,0 мг/дм³ – не менее 18;
- цианистый водород при концентрации 5,0 мг/дм³ – не менее 18;
- циклогексан при концентрации 3,5 мг/дм³ – не менее 50;
- декан при концентрации 0,05 мг/дм³ – не менее 1700.

По мнению Заявителя, вышеуказанные требования являются избыточными и нарушают п. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.

Комиссией установлено, что согласно п. 1.1 ГОСТ Р 22.919-2014, настоящий стандарт устанавливает общие технические требования к гражданским противогазам, а также их основным составным частям.

Кроме того, согласно прим. 3 к таблице «Основные требования к эргономическим показателям» ГОСТ Р 22.919-2014, при разработке технического задания заказчик может дополнительно к приведенным токсичным химическим веществам устанавливать требования по защите от других аварийно-химически опасных веществ ингаляционного действия (АХОВИД) и отравляющих веществ с указанием концентраций и времени защитного действия (или динамической активности) при условии обеспечения требуемой эффективности защиты.

На основании вышеизложенного, дополнительные требования, установленные Организатором торгов о защитных свойствах комбинированного фильтра гражданского противогаза не противоречат ГОСТ Р 22.919-2014.

Таким образом, довод жалобы о нарушении Организатором торгов требований, установленных ГОСТ Р 22.919-2014, является необоснованным.

По доводу Заявителя об указании в Ответе на запрос разъяснений от 03.10.2018 поставщика противогазов гражданских ГП-7Б с ФПК ГП-7кБ Опитим до определения победителя торгов, Комиссией установлено следующее.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п. 3.8.4 Документации о закупке, порядком применения критериев оценки заявок для выбора Победителя является выбор победителя по минимальной приведенной цене (с учетом условий оплаты) в соответствии с формулой, приведенной в Приложении 6 (оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производится по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке).

03.10.2018 на сайте <http://zakupki.gov.ru/> размещены Запрос и Ответ №1 на разъяснение положений документации о закупке РН845560 (далее – Запрос, Ответ).

Из Запроса следует, что у Организатора торгов запрошено разъяснение о том, имеет ли ООО «Арти-Завод» разрешение на поставку противогозлов ГП-7Б с ФПК ГП-кБ-Оптим от заместителя начальника войск радиационной химической и бактериологической защиты Вооруженных Сил Российской Федерации по вооружению и научно-исследовательской работе.

Во 2 абз. Ответа указано: «Заместителю начальника войск РХБ защиты ВС РФ по вооружению и ПИР подготовлено и направлено письмо о согласовании закупки данной продукции в ОАО «АРТИ-Завод».

При этом, согласно п. 2 ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с соблюдением, в том числе, такого условия, как обеспечение конкуренции между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки.

Исходя из вышеизложенного, Комиссией установлено, что своим Ответом на запрос разъяснений положений Документации о закупке Организатором торгов был нарушен п. 2 ч. 1, п. 2 ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, а именно обеспечение конкуренции между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке.

Таким образом, довод жалобы об указании в Ответе на запрос разъяснений от 03.10.2018 поставщика противогозлов гражданских ГП-7Б с ФПК ГП-7кБ Оптим до определения победителя торгов, является обоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Торговый дом «Бриг» от 10.10.2018 вх. № 14562 на действия Организатора торгов – ОАО АНК «Башнефть», Филиал ОАО АНК «Башнефть» «Башнефть-Уфанефтехим» при проведении запроса предложений на поставку противогозлов фильтрующих, извещение № 31806942593, является частично обоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурентной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Торговый дом «Бриз» от 10.10.2018 вх. № 14562 на действия Организатора торгов – ПАО АНК «Башнефть», Филiaal ПАО АНК «Башнефть» «Башнефть-Уфанефтехим» при проведении запроса предложений на поставку противогазов фильтрующих, извещение № 31806942593 обоснованной в части нарушения Организатором торгов порядка проведения торгов, приводящего к ограничению конкуренции.

2. Выдать ПАО АНК «Башнефть», Филiaal ПАО АНК «Башнефть» «Башнефть-Уфанефтехим» обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением от 16.10.2018 № 359-18.1/18.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.