

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 27213
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 15.10.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Матаев Д.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПИК-Комфорт» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации Дмитровского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 030918/28985641/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 10.10.2018 № 163; от Заявителя – <...>, по доверенности от 18.12.2017 № 371, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Конкурсе Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Квартал», Общество с ограниченной ответственностью УК «СтройКлиматСервис», Общество с ограниченной

ответственностью «Управляющая компания «Яхрома» и Общество с ограниченной ответственностью УК «Московская Инвестиционная Компания «МИКО» по следующим причинам:

- в приложенных к заявкам на участие в торгах лицензиях указаны недостоверные адреса места нахождения указанных организаций, отличающиеся от указанных в выписках из ЕГРЮЛ;

- ООО УК «СтройКлиматСервис» и ООО «УК «Яхрома» в нарушение требований частей 10 и 10.1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации не разместили на сайте ГИС ЖКХ сведения об основных финансовых показателях;

- в нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации ООО УК «СтройКлиматСервис» не внесло изменения в лицензию и учредительные документы, поскольку в регионе деятельности ООО УК «СтройКлиматСервис» также осуществляет деятельность компания со схожим до степени смешения наименованием – Общество с ограниченной ответственностью «СтройКлиматСервис»;

- кредиторская задолженность ООО УК «МИКО» в нарушение подпункта 5 пункта 15 Правил превышает 70% балансовой стоимости активов.

Согласно позиции Организатора торгов при рассмотрении заявок на участие в торгах Конкурсная комиссия установила наличие всех необходимых в соответствии с пунктом 53 Правил документов в составе заявок ООО УК «Квартал», ООО УК «СтройКлиматСервис», ООО «УК «Яхрома» и ООО УК «МИКО». Согласно сведениям, размещенным на сайте ГИС ЖКХ на момент подачи указанных заявок лицензии указанных претендентов являлись действующими.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является:

1. непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2. несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3. несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Перечень документов, обязательных к представлению в составе заявки на участие в Конкурсе, определен пунктом 53 Правил. В силу пункта 54 Правил, указанный перечень является закрытым.

Пунктом 15 Правил определено, что при проведении конкурса устанавливаются следующие требования к претендентам:

1) соответствие претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;

2) в отношении претендента не проводится процедура банкротства либо в отношении претендента – юридического лица не проводится процедура ликвидации;

3) деятельность претендента не приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

4) отсутствие у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний завершенный отчетный период в размере свыше 25 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Претендент считается соответствующим установленному требованию, если он обжаловал наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе не вступило в силу;

5) отсутствие у претендента кредиторской задолженности за последний завершенный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период;

6) внесение претендентом на счет, указанный в конкурсной документации, средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. При этом претендент считается соответствующим данному требованию, если непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе средства поступили на счет, указанный в конкурсной документации.

Частью 2 статьи 15 Конституции Российской Федерации определено, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации, деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Лицензия – специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа, то есть, документ, удостоверяющий соответствие хозяйствующего субъекта обязанностям в силу требований закона (статья 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»).

В перечень лицензионных требований для получения указанной

лицензии включено соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных частью 10 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (пункт 6 части 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Полномочия по принятию решения о выдаче лицензии отнесено к полномочиям органа государственного жилищного надзора (часть 1 статьи 194 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Полномочия по применению штрафных санкций, в том числе полномочия по прекращению действия лицензии, отнесены к компетенции органа государственного жилищного надзора и суда соответственно (статьи 196 и 199 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, для принятия решения о соответствии претендентов требованиям подпункта 1 пункта 15 Правил достаточно наличия в составе заявки лицензии, а проведение проверок на их соответствие требованиям подпункта 1 пункта 15 Правил не отнесено к полномочиям Организатора торгов (Конкурсной комиссии).

Заявителем не представлено подтверждающих документов прекращения действия лицензий ООО УК «Квартал», ООО УК «СтройКлиматСервис», ООО «УК «Яхрома» и ООО УК «МИКО».

У Организатора торгов отсутствовали основания для принятия решения об отказе в допуске к участию в Конкурсе ООО УК «Квартал» и ООО УК «СтройКлиматСервис» и ООО «УК «Яхрома».

Согласно пункту 20 Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность Организации» (ПБУ 4/99), утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 06.07.1999 № 43н (далее – Приказ № 43н), кредиторская задолженность включает задолженность перед поставщиками и подрядчиками, дочерними и зависимыми обществами, перед персоналом организации, бюджетом и государственными внебюджетными фондами, перед участниками и учредителями по выплате доходов, а также задолженность по векселям. Задолженность по возврату заемных средств при оформлении бухгалтерской отчетности не подлежит отражению в составе кредиторской задолженности и отражается по самостоятельным строкам бухгалтерской отчетности.

При этом, по смыслу положений Правил Организатор торгов не наделен правом самостоятельно производить переоценку состава кредиторской задолженности, отраженной в бухгалтерской отчетности претендента (в том числе производить действия по сложению показателей строки «кредиторская задолженность» с любыми иными строками, включая «заемные средства»). Указанная позиция отражена в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2018 № 09АП-33705/2016-АК по делу № А40-20344/16.

Комиссией осмотрена заявка ООО УК «МИКО» на участие в Конкурсе.

Представленная в составе указанной заявки копия бухгалтерского баланса содержит следующие сведения:

- строка 1700 «баланс»: 7371 тыс. руб.;

- строка 1520 «кредиторская задолженность»: 5971 тыс. руб.
Следовательно, кредиторская задолженность составляет:
 $(5971/7371)*100\% = 81\%$.

Дата окончания приема заявок на участие в Конкурсе – 04.10.2018.

Организатором торгов представлена бухгалтерская справка о погашении кредиторской задолженности ООО УК «МИКО», зарегистрированная Организатором торгов 15.10.2018, то есть после окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе.

Указанная справка не может свидетельствовать о соответствии ООО УК «МИКО» подпункту 5 пункту 15 Правил на момент рассмотрения заявок на участие в Конкурсе.

Таким образом, заявка ООО УК «МИКО» на участие в Конкурсе не соответствует требованиям подпункта 5 пункта 15 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПИК-Комфорт» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации Дмитровского муниципального района Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.А. Матаев

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.