

Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Крым и городу  
Севастополю  
295000, Республика Крым, город  
Симферополь, улица Александра Невского, 1  
Телефон +7(3652)544638  
Телефон/факс +7(3652)252431  
E-mail: [to82@fas.gov.ru](mailto:to82@fas.gov.ru)

**Заявитель:**  
ООО «ПАРТНЕР ИНВЕСТ»  
ИНН/КПП: 7810694215/781001001  
Юридический адрес:  
196105, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,  
ПЕРЕУЛОК ЯКОВЛЕВСКИЙ, ДОМ 4,  
ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 1Н ОФИС 8  
Тел./факс: 8 915 303 5141  
e-mail: [partnerinvest2017@yandex.ru](mailto:partnerinvest2017@yandex.ru)

Заказчик
Заказчик: Управление Судебного департамента в г. Севастополе Адрес: 299053, г. Севастополь, ул. Вакуленчука, д. 29, корп. 1 Ответственное должностное лицо заказчика: Дмитрий Сергеевич Иванов Адрес электронной почты (E-mail): <a href="mailto:sev_usd_oks@mail.ru">sev_usd_oks@mail.ru</a> Контактный телефон: 8 (8692) 23-35-98 Адрес сайта в сети Интернет, на котором расположена электронная площадка: ЭТП НЭП <a href="http://www.etp-ets.ru">http://www.etp-ets.ru</a> .

Сведения о закупке:

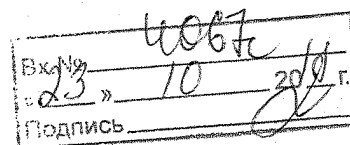
Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): *электронный аукцион*

Адрес электронной площадки: <http://www.etp-ets.ru>

Реестровый номер: *0174100001818000062*

Объект закупки: *Выполнение работ по выборочному капитальному ремонту здания районного суда города Севастополя*

Начальная (максимальная) цена контракта: *5 333 895,00 рублей.*



Применимое право: Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О контрактной системе».

#### Доводы жалобы:

26.09.2018 года Заказчик на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) разместил извещение и документацию по выборочному капитальному ремонту здания районного суда города Севастополя.

В соответствии с требованиями извещения и документации о проведении электронного аукциона дата и время окончания подачи заявок назначены на 12.10.2018 09:00 (по местному времени), дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – на 15.10.2018, дата и время проведения аукциона в электронной форме – на 18.10.2018 в 09:30.

В целях принятия участия в электронном аукционе нами была подготовлена и подана заявка на участие в аукционе (номер в протоколе 5).

15.10.2018 года состоялось рассмотрение первых частей поступивших заявок на участие в электронном аукционе, по результатам которого нам было отказано в допуске, в качестве обоснования принятого решения указано следующее:

Участнику отказано в допуске по основанию, предусмотренному п.1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона №44-ФЗ - предоставление недостоверной информации. Для товара №2 «Бетонные смеси тяжелого бетона (бетон тяжелый)» участником указаны следующие характеристики: в качестве вяжущих материалов портландцемент по ГОСТ 10178-85/ГОСТ 31108-2016 без активных минеральных добавок. Применяемый цемент ПЦ-Д0. Таким образом, участник заявляет одновременно о применении портландцементов как по ГОСТ 10178-85, так и по ГОСТ 31108-2016, но при перечислении конкретных обозначений портландцементов указывает только ПЦ-Д0, который соответствует ГОСТ 10178-85, а портландцемент соответствующий ГОСТ 31108-2016 не предлагает. Подобная информация о применяемых цементах является недостоверной.

Для товара №4 «Бетонные смеси тяжелого бетона (бетон тяжелый)» участником указаны следующие характеристики: в качестве вяжущих материалов портландцемент по ГОСТ 10178-85 с активными минеральными добавками. Применяемый цемент ЦЕМ I. Однако, ЦЕМ I - это обозначение портландцемента по ГОСТ 31108-2016. Таким образом, предоставленная информация о применяемых вяжущих является недостоверной.

Участнику отказано в допуске по основанию, предусмотренному п.2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона №44-ФЗ - несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, требованиям документации об аукционе. В соответствии с инструкцией по подготовке заявки (п. 3.2.7 Документации): Символ «многоточие» («...») установленный между значениями, следует читать как необходимость указания конкретного значения, при этом допустимыми считаются только те значения, между которыми установлен символ многоточие.

Для товара 11 «Бруски обрезные» были установлены требования: Номинальная толщина 40...75 мм. Участник предлагает: Номинальная толщина 50 мм. Как видно из

5

вышеизложенного, предложенное участником значение требованиям документации не соответствует.

Заявитель не согласен с решением Аукционной комиссии Заказчика и считает его необоснованным в связи со следующим.

В п.2 «Бетонные смеси тяжелого бетона (бетон тяжелый)» Заявитель указал следующие значения показателей:

- |   |  |
|---|--|
| 2 | <i>Бетонные смеси тяжелого бетона (бетон тяжелый). Класс по прочности на сжатие: B12,5. Класс по прочности на осевое растяжение <math>B_t</math> 1,2. Класс по прочности на растяжение при изгибе в диапазоне <math>B_{fb}</math> 1,2. Марка по морозостойкости по первому базовому методу F<sub>150</sub>. Марка по водонепроницаемости W2. По показателю удобоукладываемости бетонная смесь марки ПИ и П4. В качестве вяжущих материалов портландцемент по ГОСТ 10178-85/ГОСТ 31108-2016 без активных минеральных добавок. Применяемый цемент ПЦ-Д0. В качестве мелкого заполнителя применять природный песок по ГОСТ 8736-2014. В качестве крупного заполнителя применять щебень ГОСТ 8267-93. Соответствие требованиям государственных стандартов, ГОСТ 26633-2015, ГОСТ 7473-2010</i> |
|---|--|

При этом Заявитель отмечает, что Заказчиком в составе Инструкции не установлено какого-либо описания знака «/», позволяющего однозначно идентифицировать значение данного символа.

Так в составе Инструкции Заказчиком установлено:

- Если при описании требуемых значений одновременно используются символы «/» и «;», то участник должен помимо показателя, указанного перед символом «/» выбрать одно из значений, разделённых символом «;».

- В таком случае Участник вправе предоставить отдельными товарными позициями различные марки, типы, виды товаров (материалов). В случае, если символ «/» и «-» является частью обозначения марки, модели, типа и т.д. товара (например, ЦЕМ II/A CC, ЦЕМ III-A), такие символы считаются частью наименования марки, модели, типа и не указывают на необходимость какой-либо конкретизации.

Следовательно, у участников закупки отсутствует возможность однозначно понять требования Заказчика.

При этом отмечаем, что значения, указанные Заявителем никак не противоречат положения Аукционной документации и требованиям НТД.

2) В п.11 «Бруски обрезные» Заявитель указал следующее значение показателей:

<i>Бруски обрезные. Сорт в зависимости от качества древесины и обработки бруска: 1, 2. Породы древесины хвойные. Номинальная длина 5 м. Номинальная толщина 50 мм. Номинальная ширина 100 мм. Соответствие требованиям государственных стандартов ГОСТ 8486-86, ГОСТ 24454-80, ГОСТ 18288-87.</i>
---

При этом согласно Инструкции «Символ «многоточие» («...») установленный между значениями, следует читать как необходимость указания конкретного значения, при этом допустимыми считаются только те значения, между которыми установлен символ многоточие».

Таким образом, Заявитель отмечает, что указал значение полностью удовлетворяющее требованиям Инструкции.

Ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, не допускается.

В связи с этим, решение аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в электронном аукционе по вышеизложенным основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе, является неправомерным и нарушает положения ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

С учетом вышеизложенного, просим приостановить определение подрядчика по электронному аукциону до рассмотрения настоящей жалобы по существу, провести внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 указанного федерального закона и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Федерального закона «О контрактной системе».

Приложение:

1. Копия решения о назначении директора.
2. Копии документации об электронном аукционе.

С уважением, Генеральный директор  
Документ подписан ЭЦП

В.А. Лазаренко