

Министерство жилищно-коммунального хозяйства
Московской области

бульвар Строителей, д. 1
г. Красногорск
Московская область, 143407

Решение

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 01 октября 2018 г.
В полном объеме решение изготовлено 12 октября 2018 г.

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 06-11/10-2018 (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев дело в отношении Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области по признакам нарушения части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии представителей от Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области – <...>, по доверенности от 20.04.2018 № 22, и <...>, по доверенности от 14.03.2018 № 12; <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), после объявленного перерыва с 29.08.2018 по 05.09.2018,

УСТАНОВИЛА:

Комиссией Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб,

поданных в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, принято решение по жалобе ПАО «Карачаровский механический завод» (вх. № 10326) на действия Министерства при организации и проведении предварительного отбора подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе замене лифтов, извещение о проведении процедуры размещено на сайте rts-tender.ru за № РТС150Г180003 (далее – Отбор).

Предметом рассмотрения, в том числе, являлся довод ПАО «КМЗ» о неправомерном установлении в документации об Отборе требований к претендентам, не предусмотренных пунктами 23 и 38 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее – Положение).

В ходе рассмотрения имеющихся в Московском областном УФАС России документов установлено следующее.

Пунктом 53 Положения установлено, что решение об отказе во включении участника предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций принимается в следующих случаях:

а) несоответствие участника требованиям, установленным пунктом 23 Положения;

б) заявка на участие в предварительном отборе не соответствует требованиям, установленным пунктом 38 Положения;

в) установление факта представления участником предварительного отбора недостоверной информации (сведений, документов) в составе заявки на участие в предварительном отборе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 38 Положения заявка на участие в предварительном отборе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника предварительного отбора требованиям, установленным пунктом 23 Положения.

Согласно подпункту «о» пункта 23 Положения при проведении предварительного отбора к участникам установлено требование о наличии в штате участника предварительного отбора работников, соответствующих установленным пунктом 1 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации квалификационным требованиям, в количестве, которое устанавливается в документации о проведении предварительного отбора в зависимости от предмета предварительного отбора, но не ниже количества, установленного пунктом 2 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Частью 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что требования к членам саморегулируемой организации, устанавливаемые в стандартах саморегулируемой организации и во внутренних

документах саморегулируемой организации, не могут быть ниже чем минимально установленные в указанной части:

1) квалификационные требования к индивидуальным предпринимателям, а также руководителям юридического лица, самостоятельно организующим выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, – наличие высшего образования соответствующего профиля и стажа работы по специальности не менее чем пять лет;

2) требования к наличию у индивидуального предпринимателя или юридического лица специалистов по организации инженерных изысканий (главных инженеров проектов), специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования (главных инженеров проектов, главных архитекторов проектов), специалистов по организации строительства (главных инженеров проектов), трудовая функция которых включает соответственно организацию выполнения работ по инженерным изысканиям, выполнения работ по подготовке проектной документации, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства и сведения о которых включены в национальные реестры специалистов, предусмотренные статьей 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – специалисты), – не менее чем два специалиста по месту основной работы.

То есть, трактовка подпункта «о» пункта 23 Положения однозначна и упрощенно выглядит следующим образом: «требования к стажу и опыту руководителей определены в пункте 1 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а к работникам и их количеству – в пункте 2 части 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

Согласно пункту 14 документации о проведении Отбора комиссия по проведению предварительного отбора рассматривает заявки на участие в предварительном отборе на их соответствие требованиям, установленным документацией о проведении Отбора, в том числе на соответствие участников предварительного отбора требованиям, установленным пунктом 23 Положения.

Приложением № 1 к документации о проведении Отбора установлены следующие требования к претендентам о наличии в штате квалифицированного персонала:

1) не менее одного индивидуального предпринимателя, руководителя юридического лица или его заместителя с наличием высшего образования соответствующего профиля и стажем работы по специальности не менее 5 лет;

2) не менее двух работников индивидуального предпринимателя или работников юридического лица, сведения о которых включены в национальные реестры специалистов с наличием высшего образования соответствующего профиля и стажем работы по специальности не менее 3 лет.

Также Министерством установлено обязательное требование к специалистам, указанным в подпунктах 1) и 2) Приложения № 1 к документации о проведении Отбора, о наличии дополнительного профессионального образования за последние 5 лет, а именно – одна из программ повышения квалификации по направлению: строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Доводы Министерства о том, что в документацию по Отбору включен расширенный перечень требований для специалистов, который предусмотрен законодательством, не могут указывать на отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, так как требования для работников, сведения о которых внесены в национальные реестры специалистов, указаны не все из предусмотренных статьей 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а к руководителям таких требований не предъявляется.

Министерство, сказав смысл подпункта «о» пункта 23 Положения, разделило единое требование указанного пункта, включило в документацию два различных требования и установило дополнительные требования к сотрудникам.

В соответствии с пунктом 24 Положения орган по ведению реестра не вправе устанавливать иные требования к участникам предварительного отбора, кроме требований, установленных пунктом 23 Положения.

Согласно пункту 39 Положения орган по ведению реестра не вправе требовать от участника предварительного отбора иных сведений и документов, кроме сведений и документов, предусмотренных пунктом 38 Положения.

Министерство в нарушение требований пунктов 24 и 39 Положения установило излишние требования к участникам Отбора в Приложении № 1 к документации о проведении Отбора.

Установленные Министерством в нарушение пунктов 24 и 39 Положения требования привели к отказу ПАО «КМЗ» в допуске к участию в Отборе.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещены действия организаторов торгов, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Запрет на ограничение конкуренции при организации торгов органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации установлен частью 2 статьи 17 указанного федерального закона.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции и в соответствии с пунктами 3.88 – 3.139 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Министерство жилищно-коммунального хозяйства Московской области нарушившим часть 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, путем установления в документации о проведении предварительного отбора подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе замене лифтов, извещение о проведении процедуры размещено на сайте rts-tender.ru за № РТС150Г180003, требований, не предусмотренных законодательством

Российской Федерации, что могло привести к ограничению конкуренции.

2. Правовых оснований для выдачи предписания не имеется.

3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области, предусмотренного статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

К.В. Иванюженко

Члены комиссии

Ю.С. Коссова

А.Б. Прохоров

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд и (или) одного месяца со дня его принятия в Апелляционную коллегию ФАС России.