



**ИНСТИТУТ
ТРАНСНЕФТЕГАЗПРОЕКТ**

ООО «Институт Транснефтегазпроект»
ОГРН 1157746550730, ИНН 7728265372
644122, г. Омск, ул. Кемеровская, д.15, оф.900
тел. (3812) 207-263, e-mail: tngp@yandex.ru

Исх. № 2/10/18-01 от 24.10.2018г.

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и г. Севастополю (Крымское УФАС)
295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1

От кого: ООО «Институт Транснефтегазпроект»
644122, г. Омск, ул. Кемеровская, д.15, оф.900

Жалоба на действия Заказчика

1	Наименование заказчика	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "УПРАВЛЕНИЕ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА"
2	Место нахождения	299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50
	Почтовый адрес	299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50
	Адрес электронной почты	gku-dgh.01@sev.gov.ru
	Ответственное должностное лицо	Каштанов Павел Михайлович
	Контактный телефон/факс	7-8692-457158/ ---
3	Участник размещения заказа	ООО "Институт Транснефтегазпроект" (ИНН 7728265372)
	Почтовый адрес	644122, Омская обл., г.Омск, ул.Кемеровская, д.15, оф.900
	Место нахождения	117342 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110
	Адрес электронной почты	tngp@yandex.ru
	Контактное лицо телефон/факс	Хуснутдинов Ильдар Наримович (тел: +7 962 059 4069) 8 (3812) 207-267 / 8 (3812) 207-273
4	Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке	www.zakupki.gov.ru
	Размещаемый заказ	закупка № 0874200000618000195
	Объект закупки	Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Реконструкция напорного коллектора от КНС №21 на КНС №8 Любимовка, Ду-150мм"

Обжалуемые действия Единой комиссии Заказчика:

Нарушение ст. 7, п.6 ст.52 и ч.5 п. 10 ст. 53 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013г. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Доводы жалобы:

Ранее поданная ООО «Институт Транснефтегазпроект» жалоба на несоответствующие федеральному законодательству действия Заказчика при проведении закупки по извещению 0874200000618000195 (№ 20180019274005316), выразившиеся в незаконном отклонении ООО «Институт Транснефтегазпроект» от дальнейшего участия в конкурсе признана необоснованной и решение УФАС будет оспариваться в судебном порядке.

Вх. № 4070С
«24» 10 2018 г.
Подпись _____

Однако, в указанной жалобе мы обращались в Крымское УФАС также с просьбой о проведении внеплановой проверки в соответствии с п.3.1.2 Административного регламента ФАС, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, которая исходя из результатов рассмотрения жалобы проведена не была.

Мы считаем, что закупка проведена с грубейшими нарушениями Закона о контрактной системе и действия Заказчика при проведении закупки по извещению 0874200000618000195 имеют все признаки как минимум административных нарушений.

Так, например:

В соответствии с пунктом 6 статьи 52 44-ФЗ «условия исполнения контракта, указанные в заявке на участие в открытом конкурсе и являющиеся критерием оценки заявок на участие в открытом конкурсе, объявляются при вскрытии данных конвертов ... и вносятся соответственно в протокол».

В данном конкурсе критериями оценки заявок являются (согласно раздела V Конкурсной документации):

Номер критерия оценки заявок	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия	Коэффициент значимости критерия
1. Стоимостные критерии			
1.1.	Цена контракта	60%	0,60
2. Нестоимостные критерии			
2.1.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	40%	0,40

При этом: Оценка заявок участников закупки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» осуществляется по следующим показателям, раскрывающие содержание критерия оценки: «Число предложенных «Мероприятий».

В соответствии с требованиями п.6 ст.52 44-ФЗ на процедуре вскрытия конвертов Заказчик был обязан объявить количество (число) поданных каждым участником закупки предложенных «Мероприятий» и более того, внести эти данные в протокол вскрытия. Заказчик ограничился в протоколе лишь констатацией факта для каждого из участников закупки, что: «Предложение участника в отношении объекта закупки (предоставление обязательно) присутствует». Видимо Заказчик имел ввиду лишь предложение в отношении цены контракта. Ведь предоставление предложения участника закупки в отношении нестоимостного критерия (кстати, также являющимся одним из критериев оценки заявки участника) совершенно необязательно и его отсутствие не может влиять на отклонение заявки от участия в конкурсе. Таким образом, Заказчик в нарушение п.6 ст.52 44-ФЗ не только не объявил о факте наличия в заявках участников данного предложения, но и сознательно не отразил его в протоколе вскрытия. На аудиозаписи процедуры вскрытия, а также в протоколе вскрытия информация о наличии предложений участников закупки в отношении объекта закупки по нестоимостному критерию, и, в частности, о количестве предложенных каждым участником закупки «Мероприятий» отсутствует.

Далее одно нарушение повлекло за собой дальнейшие нарушения.

Так, в итоговом протоколе указано буквально следующее:

Номер заявки	Информация об участнике	Условия исполнения контракта	Оценка заявки	Порядковый номер
195/2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЖИНИРИНГ, СТРОИТЕЛЬСТВО И ПРОЕКТИРОВАНИЕ"	<p>Цена контракта</p> <p>Значимость критерия оценки: 60.00%</p> <p>Предложение участника: <u>3536886.41</u></p> <p><u>Российский рубль</u></p> <p>Оценка заявки по критерию: <u>59.37</u></p> <p>Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки</p> <p>Значимость критерия оценки: 40.00%</p> <p>Оценка заявки по критерию: 10</p>	69.37	2
195/3	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФТК ЭНЕРГО"	<p>Цена контракта</p> <p>Значимость критерия оценки: 60.00%</p> <p>Предложение участника: <u>3500000.00</u></p> <p><u>Российский рубль</u></p> <p>Оценка заявки по критерию: <u>60</u></p> <p>Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки</p> <p>Значимость критерия оценки: 40.00%</p> <p>Оценка заявки по критерию: 0</p>	60	3
195/4	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОДОРПРОЕКТ"	<p>Цена контракта</p> <p>Значимость критерия оценки: 60.00%</p> <p>Предложение участника: <u>3792750.00</u></p> <p><u>Российский рубль</u></p> <p>Оценка заявки по критерию: <u>55.37</u></p> <p>Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки</p> <p>Значимость критерия оценки: 40.00%</p> <p>Оценка заявки по критерию: 40</p>	95.37	1

Протокол рассмотрения и оценки заявок не содержит порядка оценки заявок (в нарушение ч.5 п. 10 статьи 53). Нет информации по числу предложенных участниками «Мероприятий» (которые должны были быть объявлены на этапе вскрытия конвертов), соответственно нет информации о том, какое количество «Мероприятий» (по субъективному мнению) Заказчика зачтено каждому участнику, каковы причины отклонения «незачтённых» Заказчиком «Мероприятий».

Таким образом, участники закупки абсолютно лишены возможности достоверно оценить результаты «работы» и «квалификацию» членов комиссии Заказчика. Более того, учитывая «круглые» оценки по данному критерию (10, 0 и 40), складывается твёрдое убеждение, что цифры взяты «с потолка», и так называемая «оценка заявок участника» проведена по одному, известному пока только Заказчику, принципу...

Подобные действия не соответствуют не только смыслу и духу контрактной системы, Федеральному закону 44-ФЗ, его основополагающим принципам (особенно принципу открытости - статья 7 Федерального закона 44-ФЗ), но и прямо им противоречат.

Мы считаем, что в данной ситуации с учётом требований статьи 7 Федерального закона 44-ФЗ, с учётом нарушений Заказчиком п.6 ст.52 и ч.5 п. 10 ст. 53 Федерального закона 44-ФЗ безусловно должны быть отменены как протокол вскрытия конвертов, так и протокол рассмотрения и оценки заявок и, соответственно, закупка должна быть аннулирована и проведена повторно.

ПРОСИМ:

- 1) **Повторно** провести внеплановую проверку закупки по извещению 0874200000618000195;
- 2) Отменить протокол вскрытия конвертов и протокол рассмотрения и оценки заявок;
- 3) Аннулировать закупку по извещению 0874200000618000195.

Приложения:

- 1) Выписка из ЕГРЮЛ;
- 2) Документы, подтверждающие полномочия руководителя.

Генеральный директор
ООО «Институт Транснефтегазпроект»

Михайлова А.А.