

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 27700
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 19.10.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Исаева И.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПИК-Комфорт» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Балашиха Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 160818/14352209/01 (Лот № 4) (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 09.01.2018 № исх-10, и <...>, по доверенности от 18.10.2018 № исх-2570; от Заявителя – <...>, по доверенности от 12.12.2017 № 371; от Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Энтузиаст» – <...>, по доверенности от 19.10.2018 № 5, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Конкурсе ООО «УК «Энтузиаст», так как на сайте ГИС ЖКХ сведения о действующей лицензии отсутствуют, а ООО «Комфорт Сервис» по следующим причинам:

- в приложенной к заявке на участие в торгах лицензии указан недостоверный адрес места нахождения указанной организации, отличающийся от указанного в выписке из ЕГРЮЛ;

- ООО «Комфорт Сервис» в нарушение требований частей 10 и 10.1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации не разместило на сайте ГИС ЖКХ сведения об основных финансовых показателях;

- в нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации ООО «Комфорт Сервис» не внесло изменения в лицензию и учредительные документы, поскольку в регионе деятельности ООО «Комфорт Сервис» также осуществляют деятельность компании со схожим до степени смешения наименованием – Общество с ограниченной ответственностью «Комфорт Сервис 2», Общество с ограниченной ответственностью «Комфорт Сервис» (ИНН: 5035043325), Общество с ограниченной ответственностью «Комфорт Сервис» (ИНН: 5029097516).

Согласно позиции Организатора торгов при рассмотрении заявок на участие в торгах Конкурсная комиссия установила наличие всех необходимых в соответствии с пунктом 53 Правил документов в составе заявок ООО «УК «Энтузиаст» и ООО «Комфорт Сервис». Согласно сведениям, размещенным на сайте ГИС ЖКХ на момент подачи указанных заявок лицензия ООО «Комфорт Сервис» являлась действующей.

К заявке на участие в торгах ООО «УК «Энтузиаст» была приложена нотариально заверенная копия лицензии. Только при наличии заключенного договора управления многоквартирным домом законодательством предусмотрено раскрытие информации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами». Указанная управляющая компания не управляет ни одним многоквартирным домом, в связи с чем на сайте ГИС ЖКХ информация о действующей лицензии ООО «УК «Энтузиаст» отсутствует.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе являются:

1. непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
2. несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
3. несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Перечень документов, обязательных к представлению в составе заявки на участие в Конкурсе, определен пунктом 53 Правил. В силу пункта 54

Правил, указанный перечень является закрытым.

Пунктом 15 Правил определено, что при проведении конкурса устанавливаются следующие требования к претендентам:

1) соответствие претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;

2) в отношении претендента не проводится процедура банкротства либо в отношении претендента – юридического лица не проводится процедура ликвидации;

3) деятельность претендента не приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

4) отсутствие у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период в размере свыше 25 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период. Претендент считается соответствующим установленному требованию, если он обжаловал наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе не вступило в силу;

5) отсутствие у претендента кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период;

6) внесение претендентом на счет, указанный в конкурсной документации, средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. При этом претендент считается соответствующим данному требованию, если непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе средства поступили на счет, указанный в конкурсной документации.

Частью 2 статьи 15 Конституции Российской Федерации определено, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации, деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Лицензия – специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих

лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа, то есть, документ, удостоверяющий соответствие хозяйствующего субъекта обязанностям в силу требований закона (статья 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»).

В перечень лицензионных требований для получения указанной лицензии включено соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных частью 10 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (пункт 6 части 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Полномочия по принятию решения о выдаче лицензии отнесено к полномочиям органа государственного жилищного надзора (часть 1 статьи 194 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Полномочия по применению штрафных санкций, в том числе полномочия по прекращению действия лицензии, отнесены к компетенции органа государственного жилищного надзора и суда соответственно (статьи 196 и 199 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, для принятия решения о соответствии претендентов требованиям подпункта 1 пункта 15 Правил достаточно наличия в составе заявки лицензии, а проведение проверок на их соответствие требованиям подпункта 1 пункта 15 Правил не отнесено к полномочиям Организатора торгов (Конкурсной комиссии).

Заявителем не представлено подтверждающих документов прекращения действия лицензий ООО «УК «Энтузиаст» и ООО «Комфорт Сервис».

У Организатора торгов отсутствовали основания для принятия решения об отказе в допуске к участию в Конкурсе ООО «УК «Энтузиаст» и ООО «Комфорт Сервис».

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПИК-Комфорт» необоснованной.

Члены Комиссии:

И.В. Исаева

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.