

Заявитель:



Исх. Номер: 11
От 11.10.2018г

ЖАЛОБА

на решение заказчика об отказе от договора на оказание услуг по стилистическому оформлению аудиторий для нужд ЦТК РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина

№ 31806660121 от 20.09.2018 г.

23 июня 2018 года был проведен аукцион в электронной форме № 31806660121 на закупку услуг по стилистическому оформлению аудиторий для нужд ЦТК РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина (г. Москва, Ленинский проспект, д. 65, корп. 1).

Аукцион был признан состоявшимся, победителем аукциона признан [REDACTED] что отражено в протоколе №2 от 23.07.2018г «Подведение итогов открытого аукциона в электронной форме».

В дальнейшем поступило уведомление о том, что 25.07.2018 в 20:06 заказчиком (уполномоченным органом) отменен открытый аукцион в электронной форме № 31806660121

Причина: В связи с возникновением обстоятельств непреодолимой силы, руководствуясь частью 5, 7 статьи 3.2. Федерального закона от 18.07.2011 №.223 (ред. от 29.06.2018) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", отменить закупку Открытый аукцион.

Электронная площадка 223etp.zakazrf.ru (на которой проводился аукцион) удержала с победителя [REDACTED] денежное вознаграждение после рассмотрения заказчиком вторых частей заявок, следовательно, признав аукцион состоявшимся.

Следует отметить, что торги уже состоялись, их отменить уже невозможно. Какие именно обстоятельства непреодолимой силы возникли у Заказчика не уточнялось.

Таким образом, Заказчик пытался избежать заключения контракта с победителем аукциона, (мнение) будучи заинтересованным, заключить договор со вторым участником аукциона, так как со вторым участником аукциона у заказчика уже было 3 контракта, два из которых - закупка у единственного поставщика.

Я обратилась с соответствующим заявлением в ФАС Управление по г. Москве.

По результатам рассмотрения моего заявления вынесено предписание по делу №1-00-1370\77-18 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 13 августа 2018 года.

Которым, в частности, Заказчик был обязан устранить допущенные нарушения: отменить решение об отказе от проведения аукциона; завершить Аукцион в соответствии с требованиями части 8 Аукционной документации с учетом решения Комиссии от 13.08.2018 по делу №1-00-1370\77-18....

Договор был заключен 20 сентября 2018 года, а 21 сентября 2018 года в мой адрес поступило уведомление об отказе от договора на оказание услуг по стилистическому оформлению аудиторий для нужд ЦТК РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, от 21 сентября 2018 года.

В котором, в частности, указывается, что в соответствии с п. 8.1 Договора Заказчик вправе отказаться от исполнения Договора в соответствии с гражданским законодательством, имеется ссылка на п. 1 ст. 782 ГК РФ.

Считаю данное решение незаконным, так как односторонний отказ Заказчика от договора не мотивирован и не обоснован. В силу статей 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

По общему правилу согласно п. 1 ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора осуществляются по соглашению сторон допускается в случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами. Основанием для расторжения договора (в том числе судом) является существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора (п. 1 ст. 451 ГК РФ). Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Как уже отмечалось ранее, Договор был заключен 20 сентября 2018 года, а 21 сентября 2018 года в мой адрес поступило уведомление об отказе, при этом информация об изменении каких-либо обстоятельств отсутствует.

Согласно п. 14 Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» при осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его

...исполнения она должна действовать **разумно и добросовестно**, учитывая права и законные интересы другой стороны (пункт 3 статьи 307, пункт 4 статьи 450.1 ГК РФ). Нарушение этой обязанности может повлечь отказ в судебной защите названного права полностью или частично, в том числе признание ничтожным одностороннего изменения условий обязательства или одностороннего отказа от его исполнения (пункт 2 статьи 10, пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

Кроме того, действия Заказчика грубейшим образом нарушают порядок расторжения договора, который закреплен в его тексте, а также Положение о закупке товаров, работ, услуг федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина.

Повторные действия Заказчика, направленные на уклонение от выполнения договорных отношений с конкретным заказчиком, возможно, свидетельствует о наличии коррупционной составляющей в данной ситуации.

ПРОШУ:

- Признать жалобу обоснованной, отказ от договора на оказание услуг по стилистическому оформлению аудиторий для нужд ЦТК РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, реестровый номер № 31806660121 от 20.09.2018 г., незаконным.

О результатах рассмотрения данной жалобы прошу сообщить мне по электронной почте: [REDACTED]@ru, а так по адресу: 248030, Калужская область,



