

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ **КВАШНИН АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ**

Исх. № 95 от 02.10.2018г.

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)
Адрес: 295000, Республика Крым, город
Симферополь, улица Александра Невского, 1
Телефон/факс: Приёмная, канцелярия +7 (3652) 544-638,
+7 (499) 755-23-23 (доб. 082-100)
электронная почта to82@fas.gov.ru

ЖАЛОБА **на действия государственного заказчика.**

1. Заказчик

Наименование: Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства»

Место нахождения: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, Николая Музыки, 50,

Почтовый адрес: Российская Федерация, 299040, г. Севастополь, ул. Индустриальная, д. 3

Номер контактного телефона: +7 (8692) 45-71-58

Адрес электронной почты: gku-dgh.01@sev.gov.ru

Ответственное должностное лицо заказчика: Каштанов Павел Михайлович

2. Участник размещения заказа (заявитель):

Индивидуальный предприниматель Квашнин Александр Петрович - ОГРНИП
316723200051121

Адрес регистрации: 625000, Тюменская область, г.Тюмень, ул. ул.Ставропольская,
дом 2-А, кв.3.

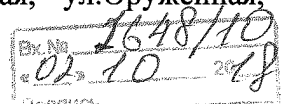
Почтовый адрес: 625000, Тюменская область, г.Тюмень, ул. ул.Ставропольская,
дом 2-А, кв.3.

Тел. 8 912 755 719 6, Email myshkina_e@inbox.ru

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru .

4. Номер извещения: № 0874200000618000212

5. Объект закупки: Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительство
самотечных сетей: ул.Карантинная, ул.Салтыкова-Щедрина, ул. Тургенева, ул. Катерная,
ул.Фурманова, ул.Киянченко, ул. Подводников, ул.Гусева, ул.Прямая, ул.Оружейная,
ул.Почтовая, ул.Крутая, ул.6-я Бастионная, ул.Капитанская, Ду-200мм"



6. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:

7. Доводы жалобы:

«31» августа 2018г. Государственным казенным учреждением города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» на официальном сайте в сети «Интернет» (www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение (№0874200000618000212) и размещена конкурсная документация о проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительство самотечных сетей: ул.Карантинная, ул.Салтыкова-Щедрина, ул. Тургенева, ул. Катерная, ул.Фурманова, ул.Киянченко, ул. Подводников, ул.Гусева, ул.Прямая, ул.Оружейная, ул.Почтовая, ул.Крутая, ул.6-я Бастионная, ул.Капитанская, Ду-200мм"

Организатор конкурса установил бальную систему при оценке заявок участников конкурса с применением следующих критериев:

1. Цена Контракта – 60%;
 2. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки -40%.
- По нестоимостному критерию закупки (поз.2) оцениванию подлежит количеством неких «Мероприятий», предложенных в отношении объекта закупки.

При этом, Заказчик не конкретизовал показатель. Не указано, что конкретно подразумевает под собой показатель « Мероприятие» и в отношении чего (объекта строительства или объекта закупки (проекта)) оно должно быть запланировано.

Поскольку оценивается КОЛИЧЕСТВО предложенных мероприятий (а не их полезность и адекватность предмету закупки) – не ясно, будут ли учтены мероприятия в том числе не совместимые с жизнью проекта , **а самое главное – кто и какими критериями измерит их реализуемость и уместность?**

Как следствие, участник размещения заказа не может понять, какие именно «Мероприятия» будут считаться **лучшими** для Заказчика, что затрудняет составление заявки на участие в конкурсе и не обеспечивает объективность определения заявки с наилучшими условиями исполнения контракта. Условия оценки, изложенные в конкурсной документации, не позволяют установить, насколько подробно следует описывать «Мероприятия». Критерии оценки смыслового содержания мероприятий в конкурсной документации не установлены, что также не позволяет определить, какие именно факторы имеют для Заказчика существенное значение при описании мероприятий, а какие вторичны.

Принятый в конкурсной документации показатель критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» не влияет **реально** на качество работ, так как не влечет обязанность Подрядчика принять на себя обязательства **по**

договору с более высокими, по сравнению с установленными в Техническом задании, требованиями к качеству.

Тем самым предложение участников в заявках по качеству, с учетом требований Заказчика, никак не влияет на результат выполняемых работ. Соответственно, требования, установленные Заказчиком по данному нестоимостному критерию, не соответствуют ни указанным положениям ГК РФ, ни положениям Закона, регламентирующим использование Заказчиками критерия «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и величин его значимости.

Также следует отметить, что члены комиссии не наделены специальными навыками и не обладают достаточной компетенцией для отнесения того или иного мероприятия к «УЛУЧШАЮЩИМ И ГАРАНТИРУЮЩИМ» результат работ (будь это проект либо построенный по нему объект строительства), поэтому могут произвольно по своему усмотрению оценивать по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Считаем, что показатель «Мероприятия» содержит в себе высокую долю неопределенности и субъективности членов комиссии, так как в конкурсной документации не указано, какие его составляющие являются наилучшими для Заказчика, а какие неприемлемыми - если речь идет о качестве и (или) применяемых технологиях и материалах.

Таким образом любое из предложенных Участником мероприятий может быть отклонено и не учтено при оценке заявки.

Неопределённость показателя:

- нарушает принцип обеспечения конкуренции,
- препятствует выявлению заявке с наилучшими условиями исполнения контракта,
- создаёт благоприятные условия для коррупции.

Указанная конкурсная документация, не позволяет объективно проверить степень выгодности условий, предложенных каждым участником конкурса.

Критерии в конкурсе должны быть раскрыты в конкурсной документации таким образом, чтобы оценка степени предложенных каждым участником конкурса условий исполнения контракта не зависела от субъективного мнения каждого члена комиссии, а могла быть определена самостоятельно любым лицом, у которого в распоряжении имеется конкурсная документация и конкурсные заявки участников конкурса, на основе критериев оценки и порядка оценки заявок.

Следовательно, в размещенной конкурсной документации усматривается нарушение Заказчиком императивных требований законодательства РФ о защите конкуренции, в том числе, части 1 статьи 17, статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), чч.8, 9. ст. 32 и ч.1ст.50 Федерального Закона РФ № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», п.29 Постановления Правительства РФ № 1085 от 28.11.2013 года.

Аналогичная изложенной в настоящей жалобе правовая позиция содержится в Постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2015 года № 13АП-29042/2014 по делу № А56-50860/2014, Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2015 года № 09АП-15591/2015 по делу № А40-1761/2015, Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.11.2015 года по делу № А53-14453/2015, Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2015 года по делу № А53-14454/2015, Решении Арбитражного суда Ростовской области от 21.09.2015 года по делу № А53-18326/2015, Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2015 года по делу №А53-17945/2015, Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.12.2015 года по делу № А17-415/2015.

На основании изложенного, прошу:

1.Признать жалобу ИП Квашнин А.П. обоснованной, а Заказчика – нарушившим положения Закона о контрактной системе.

2.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок.

Все указанные в жалобе сведения и документы находятся в открытом доступе.

Прошу Вас рассмотреть жалобу без моего участия.

Приложение:

Свидетельство о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Индивидуальный предприниматель

А.П.Квашнин