

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Свердловской
области**
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская,
11
Телефон/факс: (343)377-00-83/377-00-84
E-mail: to66@fas.gov.ru

**Организатор конкурса: ОБЩЕСТВО С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "**
УВЗ-ЭНЕРГО "
ИНН/КПП 6623025131 / 662301001
Адрес: 622018, г. Нижний Тагил, ул. Юности, 10
Контактное лицо: Контактное лицо: Брагин
Антон Владимирович
Телефон, электронная почта: 8-(3435) 377-431,
energo@ubtuvz.ru

**Участник размещения заказа, податель
жалобы: ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»**
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул.
Луначарского, д. 31, оф. 216
Телефон/факс: 8(343)286-07-96
E-mail: svtr08@mail.ru

Исх. № *6123*
От *15.10.2018*

Жалоба на действия организатора торгов

14.09.2018 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 223-ФЗ ООО «УВЗ-ЭНЕРГО» разместило извещение № 31806922028 о конкурсе в электронной форме, объектом которого является аудиторская проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «УВЗ-ЭНЕРГО» за 2018 год.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено п.10 ст. 3 ФЗ-223.

Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (заявку подавало ООО «САВИТУР-АУДИТ», но **11.10.2018** года произошла смена наименования на ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ») является членом СРО, имеет право выполнения работы, является участником закупки **подавшим** заявку и подавшим запросы разъяснений по спорным вопросам, т.е. является заинтересованным лицом чьи права нарушены, и имеет право подать жалобу на все виды нарушений- на размещение информации о проведении торгов, на итоговый протокол и на порядок оценки участников.

В ч.1 ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» указывает на следующие нарушения в порядке **размещения** информации о торгах:

1. Как по ФЗ-223 так и по ФЗ-44 в извещении должны быть указаны требования Участникам, а именно к виду квалификационного аттестата аудитора, который требуется по закону для проверки.

В извещении должен быть указан **один конкретный** вид аттестата аудитора, который требуется по закону для проверки, так как имеется два вида квалификационных аттестатов, дающих право на проведение аудиторской проверки. Либо должен быть указан аттестат **общего** вида для предприятий, не имеющих существенной доли госсобственности, либо должен быть указан аттестат **единого образца**, выдаваемый СРО после 01.01.2011 года, позволяющий проверять предприятия с существенной долей госсобственности.

В ч.2 обжалуются незаконные показатели по оценке заявок участников, изложенные в конкурсной документации:

ООО «ГЛОБАЛИС АУДИТ» указывает на следующие нарушения:

2.1 В подкритерии **«обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору»** оцениваются «Сумма страхового возмещения по полису страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности подтверждаются копией соответствующего полиса страхования».

2.1.1 При этом **границы** диапазонов «менее 60 млн. рублей», «60 млн. рублей (включительно) и более, но менее 80 млн. рублей, и не менее 1 млрд. рублей (включительно) по всем страховым случаям», «80 млн. рублей (включительно) и более, но менее 100 млн. рублей, и не менее 1 млрд. рублей (включительно) по всем страховым случаям», сравниваемых лимитов устанавливается заказчиком полностью **произвольно**. Никакой разницы в качестве услуг и квалификации участника имеющего лимит страхования 79,99 млн. руб. и участника имеющего лимит страхования 80,01 млн. руб.- заведомо не имеется.

2.1.2 Сравнение **размеров, сумм** страховых полисов участников не приводит к сравнению качества и квалификации, данный показатель не может использоваться при оценке и сопоставления заявок. Ранее законодатель устанавливал ограничение при сравнении подобных показателей как размер полиса, срок гарантий, т.е. всегда Законодатель прямо запрещал производить прямое пропорциональное сравнение не профессиональных качеств участников, а размеры их страховых полисов и гарантий. А в действующей версии Правил № 1085 данный оценочный показатель о размере страховых полисов полностью исключен, т.е. не может применяться организатором конкурса.

Согласно рекомендации Минэкономразвития может оцениваться только наличие полиса страхования (но не его размер), например, в деловой репутации. Сравнение размеров полисов (в отличие от наличия полисов) не влияет на наилучшие условия выполнения работы по предмету конкурса, и подобный показатель заведомо не может служить для сравнения участников, претендующих на заключение договора по предмету конкурса, следовательно, должен быть исключен.

2.1.3 Установленная Организатором конкурса граница диапазона «менее 60 млн. рублей по каждому страховому случаю вне зависимости от суммы страхового возмещения по всем страховым случаям или отсутствие полиса – 0», приравнивает добросовестного Исполнителя, который страхует свою ответственность от причинения вреда в результате осуществления аудиторской деятельности, но имеет сумму полиса ниже чем установил Организатор (при этом он все же позволяет покрыть нанесенные убытки) к тем Исполнителям, у которых полиса страхования вообще нет. Участники с обычным крупным полисом (позволяющим выполнять работу и признающимся показателем деловой репутации согласно рекомендациям Минэкономразвития) ограничиваются в конкуренции с Участниками имеющими огромный размер полиса, не требующийся для работы по предмету данного конкурса.

2.1.4 При начальной максимальной цене контракта (НМЦ) установленной Организатором конкурса в 206 000 руб., минимальная сумма полиса, за которую выставляются баллы, составляет 60 млн. руб. по одному страховому случаю и не менее 1 млрд. по всем страховым случаям. Считаем, что при такой НМЦ Организатор завышает нижнюю границу полиса страхования для ограничения количества Участников конкурса, так как в результате аудиторской деятельности практически невозможно нанести такой ущерб.

2.2 В подкритерии «**обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору**». В рамках подкритерия оценивается размер выручки аудиторской организации от оказания **аудиторских** услуг за предыдущий отчетный год.

Подтверждающие документы:

Сведения подтверждаются копиями годового бухгалтерского **баланса** и формы № 2 «Отчет о **финансовых результатах**» с подтверждением об отправке в налоговой орган либо копией налоговой **декларации** с подтверждением об отправке в налоговой орган по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (для организаций, выбравших упрощенную систему налогообложения) за последний год.

2.2.1 Ни один из указанных подтверждающих документов не содержит в себе указания на «выручку от оказания **аудиторских** услуг», а указывает только на общий объем выручки за 2017 год. Указание на выручку от аудиторских услуг содержится только в документах, предоставляемых в Минфин. Именно по этой причине Заказчик не указал в протоколе никаких измеряемых значений участников, так как регулярно использует незаконные, ошибочные подтверждающие документы.

2.2.2 Считаем, что размер выручки куда входят любые произвольные виды работ не относящихся к аудиту- не может свидетельствовать о качестве аудиторских работ (т.е. аналогичных предмету конкурса). Размер выручки за 2017 год не означает, что в начале 2018 года на счетах предприятия имеются финансовые ресурсы, гарантирующие исполнение договора.

Наоборот, зачастую большая выручка приводит к долговым обязательствам.

Размер выручки никак не подтверждает такую "финансовую обеспеченность для выполнения договора".

2.2.3 Подкритерий об объеме годовой выручки является излишним, при этом **границы** «диапазонов выручки» установлены **произвольно**, так как не имеется принципиального отличия между цифровыми показателями 99,999 млн или 100 млн рублей.

В Правилах оценки заявок Постановление от 28.11.2013 №1085, и в разъяснениях Минэкономразвития о порядке сравнения аудиторских предприятий, **не** устанавливается возможность оценки квалификации аудиторов не путем сравнения количества выполненных договоров, не путем сравнения выполненных «аналогичных» работ, а просто исходя из общего размера выручки.

Следовательно, вместо оценки квалификации участников оценивается произвольный показатель работы предприятий- участников, с произвольно определяемыми границами диапазонов.

2.2.4 Недавно открытое активное предприятие (с квалифицированными аудиторами и имеющее много контрактов в текущем году и ни одного в прошлом году) по подкритерию «размер выручки» получит «ноль» баллов, так как не имеет выручки за прошлый год. А предприятие в предбанкротном состоянии с большими долгами и выручкой прошлого года, без деятельности в этом году- получит незаконное преимущество. Период "за последний год" выбранный заказчиком для сравнения- не позволяет сравнивать участников активно работающих именно в данный момент, в этом году.

2.2.5 Организатор конкурса также просит предоставить Участников «Декларацию о соответствии критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства», но при этом завышает нижние границы подкритерия «размер выручки», что не предоставляет преимущества субъектам малого предпринимательства, а наоборот устанавливает дополнительные барьеры для участия новых компаний.

В ч.3 обжалуются действия организатора торгов по неполному, незаконному заполнению протокола.

3. Так как наше предприятие является Участником подавшим заявку (**при этом наша цена наименьшая**), то мы имеем право обжаловать все действия организатора торгов, в том числе связанные с

итоговым протоколом. Исходя из понятия «конкурс», определенного ст. 48 ФЗ-44, организатор должен разместить полный итоговый протокол с учетом пп.5, п. 10 ст. 53 ФЗ-44 и своего Положения с указанием не только баллов, но и оцениваемых сведений, параметров участников. Иначе участники будут полностью лишены возможности проверить, оспорить результаты конкурса.

18.10.2018 ООО «УВЗ-ЭНЕРГО» на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru разместил протокол № 4 от 12.10.2018.

3.1 В данном протоколе не указаны наименования Участников конкурса, что противоречит применяемому Заказчиком Единому положению о закупке Государственной корпорации «Ростех». В соответствии с п.12.9.5 Единого положения Заказчик должен указать «(7) сведения об участниках закупки, заявки которых оценивались», «(11) наименование с указанием организационно-правовой формы и адрес победителя закупки, а также участника закупки, заявка которого заняла второе место». Однако в итоговом протоколе Заказчик указал только присвоенные Участникам Закупки номера, без какого-либо раскрытия информации о них.

3.2 В данном протоколе указаны баллы, которые получили Участники закупки по итогам оценки и сопоставления заявок осуществленной закупочной комиссией в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки) и в порядке, установленными приложением № 2 «Порядок оценки и сопоставления заявок» к информационной карте документации о закупке.

Однако ни в одном показателе, ни по одному из Участников не указаны **конкретные цифровые значения** (предмет оценки и единицы измерений) и наименование подтверждающего документа, указанные Участниками по каждому критерию (включая подкритерии оценки).

В таком виде итоговый **протокол является заведомо неполным, неопределенным, непонятным** Участникам конкурса, при этом Участники не могут проверить правильность начисления баллов за эти оцениваемые показатели. В связи, с чем просим УФАС обязать Заказчика исправить протокол, дополнив его цифровыми значениями оцениваемых показателей с указанием единицы измерений по всем Участникам по всем показателям.

Например, в протоколе по показателю 2.1. «обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» должна быть следующая запись:

Участник «А» (наименование Участника) - Полис страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 300 млн. рублей (включительно) и 1 млрд. рублей (включительно) по всем страховым случаям. 100 баллов.

Участник «В» (наименование Участника) - Полис страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 20 млн. рублей (включительно) и 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям. 0 баллов.

Например, в протоколе по показателю 2.2. «обеспеченность финансовыми ресурсами», необходимыми для исполнения обязательств по договору должна быть следующая запись:

Участник «А» (наименование Участника) - Размер выручки составляет 110 млн. рублей, подтверждается годовым бухгалтерским балансом и формой № 2 «Отчет о финансовых результатах» с подтверждением об отправке в налоговый орган. 100 баллов

Участник «В» (наименование Участника) - Размер выручки составляет 10 млн. рублей, подтверждается годовым бухгалтерским балансом и формой № 2 «Отчет о финансовых результатах» с подтверждением об отправке в налоговый орган. 0 баллов.

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают и наши права, как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц имеющих право участвовать в конкурсе. Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту sav_ur@bk.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать действия организатора торгов по неполному, незаконному заполнению протокола;
4. Просим рассмотреть нарушения в конкурсной документации о порядке оценки заявок;
5. Признать обоснованными существенные нарушения прав участников, обязать организатора конкурса исправить нарушения, в том числе обязать исправить итоговый протокол;
6. Уведомить на электронную почту sav_ur@bk.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;

Приложения (в копиях):

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 22 от 25. 04.2017 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора;
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016;
5. Полис № 006PIL-393455/2018 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 08 мая 2018 года;
6. Протокол №27 от 03.10.2018 о смене фирменного наименования.
7. Лист записи о смене фирменного наименования от 11.10.2018.

Генеральный директор
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»



Подлевских Пальмира Александровна