

ООО «Швабе–Москва»,  
Москва, 129366, проспект Мира, д. 176

Фамилия	О.Ю. Дегтярева
Подразделение	Начальник юридического отдела
Телефон	+7 (495) 204-87-88
Телефакс	+7 (495) 775-27-35
E-Mail	<a href="mailto:moscow@shvabe.com">moscow@shvabe.com</a>

Руководителю  
Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Свердловской области  
Шалабодову Дмитрию Валерьевичу

Адрес: 620014, г. Екатеринбург,  
ул. Московская, 11  
Телефон: (343)377-00-83  
Факс: (343)377-00-84

Исх. № 809/ 1007  
от 23.10.2018 года

**Копия:**

ОАО «МРСК Урала»  
юридический/фактический/почтовый адрес:  
620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140  
[delo@mrsk-ural.ru](mailto:delo@mrsk-ural.ru)

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью «Швабе-Москва»  
(ООО «Швабе-Москва»)  
129366, Россия, г. Москва, проспект Мира д. 176

**Жалоба**

на неправомерные действия организатора закупки по извещению № 31806723524 на  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)  
(обжалуются действия конкурсной комиссии организатора закупки по рассмотрению  
заявок участников, ограничивающие конкуренцию)

1. **Заказчик и организатор:** ОАО «МРСК Урала»,  
юридический/фактический/почтовый адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-  
Сибиряка, 140

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии, действия которых обжалуются:**  
Заместитель председателя Комиссии: Ю.А.Харитонов. Члены Комиссии: А.В.Роньжин,  
А.П.Кайгородцева, А.В.Меланина, А.Д.Ложкарев, Д.Е.Малиновский  
Представители ПАО «Россети»: А. В. Макаров  
Секретарь комиссии: З.И.Крапивин

2. **Участник размещения заказа (заявитель):**  
Общество с ограниченной ответственностью «Швабе-Москва» (ООО «Швабе-Москва»)  
129366, Россия, г. Москва, проспект Мира д. 176  
Телефон: + 7 (495) 204-87-88  
e-mail: [moscow@shvabe.com](mailto:moscow@shvabe.com)

Контактное лицо: Дегтярева Ольга Юрьевна 8 (925) 502-37-44

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о  
размещении заказа:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), извещение № 31806723524 от 17.07.2018г.; на  
сайте электронной торговой площадки (далее – ЭТП) [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru), извещение  
№1058612 от 17.07.2018г.; на сайте ОАО «МРСК Урала» [www.mrsk-ural.ru](http://www.mrsk-ural.ru), извещение от  
17.07.2018г.

4. **Форма закупки:** Открытый одноэтапный конкурс без предварительного  
квалификационного отбора

5. **Наименование объекта (предмет) закупки (лота):** право заключения  
энергосервисного договора на оказание услуг, направленных на энергосбережение и

Вх. № 01-2018-10  
« 09 » 10 20 18 г.

повышение энергетической эффективности использования электрической энергии (в том числе снижения технологического расхода (потерь) электроэнергии при ее передаче в электрических сетях и увеличении объемов передачи электроэнергии потребителям) путем выявления и снижения потерь в электрических сетях ПО "МЭС" (9917 т.у. - Агаповский РЭС, Нагайбакский РЭС, Карталинский РЭС, Кизильский РЭС, Магнитогорский РЭС, Брединский РЭС, Верхнеуральский РЭС). (1058612)

**6. Обжалуемые действия Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены:**

*Неправомерные действия конкурсной комиссии по признанию заявки ООО «Швабе-Москва» несоответствующей условиям конкурса и решению не допускать к рассмотрению на оценочной стадии*

#### **Доводы жалобы**

ОАО «МРСК Урала» объявил о проведении закупки в форме открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора по извещению № № 31806723524 от 17.07.2018г. на [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Начальная (максимальная) цена контракта 292 032 318,93 (Двести девяносто два миллиона тридцать две тысячи триста восемнадцать) рублей 93 копейки РФ без учета НДС. Закупка проводится в соответствии с положениями Федерального закона от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Участником ООО «Швабе-Москва» (далее - Участник) была подана заявка на участие в указанной закупке.

Заявка оформлена в соответствии с требованиями документации и со всеми необходимыми приложениями.

31.08.2018 Заказчик разместил Протокол заседания Конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с заявками участников № ООК/6669/1 от 31 августа 2018 г.

15.10.2018 г. Заказчиком был принят и размещен Протокол заседания Конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников № ООК/6669/2 от 15 октября 2018 г. На основании указанного Протокола Заявка ООО «Швабе-Москва» была признана несоответствующей требованиям закупочной документации. Причины отклонения:

«п. 2.9.2.4. (б), п.2.3.2.2. (г) Документации Том 1; п. 1.1.1., п. 3.2. приложения 4 Технического задания Том 2 Документации – не предоставлены копии заключенных договоров (без приложения), по которым предоставлены копии справок актов сдачи-приемки выполненных работ или справок КС-3

**Считаем решение конкурсной комиссии необоснованным и нарушающим принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленных Федеральным законом от 18.07. 2011 №223-ФЗ ввиду следующих обстоятельств:**

П. 2.9.2.4 (б) Тома 1 КД гласит: «по результатам проведения отборочной стадии Конкурсная комиссия отклоняет Конкурсные заявки, которые: б) в существенной мере не отвечают установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в Заявке, в том числе если Участник (в т.ч. один или несколько членов коллективного участника, один либо несколько привлекаемых Участником субподрядчиков) не предоставил документы, раскрывающие сведения о всей цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных)»;

Согласно п.2.9.2.1 (г) участник должен обладать опытом выполнения аналогичных работ в соответствии с требованиями ТОМ 2 Документации (Техническое задание);

Согласно п.2.3.2.2. документами, подтверждающим квалификацию Участника конкурса являются, в соответствии с п. г): «документы, перечисленные в разделе 3 Приложения № 4 «Документов, предоставляемые Участниками...» ТОМ 2 Документации (Техническое задание)».

П. 1.1.1. приложения 4 Технического задания Том 2 КД гласит, что участник должен соответствовать обязательному условию, а именно:

«Обладать профессиональными знаниями и опытом выполнения работ по строительству и реконструкции объектов электроэнергетического комплекса, в данном случае - систем и средств коммерческого и технического учета электроэнергии, систем телемеханики и телеизмерений в электрических сетях, установке приборов учета электроэнергии (далее – аналогичные работы), иметь за последние 60 месяцев (отчет производится с даты объявления данной закупки) исполненные договора по выполнению аналогичных работ, подтвержденных копиями актов сдачи-приемки выполненных работ или справок по форме КС-3, по каждому договору, заявленному в Справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров, указанной в настоящей Конкурсной документации. В случае отсутствия у Участника указанного опыта выполнения аналогичных работ, Участник может предоставить документы, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ привлекаемой субподрядной организации. При этом, в рамках оценочной стадии, опыт выполнения аналогичных работ Участника и субподрядной организации суммируется вне зависимости от распределения объемов работ»

Подтверждением соответствия указанному требованию согласно п.3.1. Приложения 4 Тома 2 КД (Техническое задание) будет являться предоставление «копии актов сдачи-приемки выполненных работ или справок по форме КС-3, согласно п.1.1.1. настоящих Требований, полученных за последние 60 месяцев (отчет производится с даты объявления данной закупки), по выполненным объектам, заявленным в Справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров, указанной в настоящей Конкурсной документации. Даты актов сдачи-приемки выполненных работ или справок по форме КС-3 должны находиться в пределах срока действия договора либо к договору должны быть предоставлены доп. соглашения о продлении сроков».

#### **Обращаем внимание на следующее существенное нарушение со стороны Организатора закупки.**

Результатом закупочной процедуры должно стать подписание Заказчиком с победителем конкурса Энергосервисного договора (Приложение 5 к Тому 2 КД – Техническое задание). Согласно разделу 1 Энергосервисного договора п. 1.1. «В рамках настоящего Договора Энергосервисная компания оказывает услуги – осуществляет действия, направленные на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии (в том числе снижения технологического расхода (потерь) электроэнергии при ее передаче в электрических сетях и увеличении объемов передачи электроэнергии потребителям) **путем выявления и снижения потерь в электрических сетях** Заказчика, а Заказчик оплачивает услуги Энергосервисной компании и принимает оборудование, используемое ЭСК при оказании данных услуг, за счет энергетического эффекта - экономии затрат на компенсацию потерь электроэнергии и прироста объема оказанных услуг по передаче электрической энергии, образовавшихся в результате реализации указанных мероприятий».

Пункт 1.2. определяет в качестве цели договора «снижении затрат Заказчика при осуществлении им основного вида деятельности – оказании услуг по передаче электрической энергии».

Из этого следует, что обязательства сторон возникают на основании предоставлении услуги, о чем свидетельствуют соответствующие пункты Договора – п.1.4., 4.5., а также Приложения 4, 10, 11, 12 и 13 к Договору.

Более того, согласно ст. 4.6.-4.7 Энергосервисного договора, оплата Заказчиком услуг ставится в зависимость именно от достижения эффекта энергосбережения, а не количества выполненных работ, поставленных материалов и оборудования.

Согласно ст. 19 Федерального закона 261, «предметом энергосервисного договора (контракта) является осуществление исполнителем действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов заказчиком». Таким образом, результатом оказания услуг является энергосбережение и энергоэффективность, за что исполнитель получает вознаграждение, а не выполненные строительные-монтажные работы и поставка оборудования.

Из этого следует, что договор будет считаться надлежащим образом исполненным, если исполнитель проявит соответствующую компетенцию, опыт и знания именно в достижении энергоэффективности и энергосбережения.

Таким образом, Организатор процедуры под **аналогичным опытом неправомерно** указывает договоры, предметом которого является выполнение работ (П. 1.1.1. приложения 4 Технического задания Том 2 КД), что должно быть подтверждено «копиями актов сдачи-приемки выполненных работ или справок по форме КС-3» (Справка о стоимости выполненных работ и затрат)), **вместо договоров на оказание услуг по энергосбережению и энергоэффективности путем выявления и снижения потерь в электрических сетях.**

К выводу о **неправомерности** действий Организатора торгов указывают и положения Гражданского и налогового кодексов Российской Федерации.

Так, норма статьи 702 ГК РФ определяет понятие договора подряда: по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Норма статьи 779 ГК РФ определяет понятие договора возмездного оказания услуг: по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно п. 4 ст. 38 Налогового кодекса **работой** для целей налогообложения признается деятельность, результаты которой имеют **материальное выражение** и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей организации и (или) физических лиц.

Согласно п. 5 ст. 38 Налогового кодекса **услугой** для целей налогообложения признается деятельность, результаты которой **не имеют материального выражения**, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности.

О том, что Организатор/Заказчик понимает разницу в сути и предмете энергосервисного договора и договора подряда на выполнение работ говорит и тот факт, что Организатор/Заказчик объявил на ЭТП [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru) две процедуры за номерами №1099967, 1101188, предметом которых является заключение договора подряда на выполнение проектных, демонтажных, строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объекту: «Организация учета электроэнергии РРЭ 0,4 кВ. Модернизация/создание ИИК. Установка измерительных комплексов учета электроэнергии с удаленным сбором данных. Таким образом, квалификационным критерием в части опыта на реализацию двух разных типов договоров **не может быть один критерий в виде опыта подрядных работ.**

**Сообщаем, что участник ООО «Швабе-Москва» надлежащим образом оформил и предоставил в составе Заявки Справку о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров (Форма 13 КД), а также приложил все требуемые подтверждающие документы (Приложение 2 к настоящей жалобе; на электронном носителе).**

Таким образом, организатор закупочной процедуры ввел в заблуждение участника торгов своими действиями, необоснованно и в нарушение положений ГК и НК РФ требуя опыт по выполнению работ, но заключая договор на оказание услуг.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17, 18.1, 23, 39 Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ и ст. 3 Федерального закона от 18.07. 2011 №223-ФЗ

#### ПРОШУ:

1. Приостановить конкурсную процедуру по закупке на электронной торговой площадке [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), извещение № 31806723524 от 17.07.2018г.; на сайте электронной торговой площадки (далее – ЭТП) [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru), извещение №1058612 от 17.07.2018г.; на сайте ОАО «МРСК Урала» [www.mrsk-ural.ru](http://www.mrsk-ural.ru), извещение от 17.07.2018г.

2. Отменить Протокол заседания Конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников № ООК/6669/2 от 15 октября 2018 г.

3. Обязать конкурсную комиссию Заказчика/Организатора повторно провести рассмотрение заявок и допустить ООО «Швабе-Москва» к дальнейшему участию в конкурсе.

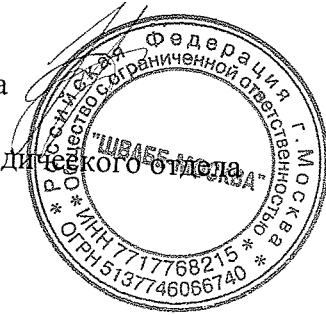
Приложения:

1. Протокол заседания Конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников № ООК/6669/2 от 15 октября 2018 г.
2. Справка об опыте (Форма 13 КД) с подтверждающими документами (копии договоров и актов), приложенные Участников в составе Заявки – на электронном носителе; *Прилагается 2 диска*
3. Приказ о назначении директора
4. Копия доверенности на право подписи.

С уважением,

О.Ю. Дегтярева

Начальник юридического отдела



ООО «Швабе-Москва»

Адрес для корреспонденции:  
Почтовое отделение 129366  
Москва, проспект Мира, д. 176

Адрес офиса: Москва, 129366  
проспект Мира, д. 176  
Тел.: +7 (495) 204-87-88  
Факс: +7 495) 775-27-35

Руководство:  
Директор Ожгихин И.В.  
Исполнительный директор Гукежев В.Б.  
Коммерческий директор Черепанов Ю.И.  
Заместитель директора по экономике и  
финансам – Главный бухгалтер Самохин А.Н.

