

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 27903**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 23.10.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие)

Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона на право

заключения договора аренды земельного участка, извещение о проведении торгов размещено на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)

за № 080818/6987935/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 09.07.2018

№ 27-09-01/296; от Заявителя – <...> (паспорт гражданина Российской Федерации); от <...> – <...>, по доверенности от 11.11.2017 № 77 АВ 5333991,

уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

(далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок организации и проведения Аукциона установлен статьями 39.11 и 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направило уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы на земельном участке, являющемся объектом

Аукциона (далее – Участок), находятся сооружения, о наличии которых в извещении о проведении Аукциона не указано. По мнению Заявителя, для будущего арендатора наличие на Участке сооружений повлечет юридическую и финансовую ответственность. Также Заявитель считает, что ознакомиться с Участком невозможно в связи с тем, что Участок огорожен.

Согласно позиции Организатора торгов обременения на Участке отсутствуют. Зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства и капитальных сооружений, принадлежащих гражданам или юридическим лицам, на Участке нет. В извещении о проведении Аукциона содержится информация о порядке ознакомления с Участком. Заявитель запрос на ознакомление в адрес Организатора торгов не направлял.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно представленному письму Администрации Одинцовского муниципального района Московской области на Участке отсутствуют здания сооружения, объекты незавершенного строительства и капитальные сооружения.

Комиссией осмотрено извещение о проведении Аукциона (далее – Извещение).

В пункте 2.6. Извещения указан кадастровый номер Участка.

Приложение № 2 к Аукционной документации содержит выписку из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости от 14.05.2018 № 99/2018/97002875 (далее – Выписка).

Согласно Выписке на участке отсутствуют здания сооружения, объекты незавершенного строительства и капитальные сооружения.

Документальных подтверждений наличия на Участке зданий сооружений, объектов незавершенного строительства и капитальных сооружений Заявителем не представлено.

В соответствии с пунктом 3.4 Извещения осмотр Участка производится без взимания платы и обеспечивается Организатором торгов во взаимодействии с арендодателем в период заявочной кампании. В течение 2 (двух) рабочих дней со дня поступления обращения Организатор торгов оформляет «смотровое письмо» и направляет его по электронному адресу, указанному в обращении. В «смотровом письме» указывается дата осмотра и контактные сведения лица (представителя арендодателя), уполномоченного на проведение осмотра.

Заявителем документальных подтверждений невозможности ознакомления с объектом Аукциона не представлено, Комиссией не установлено.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о

защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.