

№ 31

Дата 03.10.2018 г.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская,
11

Телефон: (343)377-00-83

E-mail to66@fas.gov.ru

Заказчик 1: МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
№ 60

Адрес: 20060, Свердловская обл, г
Екатеринбург, ул Реактивная, дом 31

Телефон: +7 (343) 2520328

E-mail: mou60@mou60.com

Заказчик 2: Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа №26

Адрес: 620082г.Екатеринбург, ул.Трубачева,76

Телефон: (343) 261-88-08

E-mail: mou60@mou60.com

Заявитель жалобы: ИП Салимов Вадим
Рашитович

Юр. адрес: 623701, Свердловская обл., г.

Березовский, ул. Брусницына, д. 3, кв. 67

Фактич. адрес: 623701, Свердловская обл., г.

Березовский, ул. Брусницына, д. 3, кв. 67

Телефон: +79021889501

E-mail: vsvet.net@gmail.com

veretennikova@bico.su

Номер извещения в ЕИС 31806943310

ЖАЛОБА

на действия заказчика и закупочной комиссии

Сведения о закупке:

Номер извещения: 31806943310

Наименование закупки: Запрос предложений (совместные торги) на право заключения гражданско-правового договора на поставку светодиодных светильников

Указание на обжалуемые действия заказчика:

Ограничение конкуренции и недобросовестная конкуренция в нарушение требований ст. 17
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №
135-ФЗ).

Доводы жалобы и их обоснование:

Вх. № 01-21394

«04» 10 2018 г.

Сити → Ашев → Жалобы → ИП Салимов В.Р.

09/09

20.09.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://www.zakupki.gov.ru> заказчиками была размещена документация о запросе предложений (совместные торги) на право заключения гражданско-правового договора на поставку светодиодных светильников (№ извещения 31806943310).

ИП Салимов В.Р. принял участие в указанном запросе предложений, своевременно подав заявку. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе предложений № 31806943310-2 от 26.09.2018 заявка ИП Салимов В.Р. признана соответствующей требованиям закупочной документации и допущена к участию в запросе предложений.

Вместе с тем, в соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений № 31806943310-3 от 26.09.2018 заявке ИП Салимова В.Р. было присвоено второе место. Первое место присвоено заявке участника закупки ИП Мильман Б.Л.

ИП Салимов В.Р. не согласен с оценкой, проведенной закупочной комиссией заказчика. Согласно вышеуказанному протоколу рассмотрения и оценки заявок, ИП Мильман Б.Л. в качестве подтверждения опыта аналогичных поставок приложил 301 договор и товарные накладные к ним, а также 11 отзывов об успешной работе. Считаем эти данные недостоверными. Поскольку заявки участников закупок не находятся в открытом доступе, подача заявок осуществлялась на бумажном носителе и у нас отсутствует возможность ознакомиться с содержанием поданных заявок, просим контрольный орган **провести проверку содержания заявки участника закупки ИП Мильмана Б.Л.** и оценить действия закупочной комиссии заказчика по выбору ИП Мильман Б.Л. победителем данной закупки.

Обращаем внимание контрольного органа также на тот факт, что критериями оценки заявок закупочной документации установлено, что максимальный балл по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара сопоставимого характера» присваивается при предоставлении в составе заявки на участие 300 и более договоров и накладных к ним, а ИП Мильман Б.Л. представил 301 договор. Другие участники закупки представили количество договоров, в разы меньшее указанного.

Как следует из открытых данных, в частности, сведений Единого государственного реестра юридических лиц, основным видом деятельности ИП Мильман Б.Л. является деятельность в области права, в то время как предмет рассматриваемой закупки - поставка светодиодных светильников. Дополнительно сообщаем, что по данным открытых источников у ИП Мильман Б.Л. отсутствуют ранее исполненные контракты на поставку товаров, аналогичных объекту закупки, т.е. все ранее исполненные контракты и договоры имеют абсолютно другой предмет, в то время как согласно закупочной документации критерием оценки заявок является опыт аналогичных поставок.

Кроме того, цена контракта, предложенная ИП Мильман Б.Л., равна начальной цене контракта (3 857 400 руб.), а ИП Салимов В.Р. была предложена цена контракта в два раза ниже (1 552 590 руб.). Тем не менее, победителем признан ИП Мильман Б.Л.

Считаем, что указанные заказчиками критерии оценки заявок, а также решение закупочной комиссии заказчиков о выборе победителя закупки нарушает ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как предоставляет преимущество одному из участников закупок, а также приводит к неэффективному расходованию бюджетных средств – закупке по начальной цене контракта, что не соответствует положениям бюджетного законодательства РФ.

На основании изложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просим:

1. Проверить закупочную документацию и действия закупочной комиссии заказчиков на соответствие действующему законодательству.
2. Проверить содержание заявки участника закупки ИП Мильман Б.Л..
3. Признать в действиях заказчика и закупочной комиссии нарушение положений ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
4. **Приостановить процедуру заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.**

Приложение:

1. Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего настоящую жалобу.

ИП Салимов В.Р.

Подписано ЭЦП