



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Акционерное общество "Опытное
конструкторское бюро "Новатор"
620017, Свердловская обл., г.
Екатеринбург, пр-кт. Космонавтов, дом 18

ООО «Остек Студио»
192241, г. Санкт-Петербург, ул.
Софийская, д. 54

от _____ № _____

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 254-А**

01 октября 2018 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

при участии представителей:

- заказчика в лице Акционерного общества "Опытное конструкторское бюро "Новатор" –
- заявителя в лице ООО «Остек Студио» -

рассмотрев жалобу ООО «Остек Студио» (192241, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 54) с информацией нарушении организатором закупки в лице Акционерного общества "Опытное конструкторское бюро "Новатор" (620017, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр-кт. Космонавтов, дом 18), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении аукциона на покупку рентгентелевизионного комплекса на базе плоскопанельного детектора (извещение № 31806860270) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Остек Студио» (вх. № 01-19886 от 17.09.2018 г.) о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества "Опытное конструкторское бюро "Новатор", его комиссией закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона на покупку рентгентелевизионного комплекса на базе плоскопанельного детектора (извещение № 31806860270), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации составлены заказчиком с нарушением требований Закона о закупках в части описания объекта закупки, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке АО «ОКБ «Новатор» (Положение о закупке) утвержденного

Решением совета директоров АО «ОКБ «Новатор» и размещенного в единой информационной системе 10.01.2018г. в редакции № 15.

28.08.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806860270 и закупочная документация на покупку рентгентелевизионного комплекса на базе плоскопанельного детектора.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 80 900 ,00 евро.

В силу ч. 3 ст. 3 Закона о закупках конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с соблюдением одновременно следующих условий, в том числе: описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований части 6.1 настоящей статьи.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В соответствии с п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе: описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 3.2.3 Положения в документации процедуры закупки должны быть указаны сведения, предусмотренные частью 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

Подпунктом 4 п. 4 раздела 4 Технического задания закупочной документации установлено требование о том, что программное обеспечение должно быть совместимо с программным обеспечением обработки изображений DiSoft, установленным на действующих системах цифровой радиографии у Покупателя, для обеспечения бесперебойности цикла производства и взаимозаменяемости.

На заседании Комиссии УФАС Свердловской области представитель заказчика пояснила, что указанное требование установлено по следующим основаниям:

- с 2014г. и по настоящее время в лаборатории радиационных методов контроля АО «ОКБ «Новатор» используется рентгентелевизионные комплексы на базе плоскопанельного детектора с

предустановленным программным комплексом DiSoft для проведения неразрушающего контроля деталей, производимых Заказчиком. (На заседании Комиссии УФАС Свердловской области представлены договора №50-14 от 22.06.2014г., и №75/470 от 17.08.2015г., согласно которым Заказчиком приобретены ранее рентгентелевизионные комплексы, использующие программное обеспечение – DiSoft).

- для работы с рентгентелевизионными комплексами на базе плоскопанельного детектора с предустановленным программным комплексом DiSoft персонал лаборатории радиационных методов контроля АО «ОКБ «Новатор» в количестве 30 человек, прошел необходимый курс обучения работе с программным комплексом.

- в связи с вышеизложенным приобретение и внедрение рентгентелевизионного комплекса, с предусмотренным программным обеспечением, которое не совместимо с ПО DiSoft, повлечет неэффективное расходование денежных средств АО «ОКБ «Новатор», кроме того, будет нарушена работа единого программно-аппаратного комплекса по хранению, обработке, отображению результатов проведенных исследований.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России при анализе положений закупочной документации (пп. 4 п. 4 раздела 4 Технического задания закупочной документации) установлено, что они не нарушают требования Закона о закупках, ввиду чего довод заявителя не состоятелен.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции”,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Остек Студио» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Акционерного общества "Опытное конструкторское бюро "Новатор" нарушение Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Акционерного общества "Опытное конструкторское бюро "Новатор", его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.