



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

Акционерное общество "Уральский завод  
транспортного машиностроения"  
620027, Свердловская обл., г.  
Екатеринбург, ул. Фронтových бригад, д.29

ООО «АктивПроект»  
153023, г. Иваново, ул. Революционная, д.  
20Б, пом. 1007

от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 260-А**

02 октября 2018 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:  
при участии представителей:

– заказчика в лице Акционерного общества "Уральский завод транспортного машиностроения" –

– в отсутствие заявителя в лице ООО «АктивПроект», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «АктивПроект» (153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 20Б, пом. 1007) с информацией нарушении организатором закупки в лице Акционерного общества "Уральский завод транспортного машиностроения" (620027, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Фронтových бригад, д.29), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по обследованию конструкций здания и разработка рабочей(проектной) документации по литейному цеху №120 инв.№1200001 (К-4-1)ПТК 820 в осях Н-С/1-29 (извещение № 31806904394) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «АктивПроект» (вх. № 01-20218 от 20.09.2018 г.) о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества "Уральский завод транспортного машиностроения", его комиссией закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по обследованию конструкций здания и разработка рабочей(проектной) документации по литейному цеху №120 инв.№1200001 (К-4-1)ПТК 820 в осях Н-С/1-29 (извещение № 31806904394), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации составлены заказчиком с нарушением требований Закона о закупках в части установленных требований к

составу заявки участника закупки, критериев оценки и сопоставления заявок участников, порядка дачи разъяснений положений закупочной документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы частично согласились, указали, что при проведении закупки были допущены технические ошибки.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого положения о закупке государственной корпорации «Ростех» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 23 декабря 2015 г. №9, от 17 марта 2016 г. №2, от 15 июня 2016 г. №7, от 11 октября 2016 г. №11, от 15 декабря 2016 г. № 14, от 23 декабря 2016 г. № 15, от 31 марта 2017 г. №7, от 28.09.2017 г. № 14, от 20 декабря 2017 г.№17, от 19 апреля 2018 г. №3, от 25 июня 2018 г. № 5) (далее - Положение о закупке).

Согласно ч. 1 ст. 4 Закона о закупках положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

В силу ч. 4 ст. 2 Закона о закупках органы управления юридических лиц, указанных в пунктах 2 и 3 части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, вправе в порядке, предусмотренном гражданским законодательством, принять решение о присоединении данного юридического лица к положению о закупке, утвержденному органом управления юридического лица, указанного в пункте 1 части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, с учетом требований, установленных частью 3 настоящей статьи. Такое решение размещается в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Из вышеуказанных норм следует, что, в случае, если заказчик принимает решение о присоединении к положению о закупке, утвержденному органом управления юридического лица, заказчику в течение пятнадцати дней со дня такого решения, следует разместить положение о закупке в единой информационной системе.

Согласно п. 10 (раздела II) Постановления Правительства РФ от 10 сентября 2012 г. N 908 "Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке" для размещения в единой информационной системе положения о закупке представитель заказчика размещает в единой информационной системе положение о закупке в электронном виде и с помощью функционала единой информационной системы формирует документ, содержащий следующие основные сведения о положении о закупке:

- а) наименование положения о закупке;
- б) полное и сокращенное (при наличии) наименование заказчика в соответствии с учредительными документами;
- в) идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер заказчика;
- г) даты утверждения и вступления в силу положения о закупке;
- д) наименование органа, утвердившего положение о закупке.

Согласно п. 12 (раздела II) Постановления Правительства РФ от 10 сентября 2012 г. N 908 "Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке" для размещения информации о внесении изменений в положение о закупке представитель заказчика в соответствии с [пунктом 10](#) настоящего Положения размещает измененный электронный вид положения о закупке и при необходимости вносит изменения в документ, содержащий основные сведения о положении о закупке, а также размещает электронный вид документа, предусмотренного [пунктом 5](#) Положения.

Комиссией УФАС Свердловской области установлено, что Заказчиком в нарушение ч. 1 ст. 4 Закона о закупках не размещено в единой информационной системе Единое положение о закупке государственной корпорации «Ростех», при этом 24.07.2018г. размещен документ – «Выписка из протокола Присоединения к ЕПОЗ».

В действиях заказчика усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

10.09.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806904394 и закупочная документация на выполнение работ по обследованию конструкций здания и разработка рабочей(проектной) документации по литейному цеху №120 инв.№1200001 (К-4-1)ПТК 820 в осях Н-С/1-29.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 363 230 ,40 рублей.

Согласно п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к участникам такой закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 14.4.6 Положения документация о закупке должна содержать следующие сведения, в том числе: требования к участникам процедуры закупки и перечень документов, представляемых участниками процедуры закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

Приложением №1 «Требования к участникам закупки» информационной карты закупочной документации установлены требования к участникам закупки, в том числе:

Наличие специальных допусков и разрешений, установленных в соответствии с законодательством и касающихся исполнения обязательств по предмету договора	Наличие у «Подрядчика» лицензии на проведение обследования зданий на опасных производственных объектах, действующего свидетельства СРО на разработку проектной документации на весь срок действия договора.
---	---

Частью 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено ГрК РФ.

Вместе с тем, в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 N 372-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" с 01.07.2017 не допускается осуществление предпринимательской деятельности по выполнению инженерных изысканий, по осуществлению архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства на основании выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. При этом документом, подтверждающим возможность выполнения указанных видов работ с 01.07.2017 является выписка из реестра членов саморегулируемой организации.

Согласно части 4 статьи 55.17 ГрК РФ предоставление сведений, содержащихся в реестре членов саморегулируемых организаций, осуществляется по запросам заинтересованных лиц в виде выписок из реестра в срок не более чем три рабочих дня со дня поступления указанного запроса. Срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи.

Работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений должны выполняться проектными организациями, являющимися членами саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования.

Комиссия Свердловского УФАС России полагает, что в закупочной документации должно быть установлено требование к участнику закупки, составу заявки участника закупки о представлении в ней выписки или копии выписки из реестра членов саморегулируемой организации, в качестве подтверждения членства в саморегулируемой организации. При этом, не должно быть установлено требования о представлении копии свидетельства СРО на разработку проектной документации.

В пункте 49 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности (далее - Закон о лицензировании) указан следующий вид деятельности: деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности.

При этом лицензирование деятельности по проведению обследования зданий на опасных производственных объектах Закон о лицензировании не предусматривает.

В ходе заседания Комиссии УФАС представители заказчика затруднились указать нормы законодательства Российской Федерации на основании которых были установлены вышеприведенные требования.

Таким образом, действия Заказчика, установившего в закупочной документации требования к участнику закупки, а именно лицензии на проведение обследования зданий на опасных производственных объектах, действующего свидетельства СРО на разработку проектной документации, нарушают п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Более того, в закупочной документации (приложение №3 «Требование к составу заявки» к информационной карте закупочной документации) заказчиком не установлено представление участником закупки указанных документов в составе заявки участника, что нарушает п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

За предъявление [требований](#) к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценку и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг по предусмотрена административная ответственность по ч.8 ст.7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии с п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пп. 22 п. 14.4.6. Положения документация о закупке должна содержать следующие сведения, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок.

Согласно п. 2.1.1.2 Приложения №6 к Положению о закупке при определении победителя закупки используются следующие критерии оценки:

- Ценовые критерии оценки
- Неценовые критерии оценки, в том числе: «Квалификация участника закупки».

Согласно п. 3.2.9 Приложения №6 к Положению о закупке в документации о закупке в отношении критериев оценки «Цена договора или цена за единицу продукции», «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара», «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг», «Квалификация участника закупки», могут быть предусмотрены подкритерии, раскрывающие содержание указанных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по таким критериям оценки. В качестве подкритериев для критерия оценки «Квалификация участника закупки» могут использоваться один или несколько из следующих: «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», «Репутация участника закупки», «Наличие статуса производителя или официального представителя производителя», «Наличие действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества)».

В приложении № 2 информационной карты закупочной документации установлен порядок оценки и сопоставления заявок, в том числе:

№ п/п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)
-------	--

№ п/п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)
1	Цена договора или цена за единицу продукции:
2	Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг:
4	Квалификация участника закупки:
1.1.	<p>подкритерий №4 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема:</p> <p><u>Содержание подкритерия:</u></p> <p>В рамках подкритерия оценивается наличие опыта выполнения договоров на выполнение работ по обследованию конструкций здания и разработке рабочей (проектной) документации. Под успешным опытом выполнения работ по обследованию конструкций здания сопоставимого характера и объема понимается наличие у участника закупки <u>исполненных договоров на выполнение строительно-монтажных работ по ремонту мягкой кровли.</u></p> <p>К учету будет приниматься опыт успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема за последние года (2016, 2017, 2018 гг.) на сумму не менее 20% НМЦ по одному договору с подтверждением их выполнения.</p>

Согласно извещению № 31806904394 объектом закупки является выполнение работ по обследованию конструкций здания и разработка рабочей(проектной) документации по литейному цеху.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках заказчиком в документации о проведении запроса предложений в электронной форме установлено значение подкритерия № 4 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» - «наличие у участника закупки исполненных договоров на выполнение строительно-монтажных работ по ремонту мягкой кровли». При этом, применительно к указанной закупке недопустимо устанавливать подкритерий «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», так как объектом закупки является выполнение работ. Более того, сам подкритерий установлен не корректно, так как ремонт мягкой кровля не является опытом сопоставимого характера по отношению к работам по обследованию конструкций здания и разработке рабочей (проектной) документации.

Согласно ч. 2 ст. 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Частью 3 ст. 3.2 Закона о закупках предусмотрено, что в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в **части 2** настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

В силу ч. 4 ст. 3.2 Закона о закупках разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

Согласно п. 14.5.1 Положения о закупке поставщик, заинтересованный в предмете закупки, вправе направить организатору закупки посредством программных и технических средств ЭТП (при условии аккредитации поставщика на ЭТП) запрос о разъяснении положений извещения, документации о закупке не позднее чем за 3 (три) рабочих дня до окончания срока подачи заявок. При этом функционал ЭТП должен обеспечивать конфиденциальность сведений о лице, направившем запрос.

В соответствии см п. 14.5.2. Положения о закупке ответ на запрос, поступивший в сроки, установленные в п. 0 Положения, организатор закупки обязуется официально разместить в тех же источниках, что и извещение и документацию о закупке, в течение 3 (трех) рабочих дней с даты поступления запроса и не позднее чем за 1 (один) рабочий день до даты окончания срока подачи заявок. Организатор закупки вправе не предоставлять разъяснения по запросам, поступившим с нарушением сроков, установленных в п. 0 Положения.

Пунктом 14.5.3 Положения о закупке установлено, что в ответе указывается предмет запроса без указания лица, направившего запрос, а также дата поступления запроса.

При этом, разъяснение положений документации о закупке не должно менять предмет закупки и существенные условия проекта договора (п. 14.5.5 Положения о закупке).

Комиссией УФАС Свердловской области установлено, что в срок, предусмотренный п. 14.5.1 Положения участником закупки ООО «Актив Проект» был направлен запрос о даче разъяснений положений документации 12.09.2018г. (при этом дата и время окончания подачи заявок - 20.09.2018 в 11:00).

Заказчик в нарушении ч. 3 ст. 3.2 Закона о закупках, п. 14.5.2 Положения представил ответ на запрос о разъяснении положений документации 18.09.2018г, т.е. по истечении 3-х рабочих дней.

За неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, предусмотрена административная ответственность по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «АктивПроект» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Акционерного общества "Уральский завод транспортного машиностроения" выявлены нарушения ч. 1 ст. 4, п. 2,9,13 ч. 10 ст. 4, ч. 3 ст. 3.2 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Акционерного общества "Уральский завод транспортного машиностроения", его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица заказчика, включившего в документацию № 31806904394 при ее разработке вышеописанные ненадлежащие требования к участникам закупки, составу заявки, критериям оценки, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий, удостоверяющими личность, объяснением по факту выявленного нарушения по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8марта,5/Химиков,3, 4 \_\_\_\_\_ 2019г. в \_\_\_\_\_
5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица заказчика, ответственного за размещение в единой информационной системе в сфере закупок ответа на запрос о разъяснении положений документации по закупке № 31806904394, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий, удостоверяющими личность, объяснением по факту выявленного нарушения по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8марта,5/Химиков,3, 4 \_\_\_\_\_ 2019г. в \_\_\_\_\_
6. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица заказчика, ответственного за размещение в единой информационной системе в сфере закупок изменений, вносимых в правовые акты, регламентирующие правила закупки товаров, работ, услуг, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий, удостоверяющими личность, объяснением по факту выявленного нарушения по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8марта,5/Химиков,3, 4 \_\_\_\_\_ 2019г. в \_\_\_\_\_

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 260-А  
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка  
организации, проведения закупки**

02.10.2018 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:  
на основании решения № 260-А от 02.10.2018 г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице Акционерного общества "Уральский завод транспортного машиностроения" в срок до **«22» октября 2018 года** устранить нарушения Закона о закупках, допущенные при проведении запроса предложений в электронной форме № 31806904394, аннулировав закупку, путем отзыва извещения способом, которым оно было размещено.

2. Заказчику в лице Акционерного общества "Уральский завод транспортного машиностроения" в срок до **26 октября 2018 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.