



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Уральский государственный  
экономический университет» (ФГБОУ ВО  
«УрГЭУ»)  
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной  
Воли, д.62/45

ООО ЧОО «Коршун»  
620142, г. Екатеринбург, ул. Фрунзе, д. 35А,  
оф. 104

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 270-А

г. Екатеринбург

02.10.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

при участии представителей:

- заказчика в ФГБОУ ВО «УрГЭУ»,
- заявителя в лице ООО ЧОО «Коршун»,
- заинтересованного лица ООО ЧОП «СООПР Рысь»,
- заинтересованного лица ООО ЧОП «Инвест»,

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Коршун» (620142, г. Екатеринбург, ул. Фрунзе, д. 35А, оф. 104) с информацией нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «УрГЭУ» (620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, д.62/45), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексной охране общественного порядка и безопасности объектов УрГЭУ (извещение № 31806895247) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОО «Коршун» (вх. № 01-20697 от 25.09.2018г.) с информацией нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «УрГЭУ», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексной охране общественного порядка и безопасности объектов УрГЭУ (извещение № 31806895247) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации установлены заказчиком с нарушением действующего законодательства, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке) (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в

частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический Университет» в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Положение) утвержденного Министерством образования и науки Российской Федерации и размещенного на официальном сайте 25.04.2017г. в редакции № 5.

06.09.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806895247 и закупочная документация на оказание услуг по комплексной охране общественного порядка и безопасности объектов УрГЭУ.

27.09.2018г. закупочной комиссией заказчика проведена процедура рассмотрения заявок на участие в закупке, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на процедуре членами закупочной комиссии.

В соответствии с указанным протоколом на участие в закупке поступило 2 заявки от участников закупки в лице ООО «ЧОП «Инвест» и ООО ЧОП «Агентство профессиональной охраны», обе заявки признаны закупочной комиссией соответствующими требованиям закупочной документации.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 9) требования к участникам такой закупки.

В соответствии с ч. 11.3.3 Положения документация об аукционе в электронной форме должна содержать четкие требования к Участнику, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к подтверждению соответствия товаров, работ, услуг по качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, по требованиям к их безопасности, по требованиям к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, по требованиям к результатам работ и иным показателям, связанным с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика, и Участника требованиям, установленным Документацией об аукционе в электронной форме.

Согласно ч. 11.3.4 Положения заявка на участие в аукционе должна содержать документы и сведения, установленные в Документации об аукционе.

В силу ч. 7.1 Положения заказчик вправе в Документации о закупке установить к Участникам требования с целью обеспечения отбора поставщика, подрядчика, исполнителя способного своевременно и качественно поставить товары, выполнить работы, оказать услуги, являющиеся предметом Договора (Договоров), в том числе, следующие требования: соответствие Участника требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом Договора (п. 7.1.1 Положения).

Предметом закупки согласно извещению о проведении закупки является оказание услуг по комплексной охране общественного порядка и безопасности объектов. В соответствии с техническим заданием (п.2.36) документации об открытом аукционе в электронной форме в целях обеспечения антитеррористической и общей безопасности сотрудников и посетителей Заказчика путем пресечения проноса на Объект потенциально опасных и запрещенных действующим законодательством предметов, материалов и веществ предусмотрены установка, ввод в эксплуатацию, эксплуатация, техническое обслуживание и ремонт рентгенотелевизионной досмотровой установки.

В соответствии с п. 39 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99 "О лицензировании отдельных видов деятельности" подлежит обязательному лицензированию

деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности).

Обязательность лицензии на использование генерирующих источников ионизирующего излучения при эксплуатации лучевых досмотровых установок также предусмотрена СанПиН 2.6.1.3488-17, действие которых распространяется на проектирование, конструирование, изготовление, реализацию, испытания, монтаж, эксплуатацию, радиационный контроль, техническое обслуживание (в том числе ремонт и наладку), транспортирование, хранение и утилизацию ЛДУ, в том числе рентгеновских установок для досмотра багажа и товаров (далее - РУДБТ) для 1-го (с движущимся объектом контроля) и 2-го (с неподвижным объектом контроля) типов, инспекционно-досмотровых комплексов (далее - ИДК) 1-го (с неподвижным источником) и 2-го (с Движущимся источником) типов, содержащих ускорители электронов с энергией до 10 МэВ и (или) источники рентгеновского излучения; лучевых досмотровых установок, содержащих радионуклидные или генерирующие источники нейтронов с максимальной энергией до 15 МэВ (далее - НЛДУ).

Исходя из указанных норм Комиссия приходит к выводу, что деятельность по эксплуатации рентгенотелевизионной досмотровой установки, являющейся источником ионизирующего излучения подлежит лицензированию.

Учитывая, что законодателем предусмотрен прямой запрет на осуществление определенного вида деятельности без получения разрешения на его осуществление - лицензии, то осуществление закупки среди лиц, осуществляющих такой вид деятельности, должно сопровождаться установлением в закупочной документации требования о документальном подтверждении соответствия участника законодательству Российской Федерации, в связи с чем, заказчиком в пункте 19 документации установлено требование о представлении в составе заявки лицензии на оказание услуг в области использования источников I ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности).

В данных действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

На заседании Комиссии представитель заявителя пояснила, что у заявителя в лице ООО ЧОО «Коршун» отсутствует лицензия на оказание услуг в области использования источников I ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности).

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что иные положения закупочной документации не могут повлиять на законные права и интересы заявителя, так как у заявителя в лице ООО ЧОО «Коршун» отсутствует лицензия на оказание услуг в области использования источников I ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), ввиду чего заявитель не может являться потенциальным участником закупки.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ЧОО «Коршун» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБОУ ВО «УрГЭУ», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «УрГЭУ», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.