



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

АО «Транснефть-Урал»
450077, г. Уфа, ул. Крупской, д. 10
tnural@ufa.transneft.ru

ООО «Инжиниринговая компания
«Кронштадт»
199178, г. Санкт-Петербург, ул. Линия 3-
я, в.о., литер А, д. 62
kronshtadt@kron.spb.ru

08.10.2018 № 8/12835

На № _____ от _____

**Уведомление №25-РНП/18 по заявлению
АО «Транснефть-Урал»
о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан на основании статьи 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в соответствии с п. 7 Постановления Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (вместе с «Правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков», «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков», «Требованиями к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков») поступило обращение АО «Транснефть-Урал» (450077, г. Уфа, ул. Крупской, д. 10) от 05.10.2018 вх. №14339 о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений о ООО «Инжиниринговая компания «Кронштадт» (199178, г. Санкт-Петербург, ул. Линия 3-я, в.о., литер А, д. 62) по причине расторжения договора по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (исполнителем, подрядчиком) условий договора.

Заявление и уведомление размещены на официальном сайте Башкортостанского УФАС России по адресу: <http://bash.fas.gov.ru>.

Рассмотрение обращения по существу состоится 15.10.2018 в 10 час. 30 мин. местного времени по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

Полномочия представителей сторон должны быть подтверждены соответствующими документами.

Заместитель руководителя

0151989

№ ТУР-21-10-23/37428 от 04 ОКТ 2018

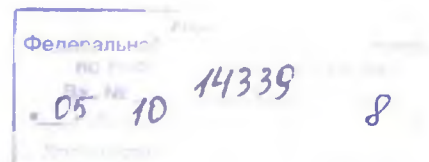
Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

Акционерное общество «Транснефть-Урал», руководствуясь п.п. 4, 5 Правил направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211), направляет в Ваш адрес сведения о расторжения договора по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком условий договора, в соответствии с приложением к настоящему письму, для включения в реестр недобросовестных поставщиков.

Приложения:

1. Приложение № 1 «Сведения, предусмотренные пунктами 3-8 перечня сведений, включаемых в реестр недобросовестных поставщиков, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211;
2. Копия решения Арбитражного суда г. Москвы от 03.09.2018 по делу № А40-137037/2018-172-1065;
3. Копия доверенности.

Заместитель генерального директора



Реестр недобросовестных поставщиков

Номер реестровой записи и дата включения сведений в реестр	Уполномоченный орган, осуществивший включение сведений в реестр	Информация о недобросовестном участнике закупки, поставщике (исполнителе, подрядчике) и его месте нахождения (месте жительства)					Сведения о проведенных закупках			Сведения о договоре					Основание для расторжения договора	Дата расторжения договора
		наименование юридического лица или фамилия, имя и отчество физического лица	страна	почтовый индекс, наименование единиц административно-территориального деления страны, муниципального образования, населенного пункта	улица, номер дома (владения), корпуса (строения), офиса, квартиры	идентификационный номер налогоплательщика	дата подведения итогов закупки либо дата признания закупки несостоявшейся	дата заключения неисполненного или ненадлежащим образом исполненного договора	реквизиты подтверждающего документа	наименование товаров (работ, услуг)	код по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКПД2) ОК 004-93	валюта договора	цена договора	срок исполнения договора (месяц, год)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		ООО ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ КРОНШТАДТ	Российская Федерация	199178, г. Санкт-Петербург	ул. Линия 3-я в.с., литер А, д. 62	7801314178	21.02.2018	20.03.2018	ТУФ 21-42-18- 847	поставка МТР	24.2	руб.	1161725.28	апрель, июль 2018	Решение Арбитражного Суда г. Москвы от 03.09.2018 по делу № А40 137037/18-172- 1065	03.10.2018

Начальник ОПИПТ

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело №А40-137037/18-172-1065

03 сентября 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 21 августа 2018 года

Решение в полном объеме изготовлено 03 сентября 2018 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего судьи _____ (единолично)

при ведении протокола судебного заседания секретарем

рассмотрев в судебном заседании дело

по иску ООО "ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "КРОНШТАДТ" (ОГРН 1167847303205, ИНН 7801314178, 199178, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЛИНИЯ 3-Я В.О., ДОМ 62, ЛИТЕР А, дата регистрации 25.07.2016 г.)

к АО "ТРАНСНЕФТЬ - УРАЛ" (ОГРН 1020203226230, ИНН 0278039018, 450077, РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН, ГОРОД УФА, УЛИЦА КРУПСКОЙ, 10, дата регистрации 17.10.2002 г.)

о расторжении договора

по встречному иску АО "ТРАНСНЕФТЬ - УРАЛ"

к ООО "ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "КРОНШТАДТ"

о расторжении договора

при участии:

от истца – _____ доверенность от 08.12.2017;

от ответчика – _____ доверенность от 09.01.2018;

УСТАНОВИЛ:

ООО "ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "КРОНШТАДТ" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к АО "ТРАНСНЕФТЬ - УРАЛ" в котором заявлено требование о расторжении договора поставки №ТУР-21-42-18-847 от 20.03.2018.

АО "ТРАНСНЕФТЬ - УРАЛ" заявлен встречный иск к ООО "ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "КРОНШТАДТ" в котором также заявлено требование о расторжении договора поставки №ТУР-21-42-18-847 от 20.03.2018.

Представитель ООО "ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "КРОНШТАДТ" в судебном заседании заявил о полном отказе от первоначального иска.

Представитель АО "ТРАНСНЕФТЬ - УРАЛ" возражений против заявленного отказа от иска не заявил.

В соответствии с частью 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Суд, рассмотрев заявление об отказе от исковых требований, проверив полномочия лица, подписавшего заявление, считает, что заявленный отказ от иска не противоречит закону, не нарушает прав и интересов других лиц, и подлежит принятию в силу ч. 2 ст. 49 АПК РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 151 АПК РФ в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Последствия отказа от иска, предусмотренные статьями 150, 151 АПК РФ, истцу известны, понятны.

В силу пункта 4 части 1 статьи 150 АПК РФ производство по делу по первоначальному иску подлежит прекращению.

Рассмотрев встречный иск, АО "ТРАНСНЕФТЬ - УРАЛ" к ООО "ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "КРОНШТАДТ" о расторжении договора поставки №ТУР-21-42-18-847 от 20.03.2018, суд установил следующее.

В обоснование встречного иска АО "ТРАНСНЕФТЬ - УРАЛ" сослалось на следующие обстоятельства.

20.03.2018 по результатам проведенной закупки по лоту № 0001-201-К-01-03823-2018/И на поставку Продукции «Трубы стальные с теплоизоляционным покрытием» между АО «Транснефть-Урал» и ООО «Инжиниринговая компания «Кронштадт» заключен договор поставки № ТУР-21-42-18-847 (далее - Договор).

Информация и документы, установленные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 1 ст. А-1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в том числе скан-образ Договора, размещены заказчиком (АО «Транснефть-Урал») на сайте <http://zakupki.gov.ru/> 23.03.2018.

Согласно Спецификации № 00001603-КР-ТУР-2018 к Договору срок поставки Продукции по позициям 2-6 - апрель 2018 года, по позиции 1 - июль 2018 года.

Вместе с тем, обязательства по Договору Поставщиком (ООО «Инжиниринговая компания «Кронштадт») не были исполнены надлежащим образом. Так, по указанной спецификации Продукция по состоянию на 01.08.2018 не поставлена. Просрочка исполнения обязательства по поставке Продукции по Договору по состоянию на 01.08.2018 по позициям 2-6 Спецификации составляет 90 календарных дней, по позиции 1 Спецификации - 1 календарный день.

Таким образом, в нарушение ст. 309 ГК РФ Поставщик ненадлежащим образом не исполняет договорные обязательства.

Истцом по встречному требованию (АО «Транснефть-Урал») неоднократно обращалось внимание Ответчика по встречному требованию (ООО «Инжиниринговая компания «Кронштадт») на недопустимость нарушения исполнения договорных обязательств (письма №№ ТУР-21-10-26/20406 от 01.06.2018, ТУР-21-10-26/21488 от 08.06.2018).

Вместе с тем, требования АО «Транснефть-Урал» (Покупателя) о недопустимости нарушения исполнения договорных обязательств в части поставки Продукции ООО «Инжиниринговая компания «Кронштадт» (Поставщиком) оставлены без внимания.

Срыв сроков поставки Продукции на 90 календарных дней является существенным для Покупателя (АО «Транснефть-Урал») и влияет на возможность своевременного завершения работ.

Таким образом, Поставщик неоднократно нарушил сроки поставки Продукции по Договору, что является существенным нарушением Договора и основанием для расторжения Договора в судебном порядке.

Представитель истца по встречному иску в судебном заседании доводы встречного иска поддержал в полном объеме, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика по встречному иску в судебном заседании доводы встречного иска по существу не оспорил, считает встречный иск подлежащим удовлетворению.

В силу положений статьи 65 АПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований и возражений.

Наличие обязанности по доказыванию предполагает представление стороной доказательств, бесспорно подтверждающих ее позицию, суд, оценивая собранные сторонами доказательства, должен дать оценку их законности и обоснованности.

Согласно пункту 2 статьи 450 ГК РФ договор может быть изменен или расторгнут по требованию одной из сторон по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Установленные при рассмотрении спора обстоятельства позволяют сделать вывод о наличии оснований для расторжения заключенного между сторонами договора, по причине существенного нарушения договора поставщиком.

В соответствии с ч. 2 ст. 453 ГК РФ при расторжении договора обязательства сторон прекращаются.

Таким образом, суд приходит к выводу, что спорный договор подлежит расторжению в судебном порядке.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 65, 101, 102, 106, 110, 131, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Принять полный отказ от первоначального иска. Производство по делу прекратить.

Встречный иск удовлетворить.

Расторгнуть договор поставки №ТУР-21-42-18-847 от 20.03.2018.

Взыскать с ООО "ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "КРОНШТАДТ" в пользу АО "ТРАНСНЕФТЬ - УРАЛ" 6 000 руб. – государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья