

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

от ООО "Касфес"

ИНН 6162073170

344034, Ростовская обл. г Ростов-на-Дону. ул
Привокзальная, 4, оф 206

Электронная почта: kasfes16@mail.ru

Контактный номер: +7(953)-579-58-73

(Малеева Алена Владимировна)

Факс отсутствует.

В отношении: общества с ограниченной
ответственностью «КАНКОН КОМПАНИ»

ИНН 7725493860

Адрес: 115114, г. Москва,
пер-к Кожевнический 1-й, д.б, строение 6,
эт.1, пом III, оф 4А

Номер телефона отсутствует

Электронная торговая площадка:

АО «Центр развития экономики» (B2B- Center)

ИНН 5034031535

Адрес: 142600, Московская обл., г. Орехово-Зуево,
ул. Бабушкина, д.2, корп. А, пом. 35

Почтовый адрес: 107113, Россия, Москва, ул. 3-я

Рыбинская, д. 18, стр. 22

Тел. 8 (495) 989-85-19

ЖАЛОБА

Заказчик: общество с ограниченной ответственностью «КАНКОН КОМПАНИ»
юридический адрес: 115114, г. Москва, пер-к Кожевнический 1-й, дом 6, стр-е 3, эт. 1, пом III, оф
4А. **Контактный номер телефона отсутствует.**

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
www.b2b-center.ru

Номер извещения: 1088215

Дата и время окончания срока рассмотрения заявок 26.09.2018г.

1. 07.09.2018г. на электронной торговой площадке Заказчиком размещено Извещение
№1088215 о проведении электронных торгов на поставку чековой ленты простой, чековой ленты
с запечаткой с обратной стороны.

В документации, размещенной на сайте торговой площадки www.b2b-center.ru, в разделе
«Закупочные позиции» Заказчик установил требование о конкретном производителе сырья для
чековой ленты: «митцубиси» (указанное название на русском языке полностью совпадает с
производителем сырья Mitsubishi Paper Mills Ltd (Германия), иных производителей с идентичным
названием нет). Полагаем, что данное требование нарушает ч.1 ст. 3 и ч.1 ст. 17 Федерального
закона «О конкуренции» от 26.07.2006г. №135 (далее – Закон о защите конкуренции), поскольку

49268-20/18
01.10.18.

ограничивает участие организаций, использующих сырье иных производителей. При этом, Заказчик не обосновывает необходимость использования сырья для чековой ленты конкретного производителя («митцубиси») особенностью используемого Заказчиком оборудования для печати чеков.

Таким образом, Заказчик ограничивает конкуренцию для производителей/ поставщиков, которые используют в производстве/поставляют чековую ленту, произведенную такими организациями, как Jujo Thermal Ltd. (Япония-Финляндия), Torraspapel (Испания), Hansol Paper (Южная Корея), Asia Pulp and Paper Co. Ltd. (Индонезия), Gold Huasheng Paper Co. Ltd (Китай), Kanzan Spezialpapiere GmbH (Дания), Appleton (США), KoehlerPaperGroup (Германия).

Данная позиция подтверждается действующей судебной практикой. В пункте 10 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.) указано: **включение в документацию о закупке требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие спецификации такого товара, его использования является ограничением конкуренции.**

Указанный вывод сделан судом по результатам рассмотрения дела, в рамках которого заказчик обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения антимонопольного органа, которым его действия (по включению в документацию о закупке требований к закупаемому товару конкретного производителя) признаны нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Определяя предмет закупки, заказчик в документации о закупке указал конкретный товарный знак и марку офисной бумаги, необходимой ему для использования.

По мнению заказчика, положения Закона о закупках не содержат прямого запрета на включение в документацию о закупке указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций согласились с позицией антимонопольного органа, отметив следующее.

Согласно требованиям ч. 10 ст. 4 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон №223) в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Принцип недопустимости ограничения конкуренции (ч. 1 ст. 3 Закона №223) согласуется с предусмотренным частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запретом при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Офисная бумага как объект проведенной закупки имеет свои технические характеристики, которые определяются исходя из ее размера (формата), плотности, белизны, количества листов в пачке и пр. Указание конкретного товарного знака или требований к закупаемому товару, свидетельствующие о его конкретном производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования приводят к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влекут сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции.

Исходя из изложенного, следует вывод о том, что указывая в предмете закупки требование к конкретному производителю сырья для чековой ленты («митцубиси»), ООО «КАНКОМ КОМПАНИ» нарушает антимонопольное законодательство, ограничивая участников процедуры запроса котировок, сокращая их количество.

2. Изложенная в части первой настоящей жалобы правовая позиция, направлена в Управление ФАС по г. Москве 24.09.2018г., зарегистрирована за №48159-ЭП/2018 от 24.09.2018г.

28.09.2018г. в адрес ООО «Касфес» поступило письмо, согласно которому Жалоба от 24.09.2018г. возвращена, в связи с отсутствием указания контактного номера телефона Заказчика и Заявителя жалобы.

Согласно п.1, п.2 ч. 6 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", одним из требований к жалобе на действие/бездействие организатора торгов, является указание на наименование, на место нахождения, почтовый адрес, **номер контактного телефона организатора торгов**, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются. В соответствии с требованием ст. 42 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться следующая информация: 1) наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, **номер контактного телефона**, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации.

Исходя из изложенных правовых норм, ООО «КАНКОН КОМПАНИ», размещаясь на электронной площадке АО «Центр развития экономики» (B2B- Center) (далее – электронная площадка), должно было указать свои контактные данные, в частности номер телефона.

Кроме того, на сайте данной электронной площадки в разделе «Справочная система» указана информация, которая необходима для заполнения Заказчику при проведении торгов (должен быть указан номер телефона); в разделе «Нормативно-правовая база – Типовая закупочная документация» указывает на требования к Извещению о проведении открытого конкурса (должен быть указан номер телефона). Обязательное упоминание номера телефона содержится во всех рекомендациях площадки.

Вопреки изложенным требованиям, Заказчик - ООО «КАНКОН КОМПАНИ» контактный номер телефона не указал, тем самым нарушив не только Закон о защите конкуренции (указание конкретного поставщика сырья для чековой ленты), но и ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", не указав обязательные реквизиты. В разделе «Контакты» электронной торговой площадки указан только генеральный директор Попов Аркадий Игоревич.

Исходя из изложенных в части 2 настоящей жалобы фактов, следует вывод: Жалоба заявителя не может содержать требуемых законом реквизитов по вине Заказчика, который не разместил их на сайте электронной площадки.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "О защите конкуренции", ст. 42 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд":

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть указанное обращение в установленном законом порядке, при необходимости применить меры реагирования;
2. Сообщить о результатах рассмотрения настоящего заявления путем направления ответа на электронную почту: kasfes16@mail.ru.

Приложение (копии):

1. Извещение №1088215 о проведении электронных торгов, размещенное на сайте www.b2b-center.ru;
2. Информация о закупочных позициях, размещенная на сайте www.b2b-center.ru;
3. Информация из раздела «Контакты» ООО «КАНКОН КОМПАНИ» с сайта электронной площадки;
4. Информация из раздела «Реквизиты» ООО «КАНКОН КОМПАНИ» с сайта электронной площадки;

5. Информация из раздела «Справочная информация»;
6. Извещение о проведении открытого конкурса (с сайта www.b2b-center.ru)
7. Приказ о назначении директора ООО «Касфес».

28.09.2018



Директор ООО "Касфес" Лапин А. А.