



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

30.10.2018 № 21137/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «РегионСервис» (далее – Заявитель)  
450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.  
Ветошникова, д.99, этаж 6  
info@regionservice.org

ПАО «Роствертол»  
(далее – Заказчик)  
344038, г. Ростов-на-Дону, ул. Новаторов, д. 5.

batp@rostvert.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 1850/05

Резолютивная часть решения оглашена «25» октября 2018 года  
В полном объеме решение изготовлено «30» октября 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ, Закон о закупках) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,  
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,  
Волкова М.С. – специалист первого разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителя ПАО «Роствертол» (далее – Заказчик), в отсутствие представителя ООО «РегионСервис» (далее – Заявитель), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №1850/05, возбужденное по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении открытого конкурса в электронной форме №31806666951 «1606-2018-00984 Поставка радиокompаса RT-600A NVG, аварийного радиомаяка С406-2НМ» (далее – закупка),

## У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 15.10.2018.

В поданной жалобе ООО «РегионСервис» ссылается на неправомерные действия Заказчика, выраженные в отказе от заключения договора после признания данного общества победителем закупки.

В материалы дела Заказчик представил письменные пояснения, в которых выразил несогласие с доводами Заявителя.

Комиссия, изучив материалы дела, оценив доводы сторон, установила следующее.

Ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 3 Закона №223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 настоящей статьи, ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

28.06.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса №31806666951.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 20.07.2018 в 10:00. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен, а также закупочной комиссией Заказчика принято решение об отказе от проведения процедуры закупки.

На участие в открытом конкурсе заявки поступили от 5 участников, в том числе и заявка ООО «РегионСервис».

В соответствии с протоколом результатов закупки от 23.08.2018 №189/3 заявка ООО «РегионСервис» была признана победителем процедуры закупки на право заключения договора.

На основании пп. 1 п. 4.20.1 закупочной документации Заказчиком ООО «РегионСервис» было отстранено от процедуры заключения договора, в связи с тем, что общество представило недостоверные сведения.

Как пояснил Заказчик, в соответствии с п. 11 Приложения №3 Информационной карты документации о закупке, установлено требование о предоставлении участниками процедуры закупки документа, включающего в себя сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Закон - №209-ФЗ), или Декларации о соответствии критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства.

В пп. 5.3.2 п. 5.3 раздела 5 документации о закупке Заказчиком указано, что если заявка подается субъектом малого и среднего предпринимательства, такой участник процедуры закупки обязан предоставить дополнительные сведения, подтверждающие его принадлежность к субъектам малого и среднего предпринимательства в соответствии со ст. 4 Закона - №209-ФЗ, посредством включения в состав заявки:

- документа, включающего в себя сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется

в соответствии с Законом №209-ФЗ – в случае, если сведения о поставщике включены в указанный реестр.

Вместе с тем, Заказчиком в пп. 5.3.2 п. 5.3 раздела 5 документации о закупке не был определен точный период, по состоянию на дату которого участник открытого конкурса должен предоставить необходимый документ в составе заявки.

Заявителем в составе заявки на участие в открытом конкурсе были приложены сведения из Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию (далее – реестр) на 13.03.2017.

Из пояснений Заказчика следует, что при проверке документов участника в процессе согласования договора установлено, что на момент подачи заявки ООО «РегионСервис» отсутствовало в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. Таким образом, Заказчик пришел к выводу, что представленная в составе заявки выписка из реестра является недостоверной.

Сведения о Заявителе в Едином государственном реестре субъектов малого и среднего предпринимательства могли отсутствовать по различным причинам, в том числе, в связи с непредставлением необходимых сведений в налоговый орган в установленный срок.

Письмо МИФНС России №40 по Республике Башкортостан от 13.09.2018 г. №10 – 71/18744, представленное в материалы дела, свидетельствует о том, что именно несвоевременное предоставление Заявителем бухгалтерской отчетности повлекло исключение сведений об ООО «РегионСервис» из Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Федеральная налоговая служба на официальном сайте ФНС России публикует данные о субъекте малого и среднего предпринимательства в открытом доступе, автоматизировано обновляя базу каждый год 10 августа. В случае непредставления всех необходимых сведений в налоговый орган в установленный законом срок (до 10.08. текущего года), система сайта ФНС России автоматически исключает данные об организации из Единого реестра о субъектах малого и среднего предпринимательства.

По имеющейся информации в Ростовском УФАС России, сведения об ООО «РегионСервис» в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства отсутствовали на момент подведения итогового протокола оценки заявок (24.08.2018). Организация своевременно не представила сведения о среднесписочной численности за 2017 год, в связи с чем, не была включена в реестр, поскольку по состоянию на 01.07.2018 года показатели отчетности не соответствовали критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства установленным законодательством.

Вместе с тем, представленная Заявителем выписка из реестра, с датой формирования сведений от 13.03.2017, не нарушает требований, установленных Заказчиком в пп. 5.3.2 п. 5.3 раздела 5 документации о закупке, так как Заказчиком не установлено требование о дате формирования сведений документа из Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ не допускается предьявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не



указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в ред. 31.12.2017).

Заявитель, предоставляя в заявке выписку из Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 13.03.2017, не предполагал, что отсутствует в информационной базе сайта ФНС России.

Исходя из вышеизложенного, довод Заявителя о «неправомерных действиях Заказчика, выраженных в отказе от заключения договора после признания данного общества победителем закупки», является обоснованным.

Таким образом, Заказчик нарушил ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ (в ред. №21 от 29.06.2018).

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, действия Заказчика также содержат в себе нарушение ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Рассмотрение дела №1850/05 откладывалось до 10 ч. 00 мин. 24.10.2018. В рассмотрении данного дела объявлялся перерыв до 10 ч. 00 мин. 25.10.2018.

Подателем жалобы были представлены дополнения. В дополнениях Заявитель ссылается на действия (бездействие) закупочной комиссии ПАО «Роствертол», а именно – принятие заказчиком решения об отказе от проведения закупки после подведения итогов.

Вышеуказанный довод Заявителя Комиссия Ростовского УФАС России отклоняет, поскольку в силу пп. 12.10.4 п. 12.10 Положение о закупках решение об отказе от проведения закупки может быть принято на любом этапе ее проведения вплоть до заключения договора в случае направления заказчику Комиссией по рассмотрению жалоб соответствующих рекомендаций.

Поскольку извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме №31806892915 было размещено 28.06.2018, то Заказчик правомерно проводил закупку в соответствии с Законом №223-ФЗ в предыдущей редакции (от 31.12.2017), которая не предусматривала запрета на отмену закупки на любом этапе ее проведения.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку часть доводов нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

Заказчиком на заседании Комиссии было представлено извещение об отказе от проведения закупки от 16.10.2018.

Учитывая данные обстоятельства, основания для выдачи предписания у Ростовского УФАС России отсутствуют.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РегионСервис» обоснованной.
2. Признать Заказчика – (комиссию Заказчика) ПАО «Роствертол» нарушившим ч.1 ст.3, ч.6 ст. 3 Закона №223-ФЗ.
3. В связи с тем, что закупка была отменена, предписание не выдавать.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



И.С. Иваненко



М.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.