



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

31.10.2018 № 21301/04

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «ДРСУ»

344006, г. Ростов-на-Дону,
пр. Ворошиловский, д. 46/176, офис 515

**Организатор торгов - конкурсный
управляющий:**

Сачков Олег Игоревич

346781, обл. Ростовская, г. Азов,
пер. Черноморский, д. 37, 27

Оператор электронной площадки:

АО «Центр дистанционных торгов»

191187, г. Санкт-Петербург,
ул. Чайковского, д. 12

РЕШЕНИЕ

по уведомлению №1861/04

«26» октября 2018г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Пахальян А.И. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Изварина О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Кучевол О.А. – старший специалист 3 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «ДРСУ» на неправомерные действия организатора торгов - конкурсного управляющего – Сачкова О. И. (далее – организатор торгов), допущенные при проведении торгов по продаже имущества ООО «РостовДорСтрой» посредством публичного предложения,

в присутствии:

– представителя заявителя – Кононенко Е.С. (доверенность б/н от 25.10.2018г.);

– представителя организатора торгов – Пономаренко Н.А. (доверенность б/н от 16.10.2018г.);

в отсутствие представителя оператора электронной площадки, заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы ООО «ДРСУ» в его отсутствие,

009061

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 17.10.2018г. (вх. №15243) поступила жалоба ООО «ДРСУ» на неправомерные действия организатора торгов, допущенные при проведении торгов по продаже имущества ООО «РостовДорСтрой» (ОГРН 1126194011932, ИНН 6162063502) посредством публичного предложения, идентификационный номер на сайте cdtrf.ru №020741 (далее – Торги).

Заявитель указывает, что организатором торгов, в сообщении о проведении торгов, указана недостоверная информации о предмете торгов (установка асфальтосмесительная КДМ 20137 находится в разукomплектованном состоянии).

В этой связи Ростовским УФАС России 22.10.2018г. вынесено уведомление №1861/04 о поступлении жалобы ООО «ДРСУ» и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 26.10.2018г.

В ответ на данное уведомление от Организатора торгов поступили пояснения, согласно которым порядок организации и проведения Торгов нарушен не был.

26.10.2018г. в адрес Ростовского УФАС России поступили дополнения к рассматриваемой жалобе ООО «ДРСУ», в которых заявитель указывает на следующие нарушения:

1. организатором торгов, в сообщении о проведении торгов, указана недостоверная информации о предмете торгов (установка асфальтосмесительная КДМ 20137 является быстроремонтируемой).

2. сообщение о проведении торгов не содержит сведений о порядке оформления участия в торгах, перечень предоставляемых участниками документов и требования к их оформлению, что противоречит п. 9 положения о порядке, сроках и об условиях реализации имущества должника.

3. организатор торгов направил протокол подведения итогов торгов через два дня после публикации указанного протокола, что противоречит п. 14 положения о порядке, сроках и об условиях реализации имущества должника.

4. сообщение о проведении торгов содержит требование о необходимости перечисления задатка не позднее даты составления протокола об определении участников торгов, что противоречит п. 20 положения о порядке, сроках и об условиях реализации имущества должника.

Комиссия Ростовского УФАС России, заслушав представителей сторон, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 07.11.2017г. по делу №А53-25422/15 ООО «РОСТОВДОРСТРОЙ» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утверждён Сачков О. И.

Согласно сообщению о проведении Торгов, опубликованному на ЭТП:

- Дата начала представления заявок на участие: 10.09.2018 09:00;
- Дата окончания представления заявок на участие: 15.10.2018 11:34;
- Начальная цена: 24 731 442,00 руб.,
- Размер задатка: 10 % от начальной цены, установленной для соответствующего периода проведения торгов.
- График снижения цены:

№	Начало периода действия цены и приема заявок в данном периоде	Конец периода действия цены и приема заявок в данном периоде	Цена, в руб.
1	10.09.2018 09:00:00	17.09.2018 09:00:00	24 731 442,00
2	17.09.2018 09:00:00	24.09.2018 09:00:00	23 742 184,32
3	24.09.2018 09:00:00	01.10.2018 09:00:00	22 752 926,64
4	01.10.2018 09:00:00	08.10.2018 09:00:00	21 763 668,96
5	08.10.2018 09:00:00	15.10.2018 09:00:00	20 774 411,28
6	15.10.2018 09:00:00	22.10.2018 09:00:00	19 785 153,60
7	22.10.2018 09:00:00	29.10.2018 09:00:00	18 795 895,92
8	29.10.2018 09:00:00	05.11.2018 09:00:00	17 806 638,24

9	05.11.2018 09:00:00	12.11.2018 09:00:00	16 817 380,56
10	12.11.2018 09:00:00	19.11.2018 09:00:00	15 828 122,88
11	19.11.2018 09:00:00	26.11.2018 09:00:00	14 838 865,20
12	26.11.2018 09:00:00	03.12.2018 09:00:00	13 849 607,52
13	03.12.2018 09:00:00	10.12.2018 09:00:00	12 860 349,84
14	10.12.2018 09:00:00	17.12.2018 09:00:00	11 871 092,16
15	17.12.2018 09:00:00	24.12.2018 09:00:00	10 881 834,48
16	24.12.2018 09:00:00	31.12.2018 09:00:00	9 892 576,80
17	31.12.2018 09:00:00	07.01.2019 09:00:00	8 903 319,12
18	07.01.2019 09:00:00	14.01.2019 09:00:00	7 914 061,44
19	14.01.2019 09:00:00	21.01.2019 09:00:00	6 924 803,76
20	21.01.2019 09:00:00	28.01.2019 09:00:00	5 935 546,08
21	28.01.2019 09:00:00	04.02.2019 09:00:00	4 946 288,40
22	04.02.2019 09:00:00	11.02.2019 09:00:00	3 957 030,72
23	11.02.2019 09:00:00	18.02.2019 09:00:00	2 967 773,04
24	18.02.2019 09:00:00	25.02.2019 09:00:00	1 978 515,36
25	25.02.2019 09:00:00	04.03.2019 09:00:00	989 257,68

Согласно протоколу от 15.10.2018г. «Об определении участников торгов №20741 за период с 08.10.2018 09:00:00 по 15.10.2018 09:00:00», на 5-м периоде публичного предложения с начальной ценой предложения – 20 774 411,28 рублей, поступило две заявки от участников торгов:

Время подачи заявки на участие в торгах	Участник
15.10.2018 08:35:03	ООО «ДРСУ»
15.10.2018 08:50:14	ООО «Лизинговая компания «Развитие»

Победителем торгов, согласно протоколу от 15.10.2018г. «О результатах проведения торгов № 20741», признано ООО «Лизинговая компания «Развитие», как участник торгов, предложивший максимальную цену за продаваемое имущество (21050000,00 рублей), по сравнению с ценой, предложенной другим участником торгов (предложение ООО «ДРСУ» составило 20874411,79 рублей).

По результатам проведения указанных торгов заключен договор купли-продажи б/н от 15.10.2018г. с ООО «Лизинговая компания «Развитие».

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом, предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве»).

Положение о порядке, сроках и об условиях реализации имущества должника утверждено решением собрания конкурсных кредиторов ООО «РостовДорСтрой» от 05.04.2018г.

1. Согласно доводу Заявителя, организатором торгов, в сообщении о проведении торгов, указана недостоверная информации о предмете торгов (установка асфальтосмесительная КДМ 20137 находится в разукomплектованном состоянии).

Согласно пояснениям организатора торгов, указанная асфальтосмесительная установка является мобильным перемещаемым оборудованием (что находит подтверждение в положениях технического паспорта указанного объекта, установлено постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2018г. по делу №А53-25422/15), из чего следует, что указанная установка может быть разобрана в целях демонтажа и последующей транспортировки, и в последствии собрана.

Указанная установка находилась в разукomплектованном состоянии, что подтверждается инвентаризационной описью от 18.01.2018г. №1, отчетом об оценке №1/18-01 имущества ООО «РостовДорСтрой» от 05.02.2018г.

При этом во исполнение решения собрания кредиторов ООО «РостовДорСтрой» от 31.08.2018г., между ООО «РостовДорСтрой» и ООО «Тацинское ДСУ» заключен договор

аренды б/н от 03.09.2018г., согласно положениям указанного договора аренды, в случае определения победителя торгов на ООО «Тацинское ДСУ» возложена обязанность по демонтажу указанной установки и передаче победителю торгов указанной установки в разобранном состоянии.

Таким образом, указанный довод жалобы является необоснованным.

2. Согласно доводу Заявителя, организатором торгов, в сообщении о проведении торгов, указана недостоверная информация о предмете торгов (установка асфальтосмесительная КДМ 20137 является быстроремонтируемой).

Согласно устным пояснениям организатора торгов, указание на то, что установка является быстроремонтируемой, а не быстромонтируемой (в соответствии с техническим паспортом указанного объекта), является опечаткой.

Вместе с тем, наличие указанной опечатки в описании предмета торгов не способно ввести в заблуждение в отношении предмета торгов, не оказало влияния на результат торгов.

Таким образом, указанный довод жалобы является необоснованным.

3. Согласно доводу Заявителя, сообщение о проведении торгов не содержит сведений о порядке оформления участия в торгах, перечень предоставляемых участниками документов и требования к их оформлению.

Вместе с тем, согласно сообщению о проведении торгов на ЭТП, порядок представления заявок, оформления участия в торгах, перечень предоставляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению определен регламентом работы электронной площадки.

Положения регламента «Проведения открытых и закрытых торгов в электронной форме на электронной площадке «Центр дистанционных торгов», размещенной на сайте <http://cdtrf.ru> в сети Интернет», размещены на сайте указанной ЭТП, требования к заявкам на участие в торгах содержатся в ч. 10 указанного регламента, которые идентичны требованиям ч. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

Таким образом, указанный довод жалобы является необоснованным.

4. Согласно доводу Заявителя, организатор торгов направил протокол подведения итогов торгов через два дня после подписания указанного протокола, что противоречит п. 14 положения о порядке, сроках и об условиях реализации имущества должника.

Согласно п. 15 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

Согласно протоколу от 15.10.2018г. «Об определении участников торгов №20741 за период с 08.10.2018 09:00:00 по 15.10.2018 09:00:00», все лица, подавшие заявки на участие в торгах, допущены к участию в торгах.

Протокол «О результатах проведения торгов № 20741» опубликован на ЭТП 15.10.2018г.

Таким образом, позднее направление вышеуказанного протокола, не нарушило права заявителя, не повлияло на результаты проведения торгов и определение победителя торгов.

5. Согласно доводу Заявителя, сообщение о проведении торгов содержит требование о необходимости перечисления задатка не позднее даты составления протокола об определении участников торгов, что противоречит п. 20 положения о порядке, сроках и об условиях реализации имущества должника.

Согласно п. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается, в том числе в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, юридически значимым является факт поступления задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов по состоянию на дату составления протокола об определении участников торгов.

В связи с вышеизложенным, указанный довод жалобы необоснован.
Таким образом, в действиях организатора торгов нарушений не установлено.
Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДРСУ» 17.10.2018г. (вх. №15243) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



К.А. Коренченко

А.И. Пахальян

О.А. Изварина

О.А. Куцевол

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Исп.: Куцевол Олеся Анатольевна
тел.: (863) 201-83-13
to61-kutsevol@fas.gov.ru