

5

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Система»;
Место нахождения: 117105, РФ, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 1 стр 1-2 Этаж 6
К33 (PMT2)
телефон: 8(916) 781-58-86
факс: +7(499) 394-57-42
e-mail: mai17@bk.ru
контактное лицо: Верцанов Максим Анатольевич

Жалоба на действия (бездействие) организатора торгов (заказчика).

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный научный центр исследований и разработки иммунобиологических
препаратов им. М.П. Чумакова РАН» (ФГБНУ «ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН»).

Адрес места нахождения: 108819, г. Москва, поселение Московский, поселок
Института полиомиелита, домовладение 8, корпус 1

Контактное лицо: Чемерис Татьяна Владимировна

Электронная почта: chemeris_tv@chumakovs.su

Телефон: +7 (495) 841-90-02

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Система»;
Место нахождения: 117105, РФ, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 1 стр 1-2 Этаж 6
К33 (PMT2)
телефон: 8(916) 781-58-86
факс: +7(499) 394-57-42
e-mail: mai17@bk.ru
контактное лицо: Верцанов Максим Анатольевич

Московское УФАС
Рег. номер 56681/18
зарегистрирован 08.11.2018



Указание на обжалуемую процедуру закупки:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт).

Номер извещения: № 31807047020

Способ размещения закупки: Открытый конкурс

Наименование закупки: Поставка оборудования специального назначения для
нужд ФГБНУ «ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН»

Дата публикации (размещения) извещения о проведении закупки: 19.10.2018.

Указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика:

1. Заказчик нарушил требования законодательства о закупках, установив в составе документации о конкурентной закупке противоречивые требования к параметрам закупаемого товара, не допускающие однозначного понимания и толкования таких требований участниками закупки при подготовке заявок на участие в конкурсе.

2. Заказчик нарушил требования законодательства о закупках, указав в описании предмета закупки конкретный товарный знак без использования слов «(или эквивалент)», чем необоснованно ограничил количество участников закупки.

3. Закупочная документация не содержит всех условий исполнения договора, являющихся значимыми для формирования участниками закупки своих предложений на участие в конкурсе.

4. Заказчиком установлены требования к товару не предусмотренные законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и законодательством о стандартизации. Документация о конкурентной закупке не содержит обоснования необходимости использования при описании требований к предмету закупки стандартов, не применяемых на территории Российской Федерации.

Доводы жалобы:

1. *Заказчик нарушил требования законодательства о закупках, установив в составе документации о конкурентной закупке противоречивые требования к параметрам закупаемого товара, не допускающие однозначного понимания и толкования таких требований участниками закупки при подготовке заявок на участие в конкурсе.*

В соответствии с положениями части 9 статьи 3.2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные, в том числе, частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

Частью 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, **связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.**

Аналогичные требования к конкурсной документации установлены пунктом 8.2. Положения о закупке товаров, работ, услуг Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова РАН» (далее - Положения о закупке).

Между тем, **конкурсная документация**, размещенная заказчиком в единой информационной системе, **содержит противоречивые требования к предмету закупки**, допускающие их двойное толкование и вводящие участников закупки в заблуждение относительно технических и функциональных характеристик товаров, связанных с определением их соответствия потребностям заказчика. А именно:

Пунктом 2.4.1. конкурсной документации и пунктом 27 Информационной карты конкурса установлено следующее требование:

*«**При наличии в конкурсной документации конкретных параметров и технических характеристик Товара, конкретного товарного знака, конкретной марки, конкретного производителя, конкретной страны происхождения, предложение от участника Конкурса с иными параметрами, техническими характеристиками, товарными знаками, марками, производителями, иной страной происхождения не допускается; такая заявка не рассматривается и отклоняется комиссией, как не соответствующая требованиям, установленным в конкурсной документации.**»*

Однако в разделе 2 «Требования к Товару» технического задания, являющегося Приложением № 1 к Договору, который в свою очередь является неотъемлемой частью конкурсной документации, указано что:

«Если при описании товара указан торговый знак, то возможна поставка Товара эквивалентного указанному, при условии полной совместимости с основным оборудованием - оборудованием для масштабирования процесса культивирования клеток.**»*

Указанные противоречия в требованиях к товарам, являющихся предметом закупки не позволяют участникам закупки однозначно понять:

- допустимо ли предложение ими товаров, эквивалентных товарам торговых марок, указанных заказчиком в конкурсной документации?

- какими из требований к предмету закупки им следует руководствоваться при подготовке своей заявки для того, чтобы такая заявка не была отклонена закупочной комиссией как несоответствующая требованиям, установленным в конкурсной документации, а участнику не было отказано в допуске к участию в конкурсе?

Считаем, что требования к предмету закупки сформированы заказчиком в нарушение требований части 1 статьи 2 и части 10 статьи 4 Закона о закупках. Действия заказчика не позволяют участникам закупки однозначно понять потребности заказчика, сформировать свои заявки и принять участие в конкурсе.

2. Заказчик нарушил требования законодательства о закупках, указав в описании предмета закупки конкретный товарный знак без использования слов «(или эквивалент)», чем необоснованно ограничил количество участников закупки.

В соответствии с положениями пункта 2 части 6.1. статьи 3 Закона о закупках **в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков**, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Одним из объектов закупки по конкурсу является биореакторная система для культивирования клеточных культур. Согласно требованиям к предмету закупки, установленным заказчиком в разделе 2 «Требования к Товару» Технического задания, в стартовый комплект расходных материалов должны входить датчики pH и датчики растворенного кислорода **Hamilton**.

Указанные датчики производятся исключительно на предприятии компании

HAMILTON MEDICAL AG (Швейцария).

Таким образом, в нарушение положений пункта 2 части 6.1. статьи 3 Закона о закупках заказчик включил в описание предмета закупки требования в отношении конкретного товарного знака «Hamilton» без использования слов «(или эквивалент)».

Установление заказчиком таких требований в отношении конкретного товарного знака влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, поскольку эквивалентные датчики производит еще, как минимум, один производитель, компания Mettler Toledo - крупнейший в мире производитель весового оборудования, аналитических и контрольно-измерительных приборов для лабораторных исследований и промышленности.

Аналитические и контрольно-измерительные приборы Mettler Toledo, в частности датчики pH и датчики растворенного кислорода, по своим параметрам не только не уступают оборудованию HAMILTON MEDICAL AG, но и по ряду показателей превосходят его. Однако в требованиях к биореакторной системе, установленных заказчиком в разделе 2 «Требования к Товару» Технического задания, ни в одном из случаев не используются слова «(или эквивалент)». Указание в требованиях к предмету закупки конкретного товарного знака «Hamilton» без использования слов «(или эквивалент)» лишает нас возможности предложить в своей заявке эквивалентные товары производства компании Mettler Toledo и препятствует нашему участию в конкурсе.

Считаем, что в нарушение требований части 6.1. статьи 3 Закона о закупках **в описании предмета закупки заказчиком незаконно включены требования в отношении товарного знака без предоставления участникам закупки возможности предложить эквивалентное оборудование.** По нашему убеждению такие действия заказчика влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, нарушают наше право на участие в закупке с предложением эквивалентного товара и противоречат положениям пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Закупочная документация не содержит всех условий исполнения договора, являющихся значимыми для формирования участниками закупки своих предложений на участие в конкурсе.

Документация о закупке является по своей правовой природе публичной

офертой, которая в силу части 2 статьи 437 Гражданского Кодекса Российской Федерации должна быть полной и безоговорочной и содержать все существенные условия, позволяющие участнику рынка сформировать свое предложение (акцепт) чтобы принять участие в закупке.

Пунктом 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

4) место, **условия** и сроки (периоды) **поставки товара**, выполнения работы, оказания услуги.

Аналогичные требования к конкурсной документации установлены пунктом 8.2.1. Положения о закупке товаров, работ, услуг Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова РАН» (далее - Положение о закупке).

Между тем, конкурсная документация, размещенная заказчиком в единой информационной системе, содержит непрозрачные требования к условиям поставки товаров, не позволяющие участникам закупки определить и рассчитать свои расходы при исполнении договора, заключаемого по результатам закупки.

Согласно пункту 1.2. договора, проект которого является неотъемлемой частью закупочной документации, поставка товара включает в себя, в том числе:

валидационные работы (по Оборудованию, согласно позиции № 2 Таблицы № 1 Технического задания).

Соответственно, для формирования участниками закупки своего ценового предложения, в том числе, для расчета стоимости **валидационных работ**, включенных в состав предмета закупки, закупочная документация должна содержать сведения о составе и условиях выполнения таких работ.

При этом пунктом 2.2. проекта договора, установлено что:

В стоимость Товара включается:

- *произведение/приобретение Товара;*
- *доставка до производственных помещений Заказчика;*
- *погрузочно/разгрузочные работы;*
- *монтаж, пусконаладочные работы, ввод в эксплуатацию Товара;*

валидационные работы (по Оборудованию, согласно позиции № 2 Таблицы № 1 Технического задания);

- *обучение сотрудников Заказчика;*

- расходы по страхованию, налоги, пошлины, сборы и иные затраты, связанные с поставкой, производством, приобретением Поставщиком Товара.

Таким образом, в состав предмета закупки помимо поставки товара, заказчиком включены **валидационные работы**, а цена предложения участника закупки должна быть сформирована с обязательным учетом стоимости **валидационных работ**.

Однако в конкурсной документации не раскрыт термин «**валидационные работы**». В нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 4 Закона о закупках, документация о конкурентной закупке не содержит перечня и состава «валидационных работ», требований к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) таких «валидационных работ».

Из конкурсной документации участнику закупки не представляется возможным понять, какие конкретно работы или услуги, и в каком объеме заказчик включил в термин «**валидационные работы**» наряду с применяемыми им в документации терминами монтаж, пусконаладочные работы, ввод в эксплуатацию.

При этом в Законе о закупках, Федеральном законе от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» и Федеральном законе от 29.06.2015 N 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» термин «валидационные работы» не используется.

Отсутствие сведений, характеризующих перечень, объем и условия выполнения работ, включенных заказчиком в состав предмета закупки, не позволяет участнику закупки провести анализ предполагаемого договора и спланировать свои расходы, связанные с его выполнением. В отсутствие ряда обязательных сведений о предмете закупки и условиях исполнения договора участник закупки лишен возможности сформировать цену своего предложения, подготовить и подать заявку для участия в рассматриваемой закупочной процедуре.

Считаем, что не размещение заказчиком в составе закупочной документации необходимых сведений об условиях исполнения договора не позволяет участнику закупки провести анализ возможности исполнения им предполагаемого договора, сопоставить и рассчитать стоимость собственных затрат, сформировать ценовое предложение и подать заявку на участие в конкурсе.

Действия заказчика, противоречат принципу информационной открытости закупки, установленному частью 1 статьи 3 Закона о закупках, нарушают требования пункта 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках и влекут за собой необоснованное

ограничение количества участников закупки.

4. Заказчиком установлены требования к товару не предусмотренные законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и законодательством о стандартизации. Документация о конкурентной закупке не содержит обоснования необходимости использования при описании требований к предмету закупки стандартов, не применяемых на территории Российской Федерации.

Пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) **требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами** в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, **документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации**, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Пунктом 2.1. Раздела 4 «Техническое задание» конкурсной документации заказчиком указано требование **о соответствии товара**, поставляемого по предмету закупки **требованиям стандарта NEMA 4X**.

При этом важно отметить, что система классификации NEMA (стандарт NEMA 250) используется в Соединенных Штатах Америки и Канаде и распространяется на товары, предназначенные для рынка этих стран. Разработчиком стандарта NEMA является одна из стандартизирующих организаций США - National Electrical Manufacturers Association (NEMA) (Национальная ассоциация электротехнической промышленности) (Вашингтон), которая и устанавливает указанные технические стандарты степени защиты изделий.

В остальных странах мира, в том числе в Российской Федерации, применяется иная система классификации - IP (стандарт МЭК 60529), на основе которой Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации (протокол N 9 от 12.04.1996) принят **ГОСТ 14254-96 (МЭК 529-89)**.

Указанный ГОСТ 14254-96 (МЭК 529-89) представляет собой аутентичный текст **международного стандарта МЭК 529:1989*** "Степени защиты, обеспечиваемые

оболочками (Код IP)" и распространяется на группировку изделий, охватываемых Международной Электротехнической Комиссией (МЭК) (изделия для обеспечения информационных технологий, электротехнические и приборостроения), напряжением не более 72,5 кВ.

Стандарт в частности устанавливает:

а) классификацию степеней защиты, обеспечиваемой оболочками, от проникновения твердых предметов (включая защиту людей от доступа к опасным частям изделий и защиту электрооборудования внутри оболочки от попадания посторонних твердых предметов) и от проникновения воды (защиту электрооборудования внутри оболочки от вредных воздействий в результате проникновения воды);

б) обозначения указанных степеней защиты;

в) требования для каждого обозначения;

г) методы и режимы контроля и испытаний для проверки оболочек электрооборудования на соответствие установленной степени защиты.

Степени защиты – рейтинг по классификации NEMA для товаров американского рынка и класс защиты по классификации IP для товаров, реализуемых в остальных странах, в т.ч. в России, **не могут использоваться для прямого преобразования рейтингов NEMA в классы IP и не допускают такого преобразования в целях сопоставления.** Степени защиты товаров по рейтингу NEMA и по классу защиты IP **нельзя непосредственно сравнивать**, т.к. для них существенно различаются условия и методики тестирований и подход к анализу результатов.

Более того, пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что:

Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Считаем, что в нарушение требований пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке **заказчиком установлены**

требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам товара не предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации. При этом документация о закупке не содержит обоснования необходимости использования иных требований, установленных в стандартах, применяемых на территории США и Канады и связанных с определением соответствия поставляемого в Российскую Федерацию товара, потребностям заказчика.

Требование заказчика к товару по предмету закупки, предназначенному для реализации и эксплуатации на территории Российской Федерации, о соответствии такого товара стандарту, применяемому в США и Канаде, препятствует участникам закупки предложить эквивалентные товары, которые отвечают техническим регламентам и документам, применяемым в национальной системе стандартизации. Законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и законодательством Российской Федерации о стандартизации не предусмотрены проверка и определение соответствия товаров, обращающихся на рынке России, требованиям американских стандартов.

По нашему убеждению такие действия заказчика влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, нарушают права и законные интересы участников рынка способных предложить товары соответствующие потребностям заказчика и сертифицированным согласно законодательству Российской Федерации о техническом регулировании и документам, принятым в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

Учитывая изложенное выше и руководствуясь положениями части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», просим:

рассмотреть жалобу по существу;

обязать заказчика привести конкурсную документацию в соответствие требованиям законодательства о закупках;

выдать заказчику, обязательное для исполнения предписание, с требованием о продлении срока подачи заявок на участие в конкурсе для обеспечения возможности участниками закупки изучить требования к предмету закупки,

подготовить и подать свои заявки на участие в конкурсе.

Приложения:

1. Копия протокола Общего собрания учредителей

С уважением,

Генеральный директор ООО «Система»



Верцанов М.А.